

References

1. Abbasov S. Turkey Steps Up Support for Strategic Azerbaijani Exclave of Nakhchivan /Eurasianet.org. 2010. 5 November / [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.eurasianet.org/node/61610>
2. World Bank Data Statistics / [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://siteresources.worldbank.org/DATASTATISTICS/Resources/GDP.pdf>
3. Abdullaev V.I. Gosudarstvennyj suverenitet Azerbajdzhanskoj Respubliki i diplomatičeskoe obespečenie ee nacional'nyh interesov na mezhdunarodnoj arene /Abdullaev V.I. – Kiev: USPU, 2003. – 34 s.
4. Azerbajdzhanske shkolyy v Gruzii mogut ostaťsja bez prepodavatelej/ [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://vesti.az/news/139511>
5. Azerbajdzhancy v Gruzii: Jetnopolitičeskaja situacija/ [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://politcom.ru/2117.html>
6. Ali Gasanov. Sovremennye mezhdunarodnye otnoshenija i vneshnjaja politika Azerbajdzhana/Gasanov A. –Baku, 2007. – 903 s.
7. Karabushenko P.L. Elite 1 etnokonflikti v geopolitičeskom prostranstve Velikogo kaspiskogo regiona // Kaspiskii region; politika, ekonomika, kultura. 2010. №7. С.63–70.
8. Kontrakt veka [Elektronnyj resurs] / oficial'nyj sajt Prezidenta Azerbajdzhana. – Rezhim dostupa: <http://ru.president.az/azerbajjan/contract/>
9. Karabushenko P.L. Geopolitičeskie osobennosti kaspiskogo regiona I sovremennoe sostoanie mirovih političeskijh elit // Sovremennaa nauchnaa misl. №5, 2014. С.141–152.
10. Magomedov A.K. Bol'shoj Kaspij. Jenergetičeskaja geopolitika i tranzitnye vojny na jetapah postkommunizma/ A.K. Magomedov, R.N. Nikerov. – Ul'janovsk: UIGTU, 2010.
11. Rynki i kompanii [Elektronnyj resurs] / Informacionnyj portal transportnyj biznes. – Rezhim dostupa: http://tbu.com.ua/news/vvod_v_ekspluatatsiu_novoi_platforny_na_bloke_mestorojdenii_azeri_chirag_guneshli_z_aplanirovan_do_kontsa_2013_g_.html
12. Usmanov R. H. Geopolitičeskie riski konfliktogennyh processov v Kaspiskom regione kak odin iz faktorov globalizacii /BBK 75.8 T86. – 2011. – 218 s.
13. Usmanov R.H. Geopolitičeskie vyzovy i problemy jetnopolitičeskoj stabil'nosti juznyh regionov Rossii i Prikaspija v jepohu globalizacii //Geopolitika i jekogeodinamika regionov. T.10, vyp 2, razd. 2. Krymskij nauchnyj centr Nacional'noj akademii nauk Ukrainy. g. Simferopol'. 2014. S. 370–386. ISSN 2309–7663
14. Usmanov R.H. Gosudarstva Kaspiskogo regiona v dialoge civilizacij. Kaspiskij region kak geopolitičeskaja ploshhadka dlja dialoga civilizacij. Problemy i tendencii // Baky Slavjan Universitetinin. ELMI JaSJaRLJaRI I#timai-sijasi elmljar serijasy. 2013–№ 1. ISSN 2309–3277 (Uchenye zapiski Bakinskogo slavjanskogo universiteta. Serija obshhestvenno-političeskijh nauk. Azerbajdzhanskaja Respublika. g. Baku.) 2012. № 1. – S. 23–32.
15. Cit. po: Mehdiiev Je. Geostrategičeskie interesy NATO v Azerbajdzhane. – M.: Obozrevatel'-Observer, 2009. – № 7. – 108 s.
16. Jemil' Ismajlov. Transportirovka nefi po BTD vyrosła na 1 mln. tonn. – [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.trend.az/capital/energy/2294976.html>

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СВЕРЖЕНИЯ РЕЖИМА М. КАДДАФИ
И ФОРМИРОВАНИЯ ПОСЛЕВОЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ЛИВИИ**

Алтавил Фарис Али, аспирант

Кубанский государственный университет
350040, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149
E-mail: faris.altawel@gmail.com

Установлены внутривполитические и внешнеполитические факторы дестабилизации и свержения режима М. Каддафи в Ливии (2011 г.). Основными причинами политического кризиса в Ливии стали не столько внутренние проблемы, сколько международное вмешательство и интервенция. Провоцирующую роль сыграло социальное недовольство. Инициатором свержения режима выступила молодежь. Использовались интернет-технологии мобилизации антисистемной оппозиции. Антиправительственные выступления активно стимулировались внешнеполитическими акторами: США, Великобританией и Францией. С введением военных сил Запада в Ливию кризис превратился в неконтролируемый глубокий коллапс государства. После свержения режима М. Каддафи страна погрузилась в глубокий политический кризис. Отсутствует легитимная власть в большей части территории государства, не сформированы основные политические институты, не принята Конституция. Идет противостояние правительства, племенных шейхов и городских советов. Массовые протесты продолжаются. Проблемы, вызвавшие свержение режима, не решены. Более того, они усугубились «нефтяным кризисом», т.е. претензиями некоторых регионов (Киренаики и Феццана) на автономию и самостоятельное распоряжение полезными ископаемыми. После крушения Джамахирии в Ливии осуществляются попытки утверждения номинально

демократического строя, но ситуация близка к анархии. Политическая система продолжает основываться, как и прежде, на выстраивании балансов интересов племен и региональных кланов.

Ключевые слова: режим М. Каддафи, Ливия, свержение, политические факторы, формирование, политическая система

POLITICAL SCIENCE FACTORS OF OVERTHROW OF M. GADDAFI'S REGIME AND THE FORMATION OF THE POSTWAR POLITICAL SCIENCE SYSTEM OF LIBYA

Altawel Faris Ali, post-graduate student

Kuban State University
149 Stavropolskaya st., Krasnodar, 350040, Russian Federation
E-mail: faris.altawel@gmail.com

Established domestic and foreign factors of destabilization and the overthrow of Muammar Gaddafi's regime in Libya (2011). The main reasons Political Science crises in Libya were not so much internal problems, but foreign interference and intervention. Provocative role played by social discontent. The initiator of the overthrow of the regime was the youth. Used Internet technology to mobilize anti-system opposition. Oppositional actions actively promoted by foreign actors: the United States, Great Britain and France. With the introduction of Western military forces in Libya crisis turned into uncontrolled deep-collapse phase. After the overthrow of Muammar Gaddafi the country fall in a deep Political Science crisis. No legitimate power in the pain-necks of the territory of this state, are not formed the main Political Science institutes, not adopted the Libyan constitution. There is a confrontation between the government, tribal sheikhs-governmental and municipal councils. Mass protests are continuing. Problems, which have been calling upon the overthrow of the regime, not solved. Moreover, they are compounded by «Oil crisis», i.e. claims of certain regions (Cyrenaica and Fezzan) on autonomy and independent disposal of their minerals. After the collapse of Jamahiriya in Libya made attempts of approval nominally democratic system, but the situation is close to anarchy. The Political Science system continues to be based, as before, on building balances the interests of tribes and regional clans.

Keywords: Gaddafi's regime, Libya, overthrow, Political Science factors, the formation, Political Science system

Актуальность темы статьи проявляется в том, что свержение М. Каддафи в Ливии стало ярким проявлением технологий разрушения неугодных Западу режимов, раскрыло ряд технологий современных военных интервенций. Послевоенное формирование политической системы Ливии идет под внешним контролем и демонстрирует, на наш взгляд, угрозу утраты национального суверенитета и трайбалистского распада страны.

Цель исследования: выявить политические факторы свержения режима М. Каддафи в 2011 г. и формирования послевоенной политической системы Ливии. Для этого потребуется установить достижения зарубежной и российской историографии проблемы, сравнить удельный вес внутри- и внешнеполитических причин смены режима, определить характер политических институтов послевоенной Ливии и причины их неэффективности.

Исследованию политического кризиса в Ливии (2011 г.) и формированию послевоенного режима страны посвящен ряд работ. Среди зарубежных исследователей следует отметить Р.Б. Сент-Джона [24], П. Коула [18], В. Лачера [20], М. Рида [22], М. Элдджерха [19]. Особый интерес представляет работа В. Прапада [21], в которой подробно анализируются причины ливийского кризиса в международно-политическом контексте, детально рассматриваются мотивы вмешательства США и стран Европейского Союза во внутреннюю политику Ливии. Важный аспект опасности подрыва экономического господства западных стран политикой М. Каддафи раскрывает П.Д. Скотт [23]. По его мнению, это стало основной причиной ливийского кризиса.

Среди российских исследований выделяются следующие. Д.А. Шестаков [14, с. 10–15] рассмотрел правовой аспект вторжения иностранных государств в Ливию. И.Н. Лопушанский обосновал взаимосвязь ливийского переворота и «цветных революций» в Тунисе, Египте и Йемене [8, с. 49–51]. В статьях Е.И. Дорошенко [4; 5; 6] внимание сосредоточено на выявлении идеологической основы государства после свержения М. Каддафи, информационного аспекта кризиса в Ливии. В.Г. Шубин уделил основное внимание отношению стран Африки и Африканского Союза в целом к боевым действиям [15].

В 2010 г. начался кризис ливийской государственности. Режим М. Каддафи существовал свыше 40 лет, был политически и экономически успешен, но, несмотря на достижения, часть населения не разделяла идеологические цели и авторитарный стиль руководства ливийского лидера. Первые протестные выступления в г. Бенгази начались 14 февраля 2010 г. и привели к человеческим жертвам – погибло 4 человека. К концу месяца выступления захватили всю Ли-

вию, стали ежедневными, количество погибших исчисляется сотнями. Через год протестов количество жертв составило от 1 до 2 тыс. чел. [13]

15 февраля 2011 г. в Бенгази начались демонстрации, которые 17 февраля привели к столкновению с войсками правительства, были убиты 24 человека. После этого прокатилась волна вооруженных восстаний на востоке Ливии. 20 февраля протестующим удалось взять под контроль второй по размерам город страны – Бенгази. 22 февраля захвачен Тобрук, к 24 февраля вся Киренаика находилась под властью оппозиционеров. 26 февраля в стране создано двоевластие – в Бенгази провозглашено временное правительство Ливии. Так произошло разделение на два лагеря: реформаторов или сторонников либеральных форм правления либо убежденных националистов, поддерживающих режим М. Каддафи. 2 марта 2011 г. захвачен порт Брега, но уже 3 марта войска М. Каддафи стали наносить авиационные удары – в результате контрнаступления правительственных войск 14 марта повстанцы утратили Брегу. 18 марта правительственные войска начали наступление на Бенгази.

В Ливии события из формата *антиправительственных выступлений переросли в полномасштабные военные действия, в которых принимали участие иностранные государства. Так развернулся полноценный военный конфликт с участием стран НАТО.* В это время, 18 марта 2011 г., принята резолюция №1973 Совета Безопасности ООН о закрытии воздушного пространства. В качестве предлога для ее принятия провозглашена защита мирных жителей, которая стала целью вооруженного вмешательства военных контингентов НАТО. Предполагая защита давала право уничтожать любые войска, представляющие угрозу для населения, но только с помощью воздушных ударов. Предусматривалось образование беспилотной зоны, что означало нейтрализацию всех систем ПВО Ливии и недопущение взлета авиации с ливийских военных аэродромов. Тем самым, становились невозможными взлет и посадка любых самолетов, в т.ч. – гражданской авиации.

Однако формальный повод вторжения во внутреннюю политику Ливии отличался от реальных целей участия в конфликте иностранных государств. Для объяснения истинных мотивов интервенции в Ливию может быть использована концепция «государств-изгоев» [2, с. 266–269]. С 1979 г. в США создается список «государств-спонсоров терроризма» или «черный список». Эта концепция стала действовать после вторжения иракских войск в Кувейт 1 августа 1990 г. Президент США Дж. Буш–старший произнес речь, в которой обозначил главную угрозу после победы в «холодной войне» с СССР: «государства-отступники» («renegade regimes») – главный вызов демократии на планете, «...перед их лицом Америка должна продемонстрировать силу» [17, р. 1089–1094]. Дефиниция «государств-изгоев» дана в Стратегии национальной безопасности США 2002 г. Это государства, которые проявляют ненависть к США, оказывают помощь глобальному терроризму и представляют угрозу соседним государствам и своему народу. Они также нарушают права человека и не соблюдают международное законодательство [26, р. 13–14]. Вскоре «государства-изгои» заменены термином «ось зла», первоначально к ней были причислены Иран, Ирак и КНДР. 6 мая 2002 г. заместитель госсекретаря США Д. Болтон объявил о включении в «ось зла» Ливии, Сирии и Кубы [16]. Несмотря на то, что в 2006 г. Ливия была исключена из этого списка, в 2011 г. она подверглась свержению политического режима извне.

В. Прашад основную роль в ливийском кризисе отводит имперским амбициям США, чрезмерному беспокойству Израиля за свою безопасность и огромному желанию М. Каддафи, несмотря ни на что, удержать свою власть [21, р. 51]. Автор выявляет причины военного вмешательства США: 1) война против терроризма; 2) безопасность Израиля в регионе; 3) нефтяные месторождения; 4) борьба против гегемонии Ирана в Ближневосточном регионе.

На наш взгляд, главной причиной иностранного вмешательства послужил отказ М. Каддафи стать частью системы глобального миропорядка, в которой правит США. Больше всего западные страны пугали планы ливийского лидера перейти при оплате за нефть с долларов и евро на золотой динар [23]. Это грозило обвалом мировой экономике.

Также выделим фактор борьбы Великобритании, Франции, США за экономическое и политическое господство на африканском континенте. Еще долго не сотрется из памяти европейцев колониальное господство, позволявшее пользоваться богатейшими ресурсами, расположенными здесь. Но, именно М. Каддафи в последние 20 лет удалось пошатнуть позиции западных государств в Африке. Анализируя экономический аспект, следует отметить инвестиции Ливии в экономику 30 африканских стран, насчитывавшие по самым скромным подсчетам около 5 млрд долл. Кроме этого, Ливия оплачивала 15 % бюджета Африканского Союза, покрывая долю расходов многих бедных африканских государств [25]. М. Каддафи был посредником в урегулировании международных конфликтов и гражданских войн, активно занимался

благотворительностью. И главное, он стремился объединить арабский мир вокруг Ливии. Все это вызывало крайнее недовольство Запада.

После принятия резолюции № 1973 Совета Безопасности ООН стали актуальны дискуссии об её правомерности. В научной среде подготовлен анализ данной резолюции. Доказывается наличие серьезных нарушений членами ООН принципов международного права. Так, подробную оценку дает Д.А. Шестаков, называя события в Ливии тягчайшим преступлением. Шестаков указывает на то, что «Николя Саркози в сговоре с Дэвидом Кэмероном, Хиллари Клинтон и другими лицами совершил преступление против мира, а именно: подготовку и развязывание агрессивной войны, – предусмотренное пунктом «а» статьи 6 Устава Международного Военного (Нюрнбергского) Трибунала для суда и наказания главных военных преступников, принятого в Лондоне 8 августа 1945 г.» [14, с. 10–15]. Интересна статья А.П. Данилова, в котором автор приводит перечень нарушений членами ООН принципов международного права, выделяет организаторов, исполнителей и пособников войны [3, с. 16–21]. Согласимся с мнением А.П. Данилова и Д.А. Шестакова, что организаторами агрессивной войны в Ливии являются представителями глобальной финансово-банковской олигархии [3, с. 16–21; 14, с. 10–15].

19 марта 2011 г. заявлено о начале военной операции НАТО «Одиссея. Рассвет» против режима М. Каддафи. В ней приняли участие войска Франции, США, Великобритании. Италия только предоставила свои военные базы для нанесения ударов. Первая бомбардировка Ливии осуществлена ВВС Франции 19 марта 2011 г. Это положило начало активной фазе вторжения иностранных государств во внутренний конфликт Ливии.

Примечательно, что именно Франция нанесла первые удары, а её тогдашний президент Н. Саркози выступил одним из самых активных инициаторов свержения режима М. Каддафи. В начале 2000-х гг. Франция и Ливия находились в фазе активного взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества. Было подписано ливийско-французское соглашение о развитии атомной энергетики Ливии, предусматривавшее строительство атомного реактора-опреснителя стоимостью 3 млрд евро. Французы занимались перевооружением ливийской армии. Все изменилось, когда М. Каддафи отказался от получения поставок и отверг невыгодные Ливии внешнеполитические инициативы Франции. Прежде всего, это касалось создания Средиземноморского союза. Кроме того, Ливия была одной из трех средиземноморских стран (наряду с Сирией и Ливаном), не подписавших соглашения о сотрудничестве с НАТО.

С 19 марта по июнь 2011 г. силами НАТО ежедневно наносились удары по наземным целям. Сразу же удалось достичь поставленной цели – над Ливией создана беспилотная зона. При этом войска НАТО наносили удары по гражданским объектам, что приводило к жертвам со стороны населения. Тем самым, заявленная помощь мирным гражданам не реализовывалась. По сути, войска НАТО оказывали поддержку оппозиции, ведущей гражданскую войну с правительством. Это позволило повстанцам одержать победу. Согласимся с мнением, что в конечном итоге успех свержения режима М. Каддафи обусловлен именно участием войск НАТО [10, с. 172–176].

Необходимо отметить особую роль информационных ресурсов в конфликте. Повстанцы при помощи масс-медиа обменивались информацией между собой. Используя СМИ, поддерживали связь с международным сообществом. После захвата Бенгази противниками режима официальные власти закрыли доступ к сотовой связи, интернету и телефонной связи на востоке страны. Оппозиции удалось восстановить работу сотового вещания только в апреле. Было произведено подключение к национальной сотовой связи, что позволило обеспечить ограниченный доступ в интернет.

Особенность социальных медиа-каналов в Ливии в том, что повстанческие группы различных местностей тяготели к обособленным онлайн-сообществам [1, с. 307–313]. Д.Г. Балуев и Д.И. Каминченко приводят пример: «осажденный город Мисрат в западной Ливии стал «горячей онлайн-точкой», а его защитников онлайн-сторонники назвали «Львами» или «Патриотами Мисрата». В апреле на сайте YouTube появилось множество видеоклипов боевых действий в городе, записи размещались на ежедневной основе. Клипы показывали воздушные удары НАТО, наступление на город правительственных сил и последующие контратаки оппозиции. В то же время, видеоклипы позволили иностранным наблюдателям проверить достоверность заявлений повстанческих сил еще до того, как репортеры традиционных СМИ смогли посетить зону боевых действий» [1, с. 309].

Таким образом, Интернет оказал существенное влияние на ход кризиса в Ливии. Несмотря на контроль режима М. Каддафи над телекоммуникационными системами и сотовой связью, социальные медиа активно использовались для мобилизации оппозиционеров, обмена информацией между ними и передачи разведанных в режиме реального времени для сил НАТО. Все средства коммуникации применялись для распространения пропаганды, дискредити-

рующей режим М. Каддафи, привлечения дипломатической и информационной поддержки иностранных государств.

Всю весну и лето 2011 г. продолжались ожесточенные столкновения противников режима и правительственных сил. Сторонники М. Каддафи терпели поражения. Победы повстанцев способствовали утверждению структуры новой власти. 26 августа представители Военного совета заявили о намерении распустить все повстанческие формирования и на их основе сформировать государственные институты. Переходный национальный совет (ПНС), возглавляемый Мустафой Абдель Джалилем, стал признаваться международным сообществом как легитимный орган. Россия признала ПНС Ливии в качестве действующей власти 1 сентября 2011 г. Как подчеркивалось в заявлении МИД РФ, Российская Федерация отмечает провозглашенную Переходным национальным советом Ливии программу реформ, «которая предусматривает разработку новой конституции, проведение всеобщих выборов и формирование правительства» [12].

23 сентября 2011 г. можно считать началом завершающего этапа свержения М. Каддафи. В этот день произошло объединение разрозненных сил повстанцев в «Союз революционных батальонов Ливии». В октябре взяты последние оплоты сторонников М. Каддафи – г. Сирт и Бени-Валид. Лидер Джамахирии скончался от ранений или был убит 20 октября 2011 г.

После победы повстанцев в Ливии образовались неформальные центры власти, поскольку ПНС не мог контролировать всю территорию государства. Создание новой политической системы происходит в сложных условиях. Ситуацию усугубляет деление повстанцев на два противоборствующих лагеря. К первому относятся бывшие влиятельные фигуры, составившие политическую элиту при режиме М. Каддафи, но затем присоединившиеся к оппозиции. Ко второму принадлежат люди, не вовлеченные в старые властные структуры. Кроме этого, все население Ливии ассоциирует себя с племенами, которые также ведут борьбу за власть. Так, некоторые регионы под контролем племен и полевых командиров объявили себя автономными. Каждая из этих территорий претендует занять место лидера, стать центром объединения. Обобщая дестабилизирующие факторы в политическом процессе Ливии после гражданской войны 2011 г., эксперты отмечают неустойчивую политическую обстановку («политический вакуум», отсутствие у правительства полного контроля над страной), проблемы безопасности, препятствующие нормальному функционированию созданных политических институтов, явные противоречия в обществе (как унаследованные от прежнего режима, так и привнесенные революцией) [11]. Немаловажным препятствием для утверждения нового режима является отсутствие Конституции. До сих пор в стране действует «Конституционная декларация переходного периода», принятая в мае 2011 г.

7 июля 2012 г. прошли выборы в конгресс, определены обладатели 200 депутатских мандатов. По замыслу властей, выборы парламента должны были стать первым этапом на пути передачи власти избранному руководству. 120 депутатов избраны прямым голосованием, остальные – по партийным спискам. Почти половина отведенных партиям мандатов (39 из 80) получил Союз национальных сил, состоящий из либеральных партий. Исламистская Партия строительства и справедливости – политическая фракция ливийской ассоциации «Братьев-мусульман» получила 17 мандатов. Оставшиеся 20 мест заняли представители небольших партий – в основном, региональных [9]. В августе переходный национальный совет передал власть Всеобщему национальному конгрессу (ВНК) с мандатом, истекшим 7 февраля 2014 г. До окончания полномочий ВНК ливийцы должны были выбрать 60-местную Конституционную ассамблею, которая собиралась подготовить новую Конституцию. После этого планировались всеобщие выборы. Но эти процедуры к окончанию мандата ВНК не начаты, а полномочия конгресса продлены еще на год законодателями, чтобы высшая властная структура не исчезла. Продление мандата вызвало волну антиправительственных выступлений.

После свержения режима М. Каддафи страна погрузилась в глубокий политический кризис. Отсутствует легитимная власть в большей части территории государства, не сформированы основные политические институты, не принята Конституция. Идет противостояние правительства, племенных шейхов и городских советов.

Массовые протесты продолжают. Проблемы, вызвавшие «революцию 17 февраля», не решаются. Более того, они усугубились нефтяным кризисом, выраженным в претензиях некоторых территорий (Киренаики и Феццана) на автономию и самостоятельное распоряжение собственными полезными ископаемыми.

Начавшаяся в июле 2013 г. блокада нефтяных терминалов на востоке Ливии сопровождается нарастающим исламистским террором. Джихадистские группировки совершают теракты, убивают бывших и действующих офицеров силовых структур, убивают сторонников Запада. Основным требованием граждан стало обеспечение безопасности и восстановление власти в

рамках единого государства. Ситуация в Ливии настолько тяжела, что выскажем предположение о «сомализации» страны – её расколе на непризнанные государства [7]. К этому ее будут активно подталкивать внешние силы.

В итоге исследования сделаны следующие выводы. Основными причинами политического кризиса 2011 г. в Ливии стали не столько внутренние проблемы, сколько международное вмешательство и интервенция. О навязанном свержении режима М. Каддафи свидетельствует стремительная эскалация конфликта: от стадии недовольства правительством до вооружённого мятежа в высших эшелонах власти прошло 5 дней. Внешнее вмешательство в Ливии выражено следующими фактами: 1) создан повод для провокаций и массовых беспорядков; 2) конфликт не был урегулирован, а, наоборот, усиливался, в т.ч., информационными методами; 3) организовано вовлечение широких масс населения в гражданскую войну; 4) стимулировался переход высших должностных лиц государства на сторону мятежников; 5) осуществлялась поддержка повстанцев, привлечены иностранные войска для достижения цели – свержения режима М. Каддафи. Интенсивное развитие кризиса началось после вторжения сил НАТО, одобренной резолюцией Совета Безопасности ООН 1973 г. от 18 марта 2011 г. Данный документ легализовал претензии США, ряда европейских стран и государств Персидского залива на неконтролируемый доступ к нефтяным месторождениям Ливии. Зарубежным участникам конфликта было важно не только закрепить присутствие в стратегически важном регионе, но и изменить расстановку сил – доминировать в Северной Африке.

Дестабилизация и свержение режима М. Каддафи в Ливии имеют ряд ведущих факторов. Провоцирующую роль сыграло социальное недовольство, инициаторами свержения правителей выступила молодежь, использовались интернет-технологии мобилизации антисистемной оппозиции. В Ливии антиправительственные выступления активно стимулировались внешнеполитическими акторами: США, Великобританией и Францией. С введением военных сил Запада кризис превратился в неконтролируемый коллапс государства. После крушения Джамахирии в Ливии осуществляются попытки утверждения номинально демократического строя, но ситуация близка к анархии. Политическая система продолжает основываться, как и прежде, на выстраивании балансов интересов племен и региональных кланов. Официальная власть Ливии слаба, основные политические институты не сформированы. Страна охвачена вооружёнными конфликтами и террористическими актами, сепаратистскими выступлениями.

Список литературы

1. Балуев Д.Г. Политическая роль «новых» СМИ в ливийском конфликте / Д.Г. Балуев, Д.И. Каминченко // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012. – № 2(1). – С. 307–313.
2. Горшков А.В. Идеологическое обоснование концепции «государств-изгоев» в теории и на практике / А.В. Горшков // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 2. – С. 266–269.
3. Данилов А.П. Криминологический анализ агрессии против Ливии / А.П. Данилов // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – СПб., 2011. – № 4(23). – С. 16–21.
4. Дорошенко Е.И. Государственная идеология новой Ливии как отражение социально-политических процессов / Е.И. Дорошенко // Азия и Африка сегодня. – 2013. – № 9. – С. 37–41.
5. Дорошенко Е.И. Ливия: на пути от Джамахирии к демократии / Е.И. Дорошенко // Азия и Африка сегодня. – 2014. – № 6. – С. 24–29.
6. Дорошенко Е.И. Цель – Каддафи: «ливийская кампания» в СМИ / Е.И. Дорошенко // Азия и Африка сегодня. – 2014. – №10. – С. 26–30.
7. Куделев В.В. Ситуация в Ливии: декабрь 2013 г. / В.В. Куделев // Институт Ближнего Востока: электронное издание. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=19377#more-19377>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 12.02.2015).
8. Лопушанский И.Н. События в Ливии как звено в цепи «сетевых революций» / И.Н. Лопушанский // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – СПб., 2012. – № 2 (25). – С. 49–51.
9. Парламентские выборы в Ливии // РИА Новости: электронное издание. – Режим доступа: http://ria.ru/arab_ly/20120810/720320524.html, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 12.02.2015).
10. Репешко Е.А. Подход НАТО к разрешению ливийского кризиса в событиях «арабской весны» / Е.А. Репешко // Вестник МГИМО–Университета. – 2014. – № 1. – С. 172–176.
11. Ситуация в Ливии и вокруг неё: пресс-конференция лидера Альянса национальных сил Ливии Махмуда Джабриля. 28.02.2013 // РИА Новости: электронное издание. – Режим доступа: <http://pressria.ru/pressclub/20130228/601427897.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 12.02.2015).
12. Хроника гражданской войны в Ливии 2011 года // РИА Новости: электронное издание. – Режим доступа: http://ria.ru/arab_info/20111020/465658385.html#ixzz3RG2AhlDt, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 07.02.2014).

13. Число погибших в Ливии может достигать 2 тысяч человек // РИА Новости: электронное издание. – Режим доступа: <http://ria.ru/world/20110224/338383005.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 07.02.2014).
14. Шестаков Д.А. Агрессия против суверенной Ливии, набросок формул обвинения // Д.А. Шестаков // Криминология вчера, сегодня завтра. – СПб., 2011. – №4(23). – С. 10–15.
15. Шубин В.Г. Африка и война в Ливии // В.Г. Шубин // Азия и Африка сегодня. – 2013. – №2. – С. 11–17.
16. Bolton J.R. Beyond the Axis of Evil: Additional Threats from Weapons of Mass Destruction // J.R. Bolton // THE DISAM Journal of International Security Assistance Management. – Washington: Heritage Foundation, 2002. – Vol. 24. – No 4. – P. 92–98.
17. Bush G. Speech at Aspen // Public Papers of the Presidents of the United States / G. Bush. Washington: G.P.O., 1991. – P. 1089–1094.
18. Cole P. Borderline Chaos? Stabilizing Libya's Periphery // P. Cole. – Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 2012. – October. – 25 p.
19. Eljarh M. February is a Make or Break Month for Libya // M. Eljarh // Foreign Policy. 06.02.2014. – Available at: http://transitions.foreignpolicy.com/posts/2014/02/06/february_is_a_make_or_break_month_for_libya.
20. Lacher W. Fault Lines of the Revolution. Political Science Actors, Camps and Conflicts in the New Libya // W. Lacher. – Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik, 2013. – 36 p.
21. Prashad V. Arab Spring, Libyan Winter // V. Prashad. – Edinburg; Oakland; Baltimore: AK Press, 2012. – 271 p.
22. Reed M. Federalism and Libya's Oil // M. Reed // Foreign Policy. 03.02.2014. – Available at: http://mideastafrica.foreignpolicy.com/posts/2014/02/03/federalism_and_libyas_oil
23. Scott P.D. The Libyan War, American Power and the Decline of the Petrodollar System // P.D. Scott // The Asia-Pacific Journal: Japan Focus. Tokyo, 2011. – Vol. 9, Issue 18. – No 2, May 2.– Available at: http://www.japanfocus.org/~Peter_Dale-Scott/3522
24. St. John R.B. Libya: Continuity and Change // R.B. St. John. – N.Y.: Routledge Publ., 2011. 200 p.
25. STRATFOR Special Report: Libyan Involvement in Africa. – N.Y.: STRATFOR, 2011. Available at: <https://www.stratfor.com/analysis/special-report-libyan-involvement-africa>
26. The National Security Strategy. – Washington: G.P.O., 2002. – P. 13–14. – Available at: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002/nss5.html>

References

1. Baluev D.G., Kaminchenko D.I. Politicheskaya rol' «novyh» SMI v liviiskom konflikte [The Political Science role of the “new” media in the Libyan conflict]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo* [Bulletin of the Nizhny Novgorod University after N.I. Lobachevsky]. 2012, No 2(1), –pp. 307–313.
2. Gorshkov A.V. Ideologicheskoe obosnovanie koncepcii «gosudarstv-izgoev» v teorii i na praktike [Ideological justification for the concept of “rogue states” in the theory and practice]. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve* [Gaps in the Russian legislation]. –2012, No 2, –pp. 266–269.
3. Danilov A.P. Kriminologicheskii analiz agressii protiv Livii [Criminological analysis of aggression against Libya]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra* [Criminology: yesterday, today and tomorrow]. SPb., 2011, No 4(23), –pp. 16–21.
4. Doroshenko E.I. Gosudarstvennaya ideologiya novej Livii kak otrazhenie social'no-politicheskikh processov [State ideology of the new Libya as a reflection of social and Political Science processes]. *Aziya i Afrika segodnya* –[Asia and Africa today]. 2013. No 9. –pp. 37–41.
5. Doroshenko E.I. Liviya: na puti ot Dzhahahirii k demokratii [Libya on the path to democracy from Jamahiriya]. *Aziya i Afrika segodnya* [Asia and Africa today]. –2014. No 6. –pp. 24–29.
6. Doroshenko E.I. Tsel' – Kaddafi: «liviiskaya kampaniya» v SMI [Objective – Gaddafi: “The Libyan campaign” in the media]. *Aziya i Afrika segodnya* [Asia and Africa today]. –2014. No 10. –pp. 26–30.
7. Kudelev V.V. Situatsiya v Livii: dekabr' 2013 g. [Situation in Libya: December 2013] Institut Blizhnego Vostoka [Middle East Institute]. Available at: <http://www.iimes.ru/?p=19377#more-19377>
8. Lopushanskii I.N. Sobytiya v Livii kak zveno v cepi «setevykh revolyutsij» [Events in Libya as a link in the chain “network revolutions”]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra* –[Criminology: yesterday, today and tomorrow]. SPb., 2012. No 2 (25). pp. 49–51.
9. Parlamentskie vybory v Livii [Parliamentary elections in Libya]. RIA Novosti [RIA News]. Available at: http://ria.ru/arab_ly/20120810/720320524.html
10. Repeshko E.A. Podhod NATO k razresheniyu liviiskogo krizisa v sobytiyah «arabskoi vesny» [NATO's approach to the resolution of the Libyan crisis in the events of the “Arab Spring”]. *Vestnik MGIMO–Universiteta* [Bulletin of the MGIMO–University]. –2014. No 1. pp. 172–176.
11. Situatsiya v Livii i vokrug nee: press-konferentsiya lidera Al'yansa nacional'nyh sil Livii Mahmuda Dzhibrilija 28.02.2013 [The situation in Libya and around: press-conference by leader of the Alliance of National Forces of Libya Mahmoud Jibril. 28.02.2013]. RIA Novosti [RIA News]. Available at: <http://pressria.ru/pressclub/20130228/601427897.html>
12. Hronika grazhdanskoj voyny v Livii 2011 goda [Chronicles of the civil war in Libya in 2011]. RIA Novosti [RIA News]. Available at: http://ria.ru/arab_info/20111020/465658385.html#ixzz3RG2AhlDt
13. Chislo pogibshih v Livii mozhet dostigat' 2 tysyach chelovek [The death toll in Libya could reach 2 million people]. RIA Novosti [RIA News]. Available at: <http://ria.ru/world/20110224/338383005.html>

14. Shestakov D.A. Agressiya protiv suverennoi Livii, nabrosok formul obvineniya [Aggression against a sovereign Libya, sketch formulas charges] *Kriminologiya vchera, segodnya zavtra* [Criminology: yesterday, today and tomorrow] –SPb., 2011, No 4(23), –pp. 10–15.
15. Shubin V.G. Afrika i voina v Livii [Africa and the war in Libya] *Aziya i Afrika segodnya* [Asia and Africa today] 2013, No 2, –pp. 11–17.
16. Bolton J.R. Beyond the Axis of Evil: Additional Threats from Weapons of Mass Destruction *THE DISAM Journal of International Security Assistance Management*. Washington: Heritage Foundation, 2002, vol. 24, no 4, pp. 92–98.
17. Bush G. Speech at Aspen *Public Papers of the Presidents of the United States*. Washington: G.P.O., 1991, pp. 1089–1094.
18. Cole P. Borderline Chaos? Stabilizing Libya’s Periphery. Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 2012. October. 25 p.
19. Eljarh M. February is a Make or Break Month for Libya *Foreign Policy*. 06.02.2014. Available at: http://transitions.foreignpolicy.com/posts/2014/02/06/february_is_a_make_or_break_month_for_libya
20. Lacher W. Fault Lines of the Revolution. Political Science Actors, Camps and Conflicts in the New Libya. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik, 2013. 36 p.
21. Prashad V. Arab Spring, Libyan Winter. Edinburg; Oakland; Baltimore: AK Press, 2012. 271 p.
22. Reed M. Federalism and Libya’s Oil *Foreign Policy*. 03.02.2014. Available at: http://mideastafrica.foreignpolicy.com/posts/2014/02/03/federalism_and_libyas_oil
23. Scott P.D. The Libyan War, American Power and the Decline of the Petrodollar System *The Asia-Pacific Journal: Japan Focus*. Tokyo, 2011, vol. 9, issue 18, no 2, may 2. Available at: http://www.japanfocus.org/~Peter_Dale-Scott/3522
24. St. John R.B. Libya: Continuity and Change. N.Y.: Routledge Publ., 2011. 200 p.
25. STRATFOR Special Report: Libyan Involvement in Africa. N.Y.: STRATFOR, 2011. Available at: <https://www.stratfor.com/analysis/special-report-libyan-involvement-africa>
26. The National Security Strategy. Washington: G.P.O., 2002. P. 13–14. Available at: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002/nss5.html>

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

Джеппаров Алим Меджитович, аспирант

Кубанский государственный университет
350042, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149
alim_dzhepparov@mail.ru

В данной статье исследована практика реализации принципов представительной демократии в Соединённых Штатах Америки, эволюция и нынешнее состояние избирательной системы, как основополагающего механизма представительства в данной стране. Также выявлены виды избирательных прав граждан США и особенности их реализации. Основной акцент сделан на развитии законодательства в сфере выборов, изучена его структура. В работе исследованы значимые конституционные положения и законы федерального уровня. Отмечены принципиальные изменения, которые правовые нормы внесли в избирательный процесс и в формирование процедур и механизмов, составляющих основу современной системы выборов в США. Также определены исторические этапы, с которыми связаны кардинальные перемены в избирательной системе США. Изучено воздействие отмены различных избирательных цензов на процесс демократизации политической системы Соединённых Штатов Америки. Исследована роль государства и политических объединений в избирательной системе страны. На основе проведенного исследования выявлены особенности избирательного процесса, избирательных механизмов и процедур Соединённых Штатов и их влияние на демократичность политической системы страны. Сформулированы основные характеристики избирательной системы США, учитывающие её достоинства и недостатки.

Ключевые слова: представительная демократия; избирательная система; избирательный процесс; избирательное право; избирательное законодательство; Конституция США; выборы; избирательный ценз; политические партии; первичные выборы; праймериз

THE HISTORICAL DEVELOPMENT OF THE ELECTORAL SYSTEM IN THE UNITED STATES OF AMERICA

Dzhepparov Alim M., post-graduate student

Kuban State University
149 Stavropolskaya st., Krasnodar, 350040, Russian Federation
E-mail: alim_dzhepparov@mail.ru