

8. Knox C. Public Administrators' Use of Social Media Platforms: Overcoming the Legitimacy Dilemma? / C. Knox // *Administration and Society*. – 2013. – Vol. 20, no. 10.

9. United Nations E-Government Survey 2012. E-Government for the People // United Nations Department of Economic and Social Affairs. – Available at: <http://www.un.org/en/development/desa/publications/connecting-governments-to-citizens.html>.

#### References

1. On the State Program of the Russian Federation "Information Society (2011–2020 years)". Disposal of the Government of the Russian Federation no. 815-r of 20.10.2010. *KonsultantPlus* [ConsultantPlus]. Available at: [http://spbtei.ru/tmp/docum\\_pdf-doc/ninm/Inf\\_obshestvo\\_2020.pdf](http://spbtei.ru/tmp/docum_pdf-doc/ninm/Inf_obshestvo_2020.pdf).

2. On Amendments to the federal target program "Electronic Russia (2002–2010 years)". Resolution of the Government of the Russian Federation no. 721 of 10.09.2009. *KonsultantPlus* [ConsultantPlus]. Available at: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base = LAW; n = 91667>.

3. Shadrin A. Ye. Napravleniya i parametry rossiyskoy administrativnoy reformy [Trends and characteristics of the Russian administrative reform]. *Polis (Politicheskie issledovaniya)* [Polis (Political Studies)], 2003. – no.4, pp. 59–70.

4. *Citizen Service Platform. Strategies to Transform Government in the 2.0 World*. – Microsoft, 2010, pp. 7. – Available at: [http://www.advania.se/Global/eGov/Whitepapers/CSP\\_2.0\\_Whitepaper\\_Feb%202011.pdf](http://www.advania.se/Global/eGov/Whitepapers/CSP_2.0_Whitepaper_Feb%202011.pdf).

5. Dais A., Nikolaidou M., Alexopoulou N., Anagnostopoulos D. Introducing a Public Agency Networking Platform towards Supporting Connected Governance. *Electronic Government*, Berlin, Springer, 2008, pp. 375–387.

6. Eriksson K., Vogt H. On self-service democracy: Configurations of individualizing governance and self-directed citizenship. *European Journal of Social Theory*, 2013, vol. 16, no. 2, pp. 153–173.

7. Gillespie T. The politics of 'platforms'. *New Media & Society*, 2010, vol. 12, no. 3, pp. 347–364.

8. Knox C. Public Administrators' Use of Social Media Platforms: Overcoming the Legitimacy Dilemma? *Administration and Society*, 2013, vol. 20, no. 10.

9. United Nations E-Government Survey 2012. E-Government for the People. *United Nations Department of Economic and Social Affairs*. Available at: <http://www.un.org/en/development/desa/publications/connecting-governments-to-citizens.html>.

### **РУССКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ КРЫМА И СЕВАСТОПОЛЯ: РЕСУРСЫ ВЛИЯНИЯ, ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ, ПОВЕСТКА ДНЯ АКТИВНОСТИ**

**Баранов Андрей Владимирович**

доктор политических наук, доктор исторических наук, профессор

Кубанский государственный университет

350040, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

E-mail: [baranovandrew@mail.ru](mailto:baranovandrew@mail.ru)

Установлены ресурсы влияния и практики русских политических движений в Республике Крым и г. Севастополе накануне интеграции в Российскую Федерацию. Определён состав русских политических движений в регионе, их позиционирование и повестка дня активности в 2009 – феврале 2014 гг. Ресурсами влияния данных движений выступают: численность этнической группы, прочность её языковой и конфессиональной идентичности, компактное размещение, преобладание в региональных и местных органах управления. Преобладающими практиками русских движений Крыма выступают: прямые формы давления на власть (демонстрации, митинги, пикеты), лоббирование интересов через региональные и местные органы власти; дискуссии в СМИ. Повестка дня активности включает в себя темы: политический статус Крыма, этническое и религиозное равноправие, языковой баланс, представительство в органах власти и самоуправления, земельная политика. Выявлен баланс этнических, лингвистических, конфессиональных размежеваний в региональном сообществе.

**Ключевые слова:** русские политические движения, ресурсы влияния, позиционирование, повестка дня активности, Республика Крым, г. Севастополь

**RUSSIAN POLITICAL MOVEMENTS OF CRIMEA AND SEVASTOPOL:  
RESOURCES OF INFLUENCE, POSITIONING, ACTIVITY'S AGENDA**

*Baranov Andrey V.*, D. Sc. (Political Science), D. Sc. (History), Professor

Kuban State University  
149, Stavropolskaya st., Krasnodar, 350040, Russian Federation  
E-mail: baranovandrew@mail.ru

Established resources of influence and practices by Russian political movements in the Republic of Crimea and Sevastopol city on the eve of integration into the Russian Federation. The composition of the Russian political movements in the region, their positioning and activity's agenda (2009 – February of 2014) is determined. Resources influence of these movements are: the population of the ethnic group, the strength of its linguistic and religious identity, compact arrangement, the predominance of regional and local government organs. Prevailing practices by Crimean Russian movements are: direct forms of pressure on the government (demonstrations, rallies, pickets); lobbying through regional and local authorities; discussions in the media. Activity' agenda includes topics: political status of Crimea, ethnic and religious equality, linguistic balance, representation in government and self-government organs, land policy. Revealed a balance of ethnic, linguistic, confessional cleavages in this regional community.

**Keywords:** Russian political movements, the resources of influence, positioning, activity's agenda, Republic of Crimea, Sevastopol city

Воссоединение Республики Крым и г. Севастополя с Российской Федерацией повышает актуальность исследований субъектов политических процессов в поликультурном регионе, где конкурируют русская, украинская и крымскотатарская идентичности. Русские этнополитические объединения – значимый участник интеграции Крыма и Севастополя в Российское государство. Оценка их политического позиционирования и структуры политических возможностей важна для повышения эффективности интеграции.

Цель статьи – установить ресурсы и практики русских этнополитических движений в Крыму и г. Севастополе как субъекта интеграции в Российскую Федерацию. Задачи работы: 1) определить состав русских этнополитических движений в регионе, их ресурсы влияния и диспозицию; 2) выявить соотношение этнических, лингвистических, конфессиональных размежеваний в регионе.

Тема исследовалась крымскими экспертами А.С. Филатовым [33, 34, 35], В.Е. Григорьянцем и А.В. Мальгиным [12], М.В. Сомовым [29], Ю.В. Кокиным [21, 22], А.Б. Швец, А.Г. Шевчуком и др. [36]. Прозападные структуры также активно действовали до самоопределения Крыма и, например, аналитический центр «Номос» (г. Севастополь), выпускавший журнал «Чорноморська безпека» [16]. Но их выводы мало знакомы российским органам власти и политологическому сообществу, редко обсуждаются. Среди российских исследователей можно выделить по глубине выводов О.Д. Волкогонову [7, 8], А.Ю. Полунова [25, 26], А.В. Толкачёву [31].

Крым является поликультурным сообществом. Присуще взаимоусиление этнической и религиозной идентичности. По переписи 2001 г., русские составляли 60,2 % совокупного населения АРК и Севастополя, украинцы – 23,9 %, крымские татары – 10,2 % [9]. 97,8 % татар считают себя мусульманами, 85,1 % украинцев и 84,9 % русских – православными [17]. По сведениям Республиканского комитета АРК по делам религий, к 2008 г. зарегистрировано 1339 религиозных организаций, относящихся к 48 конфессиям. Из них 42,7 % – организации Украинской Православной Церкви (УПЦ). В Крыму УПЦ Московского патриархата имеет 509 организаций, а УПЦ Киевского патриархата – 40. На втором месте зарегистрированные исламские организации – 28,8 %. Они координируются Духовным управлением мусульман Крыма (ДУМК). С 1997 г. работает также Всеукраинская Ассоциация общественных организаций «Альрайд», ориентированная на Саудовскую Аравию. Действуют без регистрации свыше 600 исламских объединений.

Третье место занимают протестантские организации – 23 % наименований [23]. По опросам, православные Московского патриархата составляют 63 % верующих, мусульмане-сунниты – 12,7 %, православные Киевского патриархата – 11,7 % [35].

Центр этносоциальных исследований в 2008–2010 гг. провёл лонгитюдный опрос жителей г. Симферополя и пригородов. Выборка 400 чел. коррелировалась (половозрастной и этнический состав, профессиональный и образовательный статус) со всем населением АРК. Погрешность выборки не более 4,8%. На вопрос «Каким Вы хотели бы видеть статус Крыма?» ответили: республикой в составе России – 37 %; независимой республикой в союзе с Россией, Белоруссией и Украиной – 10,5 %; автономной республикой в составе Украины – 32,1 %; областью Украины 8,3%; крымско-татарской автономией в составе Украины – 4,8 %; самостоятельным крымско-татарским государством – 4,3 %; вилайетом в составе Турции – 0,5 %. По выводу руководителя опроса А.С. Филатова, этнокультурный фактор ориентаций характерен в Крыму для 44 % украинцев, 65–66 % крымских татар и 77–78 % русских. Более 60 % русских крымчан поддерживали воссоединение с Российской Федерацией [35].

При ответе «С какой социальной группой вы себя хотели бы идентифицировать?» сторонников пророссийской ориентации суммарно 50,5 % («крымчане», «русские», «советский народ», «россияне»). К проукраинской ориентации можно отнести 24,7 % респондентов («граждане Украины», «украинцы»). Важно, что для русских и украинцев идентичность, прежде всего, по основаниям государственная (32 % и 28 % ответов), а для крымских татар – этническая (около 80 %) [35].

По переписи 2001 г., русские составляют 60,2 % совокупного населения АРК и Севастополя, украинцы – 23,9 %, крымские татары – 10,2 % [9]. Характерно взаимосоуплиение этнической и религиозной идентичности. 97,8 % татар считают себя мусульманами, 85,1 % украинцев и 84,9 % русских – православными [17].

Ключевым вопросом является политический статус АРК и Севастополя. Спектр требований русских объединений – от повышения уровня автономии до федерализации и, в радикальном варианте, присоединения к России. Татарские этнополитические организации стремятся к государственности «коренного народа».

Русские этнополитические движения Крыма, несмотря на массовую базу, были слабо представлены в региональных и местных органах власти до 27 февраля 2014 г. Они ослаблены расколами и личными амбициями. По подсчетам И.В. Островской, на 1 января 2013 г. в АРК зарегистрировано более 40 русских общественных объединений, а в г. Севастополе – ещё свыше 30. В итоге региональных и местных выборов 2006 г. Русская община Крыма набрала 19 из 100 депутатских мест в Верховном Совете АРК, около 300 депутатских мандатов – в муниципалитетах [24]. Но на следующих выборах в Верховный Совет АРК 2010 г. 80 мест из 100 получила Партия регионов, а партия «Союз» – лишь 5 и «Русское единство» – 3 места [18]. На выборах городского Совета Севастополя 2010 г. Партия регионов получила 46 мандатов из 75, Русский блок – 9, Коммунистическая партия Украины – 8, Прогрессивно-социалистическая партия Украины – 3 [11].

Итоги выборов Верховной Рады Украины 2012 г. доказали, что в Крыму сохранялось доминирование пророссийских ориентаций при низкой популярности выборов. Во всей стране Партия регионов набрала 30 %, а в АРК – 52,3 % и в Севастополе – 46,9 %; Коммунистическая партия Украины – 13,2 % в стране, 19,4 % в АРК и 29,5 % в Севастополе. Напротив, радикальная антироссийская партия «Свобода» получила 10,5 % во всей стране, а в АРК – 1,0 % и в Севастополе – 1,4 %. Умеренно-антироссийская «Батькивщина» набрала по стране 25,6 %, а в Крыму – 13,1 % и Севастополе – 5,9 % [32]. Но партии слабо выражали интересы избирателей, что создало благоприятные условия роста этнополитических движений.

Проблемой оставалось отсутствие единства русских организаций. В Координационном совете организаций российских соотечественников, признанном консульством РФ, участвовали: Русская община Крыма, Движение «Русское единство», Крымская республиканская общественная организация «Таврический союз», Конгресс рус-

ских общин Крыма – Русский фронт С. Шувайникова – общественно-политическое движение «Русский Крым», организация «Мы – русские», Русское движение Крыма, Русский блок Крыма, Союз российских землячеств Крыма [34]. Народный фронт «Севастополь–Крым–Россия» занимал радикальные позиции, именуя органы власти Украины «оккупационными» и критикуя РФ за отсутствие поддержки [3]. Движение «Русский Крым» и организация «Мы–русские» не желали участвовать в коалициях. Многочисленная и активная организация – Русская община Крыма не представлена с 2010 г. в президиуме Координационного совета [34].

Новым явлением в ответ на самозахват земель татарами и разрушение христианских символов стало формирование казачества, исторически не присущего Крыму. Действуют Совет атаманов Крыма (атаманы С. Палочкин и С. Юрченко) и Крымский казачий союз (атаман В. Черкашин), которые самовольно разрушают незаконные постройки татар, охраняют христианские храмы, земельные владения. Совет атаманов Крыма большей частью на выборах 2010 г. в местные органы власти поддержал партию «Русское единство» [28].

В Крыму сложилась макроэтническая идентичность русских. Её разделяют не только русские по происхождению, но и многие украинцы, белорусы, евреи, греки, поволжские татары и др. Для них исторические символы гордости и русский язык более привлекательны, чем навязывавшаяся украинская идентичность. Тем более, что украинская идентичность носила подчеркнута этнический характер. По переписи 2001 г., повседневно используют в быту русский язык 97–98 % жителей АРК и Севастополя [9]. Это значительно больше, чем удельный вес русских в населении.

Важный аспект – выбор языковой политики. Летом 2012 г. принят Закон Украины «Об основах государственной языковой политики», предоставивший русскому и крымскотатарскому языкам статус регионального в местностях, где их носители – больше 10 % населения [15]. После воссоединения с РФ государственными языками в Крыму стали русский, крымскотатарский и украинский.

Фокус-группы и интервью с представителями этнических групп Крыма, проведенные в 2010 г. Международным миротворческим институтом ПАТРИР, доказали, что языковая политика воспринимается как форма властных отношений [2]. Русские и татары оценивают свои языки как доказательство политического влияния и равноправия, ориентированы на внешние для региона центры культуры и образования. Для украинцев родной язык – средство интеграции в свое государство. Представителями всех групп русский язык оценивался как язык межэтнического общения, бизнеса, глобализации. Украинский язык – государственный, но его повседневное применение слабо. Крымскотатарский язык положительно оценивается только в роли средства общения своих носителей. Поддержка крымскотатарского языка вызывает у русских и украинцев негативные ассоциации с исламизацией и сепаратизмом.

Насколько конфликты влияют на общественное мнение Крыма? Исследование, проведенное Центром им. А. Разумкова в АРК и Севастополе (октябрь–ноябрь 2008 г., n=6891, все этнические группы) доказало, что на первое место среди причин конфликтов крымчане ставили политические и национальные противоречия (26,2 %), столкновение экономических интересов (25,2 %). Производными выглядят религиозный фанатизм и нетерпимость (10,3 % ответов), предвзятое отношение власти к религиозным организациям (8,5 %). Ответственность за конфликты возлагают на представителей зарубежных политических и общественных структур (2,68 балла из 5), зарубежные религиозные центры (2,47), рядовых участников (2,14), руководителей религиозных организаций Крыма (2,13), органы власти АРК (2,06) и Украины (2,02) [30]. Готовность лично участвовать в конфликтах, тем более в насильственных формах, низка.

Но сформировался конфликт идентичностей. С середины 2000-х гг. участились факты насильственной этнополитической конкуренции («крестоповал», посягательства на культовые здания и памятники, самозахваты земли). По мнению всех этнических групп респондентов, наиболее вероятен конфликт славян (русских и украинцев)

с крымскими татарами – 59 %, а в конфессиональном аспекте между православными и мусульманами – 91 % [35]. В АРК русская идентичность является основой крымской региональной. По итогам опроса, проведенного А.С. Филатовым в 2008 г., на русском языке разговаривали дома 86,1 % крымчан всех этнических групп, на работе – 91,1 %, с друзьями – 85,0 %; отдавали предпочтение СМИ на русском языке 83,1 %, желали обучать членов семьи 80,0 % [35]. Наиболее консолидированной в лингвистическом отношении выступает группа русских. Татары на втором месте, а наименее консолидированы украинцы. То есть в Крыму шла добровольная ассимиляция украинцев русскими, вопреки навязыванию «державной мовы». Уровни модернизированности русского и украинского сообществ качественно выше, чем татарского.

В Крыму сложилось многосоставное сообщество, этнические и конфессиональные сегменты которого четко выражены в идентичности и взаимодействиях. Русские выступают в роли «стержневого» этнокультурного сегмента. Вопреки измышлениям русофобов, Крым является малой родиной для большинства русских. По переписи 1989 г., русские, родившиеся в Крыму, составляли 828761 чел. (50 % числа русских и 78,7 % всех жителей полуострова, родившихся в Крыму) [6.]. Данные опросов свидетельствуют о стойкости региональной идентичности русских «крымчан». Она позиционируется как часть Русского мира, и уже, современной Российской Федерации. Опрос, проведенный службой социологии фирмы «КБ-САМ» в 1999 г., доказал рост самосознания русских. Например, в когорте 21–30 лет 52 % респондентов называли себя «крымскими русскими», а в когорте от 16 до 20 лет – 67 % [20].

В условиях нарастающего политического кризиса на Украине (ноябрь 2013–2014 гг.) сложно проводить репрезентативные исследования. Но есть источники, характеризующие уровень крымского регионализма. Так, в январе 2014 г. Крымская республиканская организация Союза молодых политологов Украины провела опрос в г. Симферополе. 72,2 % респондентов назвали себя патриотами Крыма. 76,9 % считали, что АРК оправданно имеет автономный статус. 71 % выступали за расширение прав автономии. 47,5 % опрошенных считали, что есть угроза потери автономного статуса Крыма; 35,8 % – что такой угрозы нет [1].

Позиционирование русских движений региона в условиях кризиса – тема будущих исследований. Кратко определим важнейшие этапы развития диспозиции акторов политики. С начала прозападных выступлений в Киеве (ноябрь 2013 г.) русские организации региона поддержали Президента Украины В.Ф. Януковича и правительство страны. Но по мере ослабления государственной власти активизировались призывы к России защитить Крым и Севастополь путём ввода войск. Насколько известно, первым предложил эту меру депутат Севастопольского горсовета от Партии регионов С. Смолянинов 1 декабря 2013 г. [14]. В течение января–февраля 2014 г. в Севастополе и Симферополе нарастало участие в митингах русской общественности против неофашизма. 19 февраля 2014 г., накануне переворота в Киеве, депутаты Верховного Совета АРК Н. Колесниченко и С. Цеков открыто призвали к необходимости «вернуть Крым России». Тогда же председатель Верховного Совета АРК С. Константинов осторожно заявил: «если все-таки под давлением центральная власть будет сломлена, Верховный совет республики будет признавать легитимными для автономии только свои решения... И тогда у нас будет единственный путь – это денонсация решения Президиума ЦК КПСС 1954 г.» [10]. После переворота организуется массовый митинг в Севастополе (30 тыс. участников), который избрал 23 февраля 2014 г. «городским головой» А.М. Чалого при поддержке всех русских организаций и вынужденном согласии главы администрации города В. Яцубы [4]. В АРК переориентация органов республиканской власти на Россию развивалась сложнее из-за противодействия Меджлиса крымскотатарского народа. 27 февраля депутаты Верховного Совета АРК проголосовали в здании, занятом отрядами самообороны, за проведение референдума о статусе республики. Основной политической практикой, обеспечившей сплочение русского движения, стали бессрочные митинги и создание отрядов самообороны [5].

Референдум о статусе Республики Крым и Севастополя 16 марта 2014 г. подтвердил сплоченность сообщества. Поддержали воссоединение с РФ 96,77 % принявших участие в референдуме жителей РК и 95,6 % жителей Севастополя при соответствующем уровне явки 83,1 и 89,5 % [13, 19]. Уровень поддержки воссоединения слабо различается по оси «русские – украинцы». Более весомы территориальные отличия в зависимости от удельного веса крымских татар. Но ни в одном из районов явка на референдум не опускалась ниже 58 % [27].

Подведём итоги. Региональное сообщество Крыма является многосоставным, с отчетливой сегментацией на русское, украинское и крымскотатарское сообщества. Русская идентичность крымчан регионально своеобразна, но интегрирована в «большую» русскую идентичность. Внутрорегиональные конфликты наиболее вероятны по линии «славяне – татары». Радикально-исламистский проект может нарушить баланс интересов. Преобладающими практиками русских политических объединений Крыма выступают: прямые формы давления на власть (демонстрации, митинги, пикеты); лоббирование интересов через региональные и местные органы власти; дискуссии в СМИ. Повестка дня конфликта включает в себя темы: политический статус Крыма, этническое и религиозное равноправие, языковой баланс, представительство в органах власти и самоуправления, земельная политика. Крым является глубоко разделённым сообществом, но этнические, лингвистические и религиозные размежевания отчасти компенсируют друг друга. Установлен блоковый сложносоставной тип этнополитического конфликта в Крыму. Он латентен по формам выражения.

Необходима целенаправленная политика реинтеграции Крыма и России на основе российской гражданской идентичности, постоянного диалога основных этнических и конфессиональных сообществ в институциональных формах. Положительной тенденцией можно признать создание 2 апреля 2014 г. Крымского и Севастопольского региональных отделений Общероссийского народного фронта, сопредседателями которых стали руководители органов региональной власти и видные деятели науки.

#### Список литературы

1. Большинство крымчан недовольны фиктивностью автономии // Непокоренный Крым : независимый информационный портал. – Режим доступа: <http://www.freestavrida.org/?p=2656#more-2656>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
2. Брунова-Калисецкая И. Психологические образы языково-культурных угроз в восприятии городских жителей Крыма / И. Брунова-Калисецкая, О. Духнич // Крымский политический диалог 2010. – Москва : Институт ПАТРИР, 2011. – С. 114–156.
3. В Крыму готовится еще одна депортация инакомыслящего. Заявление Народного Фронта «Севастополь-Крым-Россия» // Непокоренный Крым : независимый информационный портал. – Режим доступа: <http://www.freestavrida.org/?p=1988>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
4. Васьковская Я. В Севастополе митинг выбрал главу города / Я. Васьковская // ForPost : Севастопольский новостной портал. – Режим доступа: <http://www.sevastopol.su/news.php?id=57720>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
5. Верховная Рада АРК проголосовала за проведение референдума // Крымское информационное агентство. – Режим доступа: <http://www.kianews.com.ua/news/verhovnaya-rada-ark-progolosovala-za-provedenie-referenduma>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
6. Водарский Я. Е. Население Крыма в конце XVIII – конце XX веков (Численность, размещение, этнический состав) / Я. Е. Водарский, О. И. Елисеева, В. М. Кабузан. – Москва : Институт российской истории Российской Академии наук, 2003. – С. 65.
7. Волкогонова О. Д. Русская диаспора в Крыму: этнополитический аспект / О. Д. Волкогонова // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2007. – № 1. – С. 32–44.
8. Волкогонова О. Д. Русские в Крыму: диаспора, анклав или этническая периферия? / О. Д. Волкогонова // Вестник Московского ун-верситета. Серия 7. Философия. – 2009. – № 4. – С. 52–69.
9. Всеукраинская перепись населения 2001 г. Численность и состав населения Украины по итогам Всеукраинской переписи населения 2001 г. // Государственный комитет статистики Украины. – Режим доступа: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/nationality/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус., укр.

10. «Всё к этому идет». В Крыму допускают возможность отделения Крыма от Украины // Крым вечерний : on-line журнал. – Режим доступа: [http://evening-crimea.com/news/20-02-2014\\_vse-k-etomu-idet-v-krymu-dopuskajut-vozmozhnost-otdelenija-kryma-ot-ukrain](http://evening-crimea.com/news/20-02-2014_vse-k-etomu-idet-v-krymu-dopuskajut-vozmozhnost-otdelenija-kryma-ot-ukrain), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
11. Выборы 2010. Официальные результаты голосования по выборам в Севастопольский городской совет // ForPost : Севастопольский новостной портал. – Режим доступа: <http://sevastopol.su/news.php?id=24309>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
12. Григорьянц В. Е. Федерализация Украины: к единству через разнообразие / В. Е. Григорьянц, С. С. Жильцов, А. В. Ишин, А. В. Мальгин. – Москва : Восток-Запад, 2011. – 248 с.
13. 95,6 % голосовавших в Севастополе выступили за вступление Крыма в РФ // REGNUM : информационное агентство. – Режим доступа: [www.regnum.ru/news/fd-abroad/1778895.html](http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1778895.html), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
14. Депутат Севастопольского горсовета обратился к Владимиру Путину с просьбой ввести на территорию Украины войска // ForPost : Севастопольский новостной портал. – Режим доступа: <http://www.sevastopol.su/news.php?id=54877>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
15. Закон Украины «Об основах государственной языковой политики» (с изменениями, внесенными в соответствии с Законом Украины от 6 ноября 2012 г. № 5475-VI) // Государственный Совет Республики Крым. – Режим доступа: <http://www.rada.crimea.ua/bases-of-activity/zakon-o-uzakah>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус., укр.
16. Иванец А. Возможна ли в Крыму вторая «Южная Осетия?» / А. Иванец // Чорноморська безпека. – 2009. – № 2. – Режим доступа: <http://nomos.com.ua/content/view/234/79/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус., укр.
17. Иванов А. Полуостров раздора. Этнорелигиозный конфликт в Крыму: кто раздувает пламя? / А. Иванов // СТОЛЕТИЕ : информационно-аналитическое издание фонда исторической перспективы. – Режим доступа: [http://www.stoletie.ru/geopolitika/poluostrov\\_razdora\\_851.htm](http://www.stoletie.ru/geopolitika/poluostrov_razdora_851.htm), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
18. Игнатъев Г. В крымском парламенте на 80 «регионалов» будет 20 условных оппозиционеров / Г. В. Игнатъев. – Режим доступа: <http://www.nr2.ru/kiev/307816.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. Рус.
19. Итоговые данные: За воссоединение Крыма с Россией проголосовали 96,77 % участников референдума // REGNUM : информационное агентство. – Режим доступа: [www.regnum.ru/news/fd-abroad/ukraina/1778840.html](http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/ukraina/1778840.html), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
20. Киселёв С. Н. Крымская русская идентичность как этнополитическая реальность / С. Н. Киселёв // Русская линия : православное информационное агентство. – Режим доступа: <http://rusk.ru/st.php?idag=110755>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
21. Кокин Ю. В. Методологические подходы к изучению систем взаимодействия акторов крымского регионализма в контексте украинского социума / Ю. В. Кокин // Научная мысль Кавказа. – 2011. – № 4. – С. 80–84.
22. Кокин Ю. В. Российское движение Крыма как форма самоорганизации русского этноса на постсоветском пространстве / Ю. В. Кокин // Юг России и Украина в геополитическом контексте. – Ростов-на-Дону : Институт по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук Южного федерального университета, 2008. – С. 61–68.
23. Малиборский В. А. О состоянии и тенденциях развития религиозной ситуации в Автономной Республике Крым, государственно-церковных отношений в автономии в 2007 г. Тезисы выступления Председателя Республиканского комитета АРК по делам религий / В. А. Малиборский. – Режим доступа: <http://old.crimea-portal.gov.ua/index.php?v=13&tek=13&art=9983&f=fr>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
24. Островская И. В. Состояние политической активности общественных организаций русской диаспоры в Автономной Республике Крым (по итогам избирательных кампаний 2006–2012 гг.) / И. В. Островская // Тенденции и перспективы современных геополитических и религиозных процессов: теория и практика : материалы международной научной конференции 14–16 мая 2013 г. – Симферополь : ИН-ФОЛЮ, 2013. – С. 167–170.
25. Полунов А. Ю. Власть, идеология и проблемы исторического самосознания: русское население Крыма в 2005–2010 гг. / А. Ю. Полунов // Государственное управление. – 2011. – № 28. – С. 25.
26. Полунов А. Ю. Общественные организации русского Крыма: политическая деятельность, стратегии взаимоотношений с властью / А. Ю. Полунов // Государственное управление. – 2009. – № 21. – С. 5.

27. Референдум о государственном статусе Крыма и Севастополя 16 марта 2014 г. // Крымология. – Режим доступа: <http://krymology.info/index.php/%D0%A0%D0%B5%>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус., укр.
28. Семёнов В. А. Крым казачий / В. А. Семёнов. – Симферополь : Симферопольская городская типография, 2012. – С. 5–294.
29. Сомов М. В. К вопросу об изучении политической коммуникации в Автономной Республике Крым / М. В. Сомов // Вопросы развития Крыма. – 2012. – Вып. 16. – С. 158–167.
30. Суспільно-політичні, міжнародні та міжконфесійні відносини в Автономній Республіці Крим: стан, проблеми, шляхи вирішення. – Режим доступа: [http://www.tazumkov.org.ua/ukr/project.php?news\\_id=122](http://www.tazumkov.org.ua/ukr/project.php?news_id=122), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. укр.
31. Толкачёва А. В. Этнорегиональные конфликты в Украине и Молдове в начале 1990-х годов: сравнительный анализ Крыма и Приднестровья : дис. ... канд. полит. наук / А. В. Толкачёва. – Санкт-Петербург : Институт дополнительного профессионального образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге», 2005. – 168 с.
32. Украина 2012: как выбирали народных депутатов. Украинские выборы глазами международных наблюдателей / под ред. А. Кочеткова и другие. – Москва : Книжный мир, 2012. – 320 с.
33. Филатов А. С. Крым: этнокультурные ориентиры и политические установки / А. С. Филатов // Вопросы развития Крыма. – 2012. – Вып. 16. – С. 184–194.
34. Филатов А. С. Организации российских соотечественников в Крыму: состояние и перспективы / А. С. Филатов // Русское единство : портал русского народа Крыма. – Режим доступа: <http://www.ruscimea.ru/news.php?point=1742>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
35. Филатов А. С. Русский Крым: внешние угрозы и внутренние вызовы / А. С. Филатов // Крымское ЭХО : информационно-аналитическая газета. – Режим доступа: <http://www.kr-eho.info/index.php?name=News&op=article&sid=7280>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
36. Шевчук А. Г. Политико-географический фактор эволюции крымской системы расселения населения в XX – начале XXI вв. / А. Г. Шевчук, А. Б. Швец // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2010. – Вып. 1. – С. 64–74.

#### References

1. Bolshinstvo krymchan nedovolny fiktivnostyu avtonomii [Most of the Crimeans unhappy by fictitiously autonomy]. *Nepokorennyy Krym : nezavisimyy informatsionnyy portal* [Unconquered Crimea. Independent Information Portal]. Available at: <http://www.freetavrida.org/?p=2656#more-2656>.
2. Brunova-Kalishetskaya I., Dukhnich O. Psikhologicheskie obrazy yazykovo-kulturnykh ugroz v vospriyatii gorodskikh zhiteley Kryma [Psychological images of linguistic and cultural threats in perceptions of Crimean urban residents] *Krymskiy politicheskyy dialog 2010* [Crimean Political Dialogue 2010], Moscow, Institute PATRIR Publ. House, 2011, pp. 114–156.
3. V Krymu gotovitsya eshche odna deportatsiya inakomyslyashchego. Zayavlenie Narodnogo Fronta «Sevastopol-Krym-Rossiya» [In Crimea preparing another deportation dissident. Statement of the Popular Front "Sevastopol-Crimea-Russia"]. *Nepokorennyy Krym : nezavisimyy informatsionnyy portal* [Unconquered Crimea. Independent Information Portal]. Available at: <http://www.freetavrida.org/?p=1988>.
4. Vaskovskaya Ya. V Sevastopole miting vybral glavu goroda [Meeting in Sevastopol chosen mayor]. *ForPost : Sevastopolskiy novostnoy portal* [ForPost. Sevastopol News Portal]. Available at: <http://www.sevastopol.su/news.php?id=57720>.
5. Verkhovnyaya Rada ARK progolosovala za provedenie referenduma [Verkhovnyaya Rada of the ARC voted in favor of holding a referendum]. *Krymskoe informatsionnoe agentstvo* [Crimean News Agency]. Available at: <http://www.kianews.com.ua/news/verkhovnyaya-rada-ark-progolosovala-za-provedenie-referenduma>.
6. Vodarskiy Ya. Ye., Yeliseeva O. I., Kabuzan V. M. *Naselenie Kryma v kontse XVIII – kontse XX vekov (Chislenmost, razmeshchenie, etnicheskyy sostav)* [Population of Crimea from the end of XVIII to the end of XX centuries], Moscow, Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences Publ. House, 2003, pp. 65.
7. Volkogonova O. D. Russkaya diaspora v Krymu: etnopoliticheskiy aspekt [Russian diaspora in the Crimea: ethnopolitical aspect]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki* [Bulletin of Moscow University. Series 12. Political Science], 2007, no. 1, pp. 32–44.
8. Volkogonova O. D. Russkie v Krymu: diaspora, anklav ili etnicheskaya periferiya? [Russian in Crimea: diaspora, ethnic enclave or periferia?] *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7. Filosofiya* [Bulletin of Moscow University. Series 7. Philosophy], 2009, no. 4, pp. 52–69.



9. Vseukrainskaya perepis naseleniya 2001 g. Chislennost i sostav naseleniya Ukrainy po itogam Vseukrainskoy perepisi naseleniya 2001 g. [All-Ukrainian population census in 2001. Distribution of the population of Ukraine in Census 2001]. *Gosudarstvennyy komitet statistiki Ukrainy* [Ukrainian State Statistics Committee]. Available at: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/nationality/>.
10. «Vse k etomu idet». V Krymu dopuskayut vozmozhnost otdeleniya Kryma ot Ukrainy ["All this goes." In Crimea, admit the possibility of separating the Crimea from Ukraine]. *Krym vecherniy : on-line zhurnal* [Crimea Evening. On-line Magazine]. Available at: [http://evening-crimea.com/news/20-02-2014\\_vse-k-etomu-idet-v-krymu-dopuskajut-vozmozhnost-otdeleniya-kryma-ot-ukrain](http://evening-crimea.com/news/20-02-2014_vse-k-etomu-idet-v-krymu-dopuskajut-vozmozhnost-otdeleniya-kryma-ot-ukrain).
11. Vyборы 2010. Ofitsialnye rezultaty golosovaniya po vyboram v Sevastopolskiy gorodskoy sovet [Election 2010. Official results of the election to the Sevastopol city council]. *ForPost : Sevastopolskiy novostnoy portal* [ForPost. Sevastopol News Portal]. Available at: <http://sevastopol.su/news.php?id=24309>.
12. Grigoryants V. Ye., Zhiltsov S. S., Ishin A. V., Malgin A. V. *Federalizatsiya Ukrainy: k edinstvu cherez raznoobrazie* [Federalization of Ukraine: for unity through diversity], Moscow, Vostok-Zapad Publ., 2011. 248 p.
13. 95,6 % golosovavshikh v Sevastopole vystupili za vstuplenie Kryma v RF [95,6 % of voters of Sevastopol were in favor in the Crimea to join the Russian Federation]. *REGNUM : informatsionnoe agentstvo* [REGNUM. Information Agency]. Available at: [www.regnum.ru/news/fd-abroad/1778895.html](http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1778895.html).
14. Deputat Cevastopolskogo gorsoвета obratilsya k Vladimiru Putinu s prosбой vvesti na territoriyu Ukrainy voyska [Sevastopol city council deputy appealed to Vladimir Putin to enter the troops on Ukrainian territory]. *ForPost : Sevastopolskiy novostnoy portal* [ForPost. Sevastopol News Portal]. Available at: <http://www.sevastopol.su/news.php?id=54877>.
15. Zakon Ukrainy «Ob osnovakh gosudarstvennoy yazykovoy politiki» (s izmeneniyami, vneshennymi v sootvetstvii s Zakonom Ukrainy ot 6 noyabrya 2012 g. № 5475-VI) [Law of Ukraine "On the Principles of State Language Policy" (as amended in accordance with the Act of November 6, 2012 № 5475-VI)]. *Gosudarstvennyy Sovet Respubliki Krym* [State Council of the Republic of Crimea]. Available at: <http://www.rada.crimea.ua/bases-of-activity/zakon-o-yazikah>.
16. Ivanets A. Vozmozhna li v Krymu vtoraya «Yuzhnaya Osetiya?» [Can the second "South Ossetia" in the Crimea?]. *Chornomorska bezpeka* [Black Sea Security], 2009, no. 2. Available at: <http://nomos.com.ua/content/view/234/79/>.
17. Ivanov A. Poluostrov razdora. Etnoreligioznyy konflikt v Krymu: kto razduvaet plamya? [Peninsula of contention. Ethnoreligious conflict in the Crimea: who fans the flames?]. *STOLYeTYe : informatsionno-analiticheskoe izdanie fonda istoricheskoy perspektivy* [CENTURY. Information and Analytical Publication Fund Historical Perspective]. Available at: [http://www.stoletie.ru/geopolitika/poluostrov\\_razdora\\_851.htm](http://www.stoletie.ru/geopolitika/poluostrov_razdora_851.htm).
18. Ignatev G. V krymskom parlamente na 80 «regionalov» budet 20 uslovnykh oppozitsionerov [In the Crimean parliament by 80 "regionals" will be 20 conventional oppositioners]. Available at: <http://www.nr2.ru/kiiev/307816.html>.
19. Itogovye dannye: Za vossoedinenie Kryma s Rossiey progolosovali 96,77 % uchastnikov referenduma [Totals: For a reunion of the Crimea with Russia voted in 96,77 % on the referendum]. *REGNUM : informatsionnoe agentstvo* [REGNUM. Information Agency]. Available at: [www.regnum.ru/news/fd-abroad/ukraina/1778840.html](http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/ukraina/1778840.html).
20. Kiselev S. N. Krymskaya russkaya identichnost kak etnopoliticheskaya realnost [Crimean Russian identity as ethnic and political reality]. *Russkaya liniya : pravoslavnoe informatsionnoe agentstvo* [Russian line: Orthodox News Agency]. Available at: <http://rusk.ru/st.php?idar=110755>.
21. Kokin Yu. V. Metodologicheskie podkhody k izucheniyu sistem vzaimodeystviya aktorov krymskogo regionalizma v kontekste ukrainskogo sotsiuma [Methodological approaches to the study of system of Crimean regionalism's actors interaction in the context of Ukrainian society]. *Nauchnaya mysl Kavkaza* [Scientific Thought of Caucasus], 2011, no. 4, pp. 80–84.
22. Kokin Yu. V. Rossiyskoe dvizhenie Kryma kak forma samoorganizatsii russkogo etnosa na postsovetском prostranstve [Crimean Russian movement as a form of self-organization by Russian ethnic group in the former Soviet Union South]. *Yug Rossii i Ukraina v geopoliticheskom kontekste* [Russia and Ukraine in the geopolitical context], Rostov-on-Don, Institute for Retraining and Advanced Training of Teachers of Humanities and Social Sciences, Southern Federal University Publ. House, 2008, pp. 61–68.
23. Maliborskiy V. A. O sostoyanii i tendentsiyakh razvitiya religioznoy situatsii v Avtonomnoy Respublike Krym, gosudarstvenno-tserkovnykh otnosheniy v avtonomii v 2007 g. Tezisy vystupleniya Predsedatelya Respublikanskogo komiteta ARK po delam religiy [On the status and trends of the religious situation in the Autonomous Republic of Crimea, church-state relations in autonomy in 2007

Abstract of the Chairman of the National Committee of the ARC for Religious Affairs]. Available at: <http://old.crimea-portal.gov.ua/index.php?v=13&tek=13&art=9983&f=fr>.

24. Ostrovskaya I. V. Sostoyanie politicheskoy aktivnosti obshchestvennykh organizatsiy russkoy diaspory v Avtonomnoy Respublike Krym (po itogam izbiratelnykh kampaniy 2006–2012 gg.) [State political activity of public organizations of the Russian diaspora in the Autonomous Republic of Crimea (based on election campaigns 2006–2012.)]. *Tendentsii i perspektivy sovremennykh geopoliticheskikh i religioznykh protsessov: teoriya i praktika : materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii 14–16 maya 2013 g.* [Trends and Prospects in the current geopolitical and religious processes: theory and practice: proceedings of the international scientific konferentsii 14-16 May 2013], Simferopol, IN-FOLIO Publ., 2013, pp. 167–170.

25. Polunov A. Yu. Vlast, ideologiya i problemy istoricheskogo samosoznaniya: russkoe naselenie Kryma v 2005–2010 gg. [Power, ideology and problems of historical consciousness: Russian population of Crimea in 2005–2010]. *Gosudarstvennoe upravlenie* [State Management], 2011, no. 28, pp. 25.

26. Polunov A. Yu. Obshchestvennye organizatsii russkogo Kryma: politicheskaya deyatel'nost', strategii vzaimootnosheniy s vlastyu [Public organizations of russian Crimea: political activity, strategies of interactions with the government]. *Gosudarstvennoe upravlenie* [State Management], 2009, no. 21, pp. 5.

27. Referendum o gosudarstvennom statuse Kryma i Sevastopolya 16 marta 2014 g. [Referendum on state status of Crimea and Sevastopol March 16, 2014]. *Krymologiya* [Krymology]. Available at: <http://krymology.info/index.php/%D0%A0%D0%B5%/>.

28. Semenov V. A. *Krym kazachiy* [Cossack Crimea], Simferopol, Simferopolskaya gorodskaya tipografiya Publ., 2012, pp. 5–294.

29. Somov M. V. K voprosu ob izuchenii politicheskoy kommunikatsii v Avtonomnoy Respublike Krym [On the study of political communication in the Autonomous Republic of Crimea]. *Voprosy razvitiya Kryma* [Issues of Crimean Development], 2012, issue 16, pp. 158–167.

30. *Suspilno-politichni, mizhnatsionalni ta mizhkonfesiyni vidnosini v Avtonomniy Respublitsi Krim: stan, problemi, shlyakhi virisheniya* [Socio-political, ethnic and confessional relations in the Autonomous Republic of Crimea: the situation, problems, ways of resolution]. Available at: [http://www.razumkov.org.ua/ukr/project.php\\_news\\_id=122%/](http://www.razumkov.org.ua/ukr/project.php_news_id=122%/).

31. Tolkacheva A. V. *Etnoregionalnye konflikty v Ukraine i Moldove v nachale 1990-kh godov: sravnitel'nyy analiz Kryma i Pridnestrovyia* [Ethnoregional conflicts in Moldova and Ukraine in the early 1990s: a comparative analysis of the Crimea and Transnistria], Saint-Petersburg, Institute of Continuing Professional Education "European University in St. Petersburg" Publ. House, 2005. 168 p.

32. Kochetkov A., et al. (ed.) *Ukraina 2012: kak vybirali narodnykh deputatov. Ukrainskie vybory glazami mezhdunarodnykh nablyudateley* [Ukraine 2012: how elected deputies. Ukrainian elections: international observers' point of view], Moscow, Knizhnyy mir Publ., 2012. 320 p.

33. Filatov A. S. Krym: etnokulturnye orientiry i politicheskie ustanovki [Crimea: ethnic and cultural orientations and political attitudes]. *Voprosy razvitiya Kryma* [Problems of Crimean development], 2012, issue 16, pp. 184–194.

34. Filatov A. S. Organizatsii rossiiskikh sootchestvennikov v Krymu: sostoyanie i perspektivy [Organization of Russian compatriots in Crimea: the state and prospects]. *Russkoe edinstvo : portal russkogo naroda Kryma* [Russian Unity. Portal Russian People of Crimea]. Available at: <http://www.ruscimea.ru/news.php?point=1742>.

35. Filatov A. S. Russkiy Krym: vneshnie ugrozy i vnutrennie vyzovy [Russian Crimea: external threats and internal challenges]. *Krymskoe EKhO : informatsionno-analiticheskaya gazeta* [Crimean ECHO. Information and Analytical Newspaper]. Available at: <http://www.kr-eho.info/index.php?name=News&op=article&sid=7280%/>.

36. Shevchuk A. G., Shvets A. B. Politiko-geograficheskiy faktor evolyutsii krymskoy sistemy rasseleniya naseleniya v XX – nachale XXI vv. [Political and geographical factor of the evolution of the Crimean population distribution system in the XX and early XXI centuries]. *Geopolitika i ekogeodinamika regionov* [Geopolitics and Ecogeodynamics of the Regions], 2010, –issue 1, pp. 64–74.