

**ТЕМАТИКА И ПРОБЛЕМАТИКА АСТРАХАНСКОЙ ПРЕССЫ
В 90-Е ГОДЫ XX ВЕКА**

Зайцева Марьяна Александровна, аспирант

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, Татищева, 20а
E-mail: mariana89@list.ru

В статье автор рассматривает главные темы и основные проблемы, актуальные для населения астраханского региона с точки зрения освещения этих процессов в средствах массовой информации в 1990-е гг. Среди них – проблемы здоровья, заработной платы, обеспеченности жильем жителей региона, вопросы сотрудничества регионов Прикаспия, межнациональные вопросы и другие. Социальная тематика, которая, несомненно, волновала население области в исследуемый период, подавалась на страницах СМИ публикациями журналистов, письмами читателей. Автор показал, что обеспечение закрепленного Конституцией РФ права граждан на информацию рассматривалось администрацией Астраханской области как важнейшее условие формирования в регионе институтов гражданского общества и правового государства. Об этом свидетельствовали как нормативные документы, регулирующие СМИ, так и постоянные встречи главы региона А.П.Гужвина с журналистами, где они из первых рук получали сведения о действиях исполнительной власти. Диалог СМИ и региональных властей выстраивался в ситуации поиска оптимальных способов решения остросоциальных проблем. Именно в этот период происходит становление и развитие региональной прессы новой России, условий для деятельности талантливой плеяды астраханских журналистов.

Ключевые слова: региональная пресса, власть, повседневная жизнь населения, «четвертая власть», региональные СМИ, социальная проблематика, астраханские газеты, астраханская пресса, астраханские журналисты, регулирование СМИ

**SUBJECT AND PROBLEMS OF ASTRAKHAN PRESS IN 90TH OF THE
TWENTIETH CENTURY**

Zaytseva Maryana A., Post-graduate Student

Astrakhan State University
20a Tatischev st., Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: mariana89@list.ru

The author considers the major themes and key issues relevant to the population of the Astrakhan region in terms of coverage of these processes in the media in the 1990s. Among them - the problems of health, wages, cooperation of Caspian regions, ethnic and other issues. Social issues, which were main for population of the region during the period, were presented in the media by publications of journalists and letters from readers. The author has shown that the provision by the Constitution of the Russian Federation citizens' right to information considered by the Administration of the Astrakhan region as an important condition for the formation of the region of civil society and rule of law. This fact was shown by regulations, governing the media, and regular meetings of the regional head with reporters, where they received first-hand information about the actions of the government. The dialogue between regional authorities and media was organized in a situation of finding optimal ways to solve social problems. It was the period of formation and development of the regional press of the new Russia, environment for talented journalists in Astrakhan.

Keywords: regional press, the government, the daily life of the population, "fourth power", the regional media, social issues, Astrakhan newspapers, Astrakhan press, Astrakhan journalists, media regulation

В 90-е гг. XX в. в России важной составляющей в структуре средств массовой информации являлась региональная печать. До 1991 г. местная пресса имела четко заданную иерархическую структуру. Почти вся она была однородно партийно-советской, учредителями являлись соответствующие партийные и советские органы. Каждому территориальному образованию полагался обязательный набор периодических изданий: одна ежедневная общественно-политическая (в нашем регионе "Волга") четырехполосная газета формата А-2, одна молодежная ("Комсомолец Каспия") газета, формат которой в разных регионах варьировался, а также районные и многотиражные издания крупных предприятий и объединений («Идель», «Астрыбвтузовец», «Знамя труда», «За качество» и другие) [5].

Под влиянием политических процессов, менявшихся социальных условий в 1990 г. формировалась новая структура печати. В нее вошла периодика, предназначенная широкому кругу читателей и отличавшаяся по тематике и адресности: общественно-политические издания («Волга», «Астраханские ведомости», «Комсомолец Каспия» «Горожанин»), молодежные издания (газета Молодежного жилищного кооператива «Остров»), рекламно-информационные издания («Перспектив») и другие [4].

В изучаемый период важнейшие моменты развития региональной периодики были связаны с проблемами, волновавшими местное население. Они существенно отличались в зависимости от географического положения той или иной территории. В результате региональные газеты становились более разнообразными [3].

Существует мнение, что в переходный период развития страны, во время формирования новых средств массовой информации, происходило сокращение критических и аналитических публикаций и снижение стремления удовлетворить разноплановые интересы читателей на региональном уровне. Главной темой являлась исключительно политика [1]. Однако авторский анализ публикаций в периодической печати Астраханской области в девяностые годы показал, что региональная периодика большое внимание уделяла следующим аспектам: продовольственное обеспечение, заработная плата, повышение цен на продукты питания и другие. В изучаемый период преобладающей являлась социальная направленность материалов. Статьи выходили с такого рода заголовками: «Мука и хлеб дорожают и будут дорожать», «Астрахань повышает коммунальные платежи» («Комсомолец Каспия»), «Сколько заплатим - столько получим?», «На рыбокомбинатах зарплату и дивиденды выплачивают рыбой», «Повышение цен на услуги населению началось с автобусных тарифов и тарифов на жилищные услуги» («Астраханские ведомости»), «Плач Ярославны с промышленным уклоном» («Комсомолец Каспия»), «Когда же будет зарплата?» («Пульс Аксарайска») ⁴⁴.

В 1990-е гг. региональная пресса актуализировала остросоциальную тему не только для конкретной области, но и для всей России – здоровье людей. По данным исследователей проблема с заболеваемостью дифтерией в обозначенный период была очень острой. Максимальный уровень заболеваемости в регионах был зарегистрирован в 1994 г., когда заболело 39703 человека (27,1 на 100 тысяч населения) [12]. В 1994 г. «Комсомолец Каспия» публикует статью под заголовком: «За сентябрь в области госпитализировано 123 больных дифтерией» [11]. По данным медицинского штаба чрезвычайной противоэпидемической комиссии Астраханской области наиболее резкое увеличение поступления больных отмечалось в сентябре-октябре 1994 г. Регистривали групповую заболеваемость дифтерией в детских и подростковых учреждениях. В связи с тяжелой ситуацией населению области рекомендовали отказаться от участия в любых массовых мероприятиях. Заметим, что в конце 80-х гг. XX в. дифтерия в Астраханской области практически была ликвидирована. Однако рост

⁴⁴ «Комсомолец Каспия» от 24 февраля 1999 г. № 14; «Астраханские ведомости» от 8 января 1998 г. №2 (307); «Астраханские ведомости» от 16 апреля 1998 г. № 16 (321); «Астраханские ведомости» от 15 января 1998 г. № 3 (308); «Астраханские ведомости» от 15 января 1998 г. № 3 (308); «Комсомолец Каспия» от 16 июля 1994 г. № 29 (5052); «Пульс Аксарайска» от 17 марта 1994 г. № 8 (8)

числа отказавшихся от прививок привел к тому, что в 1994–1995 гг. в регионе заболело 926 человек, 26 из них погибли [17]. Такое положение явилось следствием некомпетентности руководителей местных комитетов по здравоохранению, недооценки ими необходимости постоянного проведения противодифтерийных мероприятий.

Серьезной проблемой для региона в 1995 г. оставался кризис неплатежей и дефицит бюджета. Поэтому одним из главных событий в экономике Астраханской области можно назвать выпуск Областного облигационного займа. Администрация Астраханской области выступила в качестве эмитента.

К выпуску подготовили следующие виды ценных бумаг: выигрышные, облигации на предъявителя, целевые, процентные. Общий объем выпуска по номинальной стоимости составлял 8 миллиардов рублей. Количество выпущенных облигаций – 800 тысяч (номиналом по 10 тысяч рублей). Календарный график, определивший порядок выплаты по облигациям, предусматривал 4 срока. Срок обращения облигаций – 2 года. Никаких ограничений на то, кто может приобрести облигации не было. Это могли быть как физические, так и любые юридические лица. Доход по облигациям обеспечивается за счет выплаты процентов и проведения розыгрышей. Выигрыши по облигациям – квартиры и товары народного потребления. Их розыгрыш предполагали проводить в конце каждого квартала в течение двух лет.

В 1995 г. газета «Астраханские ведомости» опубликовала прогноз обращения облигаций. По мнению журналистов, в отличие от большинства эмиссий, этот займ являлся выигрышным. Газета отмечала, что описанная динамика поведения показателей курсовой стоимости и объема продаж облигаций областного займа предполагала стабильную экономическую и политическую ситуацию, как в регионе, так и в стране в целом, высокий интерес и доверие населения [8]. Осенью в прессе появились сообщения, что первые счастливицы получили квартиры. Кроме того, запущен жилищный заем. Астраханцы, покупая облигации займа, могли приобрести новую квартиру [2].

В исследуемый период все чаще на страницах астраханских газет актуализировался вопрос отношения властных структур к печатным средствам массовой информации. Эта ситуация не нова, еще французский исследователь масс-медиа Патрик Шампань справедливо отмечал: «<...> Журналистика, с одной стороны, обладает большим влиянием (что позволяет некоторым наивно называть ее «четвертой властью»); с другой, – само влияние способствует возникновению контроля за ее деятельностью со стороны экономического и политического поля и ставит поле журналистики в подчиненное положение» [6].

В 1994 г. на первых страницах газет размещена информация о слушании дела, претендовавшего на уникальность. Ранее никто не пытался выяснить отношения с главой администрации через суд. Прецедент был создан газетой «Пульс Аксарайска» [10]. Поводом для судебного разбирательства послужило распространенное в начале июня 1994 г. заявление Анатолия Петровича Гужвина в газете «Горожанин», в котором говорилось: «Редакция газеты «Пульс Аксарайска» и ранее, публиковавшая статьи, объективно ведущие к возникновению взаимного недоверия между евреями, казахами, горцами Кавказа и русскими, не приняла во внимание просьбу властей⁴⁵ <...> Редакция газеты «Пульс Аксарайска», затрагивая межнациональную тематику, руководствуется стремлением нажить политический капитал и обеспечить сбыт тиража» [16]. Это заявление послужило поводом для искового заявления к главе администрации от редактора вышеназванного издания А. Володина, его заместителя Ю. Щербакова и двух корреспондентов – П. Радочинского и Л. Федорова. За причиненный моральный ущерб истцы требовали взыскать сто миллионов рублей. По мнению редакции газеты, все эти заявления не соответствовали действительности, о чем они позже написали в открытом письме А.П. Гужвину, опубликованном 9 июня в 21 номере газеты.

⁴⁵ Например, следующие публикации: Корсунов Н. Национализм // Пульс Аксарайска. – 1994. – № 12; Вороненко. Н. Спасибо, Джан // Пульс Аксарайска. – 1994. – № 4.

Коллектив периодического издания, в частности отмечал: «До чего же мы дожили, если любовь к русской земле считается предосудительной и даже преступной...!» [13]. В 32 номере, в статье под заголовком «Что такое неподлежность?» довольно ярко описывает тот факт, что «...все газеты области так или иначе обозначают с кем они связаны финансовыми узами: признают себя органами той или иной структуры <...> откровенно оглашают имена своих спонсоров и меценатов...» [14]. В пример приводилась общественно-политическая газета «Волга».

Дело закончилось увольнением редактора газеты А. Володина и назначением на эту должность Н.А. Урмановой. Точка в истории была поставлена газетой в заметке под названием: «Не надо передергивать факты, господа!»: «...Если говорить о "многочисленных читателях" прежней газеты <...> приходится констатировать: на 1 января 1995 г. у газеты не было ни одного подписчика (!)» [15].

В 1995 г. в астраханской прессе, по мнению большинства журналистов, взрывается настоящая «информационная бомба», связанная с размещением редактором газеты «МИГ» Н.Башировым статьи «Начальник УВД Волкодав РАЗВАЛИВАЕТ астраханскую милицию»⁴⁶. Обозреватель «Комсомольца Каспия» Сергей Синюков отмечал: «Статья шокирует не только сотрудников органов, ее обсуждают в транспорте, на базарах, в курилках. Тем временем в самой милиции продолжают маловменяемые перемены» [2].

С точки зрения рядового читателя, статья вызвала много вопросов. Можно только предполагать, каковы истинные причины конфликта. До выхода номера в газете публиковались официальные отчеты с коллегий управления, пресс-релизы УВД и другие лояльные материалы. Спустя три года после публикации статьи Н. Баширова, в связи с конфликтной ситуацией внутри коллектива издания, двенадцать сотрудников газеты «МИГ» делают спецвыпуск газеты со статьей «Главный редактор Баширов разваливает газету «МИГ» [8].

В 1990-е гг. особое внимание представители прессы уделяют отношениям и связям Астраханской области с другими субъектами Российской Федерации⁴⁷. В период с 18 апреля 1996 г. по 9 июля 1998 г. губернатор области А.П. Гужвин занимал пост Руководителя Ассоциации «Большая Волга». В сложившейся ситуации в стране Ассоциация делала многое для налаживания социально-экономической жизни в России. Например, решение проблем интеграции малого бизнеса, взаимосвязей органов представительной и исполнительной власти территорий. В частности, 20 ноября 1999 г., в рамках проведения очередной конференции Ассоциации, в Астрахани подписано соглашение между администрацией Астраханской области и правительством Саратовской области о научно-техническом, экономическом и гуманитарном сотрудничестве. Соглашение предусматривало поставки в Саратовскую область мазута, газа, серы, табака и хлопка. В Астраханскую область троллейбусы, зерно продовольственное, минеральные удобрения, кирпич, стекло и стеклопакеты [7].

В изучаемый период одним из важнейших факторов успешного решения задач по демократизации общества и проведения в жизнь экономических реформ администрация Астраханской области усматривала в обеспечении конституционного права граждан на получение своевременной и объективной информации. В 1999 г. информирование населения о деятельности органов власти области осуществлялось путем

⁴⁶ Газета «МИГ» создана в 1990 г. Изначально полное ее название «Милиция и гласность». Учредителями редакции стали трудовой коллектив, УВД и областной союз журналистов. Некоторое время газета пыталась играть в нише «желтой прессы». Издание подвергалось жесткой критике достаточно известных в регионе людей. Не всегда критика была объективной, порой перерастала в нападки (Гандеев А. Астраханская область в октябре 1994 года / А. Гандеев, С. Рьженков // Политический мониторинг. – Москва : ИГПИ, 1994. – № 10).

⁴⁷ Например, следующие публикации: Водовский Б. «Большая Волга» на берегах Каспия / Б. Водовский // Астраханские известия. – 1996. – № 17 (276); Решение экологических проблем области на научную основу / Б. Водовский // Астраханские известия. – 1995. – № 13 (221).

опубликования законов, других правовых и распорядительных актов Астраханской области, обеспечения СМИ информационными и аналитическими материалами, оперативного привлечения СМИ к освещению важных событий в жизни региона, проведения пресс-конференций руководителей администрации, представление ответов на критические выступления СМИ. Выпущено 54 пресс-релиза, начат выпуск ежемесячного информационного бюллетеня (4 номера), проведено 9 пресс-конференций ответственных административных работников по проблемам сельского хозяйства, подготовке к зиме, развития малого бизнеса.

Для информационной поддержки мероприятий, предусмотренных областной программой стабилизации экономики и финансов, в частности проведения разъяснительных работ по областным законам («О налоге с продаж» и «О едином налоге на вмененный доход»), опубликовано 11 материалов в газетах «Волга», «Маяк Дельты», «МИГ». Начат был цикл передач «Жизнь района: проблемы и перспективы» (прошло 4 телепередачи об Икрянинском районе).

В 2001 г. совместно с газетой «Известия» начат выпуск астраханской региональной вкладки. Осуществлялся проект «Волга для села» по выпуску специальных номеров газеты с полосами, посвященными проблемным вопросам для районов области [7].

Таким образом, если говорить о влиянии прессы на население, то, бесспорно, основными носителями информации в регионах в переходный период являлись СМИ: местные газеты, местное телевидение, местное радио. Региональная пресса значительно отличалась от центральной. Она точно и полно отражала события провинциальной жизни, социальные вопросы, проблемы взаимодействия с местной властью. Новостные материалы, интервью, аналитические статьи написаны грамотным и доступным языком. Зачастую региональные официальные и неофициальные СМИ выполняли функцию общественного контроля, обсуждая и анализируя действия власти.

Как показывают исследования, на начало 1990 г. печать в регионе была представлена 29 изданиями. Общий годовой тираж печатных реестровых СМИ в 2001 г. составил 8,1 млн. экземпляров. Наибольший совокупный тираж из областных газет имела «Волга» (3,2 млн. экземпляров), из районных – «Харабалинские вести» (675 тыс. экземпляров). Тираж районных газет возрос почти на 10 %. В целом, за период с 1990 по 2001 г., наблюдалась положительная динамика увеличения зарегистрированных периодических печатных изданий и тиражей [7].

Главную роль в региональной журналистике продолжали играть общественно-политические издания. Под влиянием экономического фактора, конкурентной борьбы с другими газетами региона они значительно расширили местную оперативную информацию. В их тематике появились новые направления – взаимоотношения политических партий, межнациональные отношения, борьба с преступностью, социальные проблемы. Практиковался выпуск тематических полос, вкладок для различных читательских групп.

В Астраханской области таким изданием являлась общественно-политическая газета «Волга». Она отражала политическую и социально-экономическую жизнь региона, возрождение культуры и ремесел, взаимоотношения с властными структурами региона, различными партиями и движениями. Кроме того, анализ социально значимых СМИ Астраханской области, входивших в реестр, позволяет сделать вывод о том, что наряду с периодическими изданиями, поддерживаемыми региональной властью («Волга», «Комсомолец Каспия», «Астраханские известия»), непризнанными являлись разного рода информационно-рекламные издания, допускавшие на своих страницах критические статьи и высказывания (например, «МИГ»).

Что касается тематики публикаций в астраханской прессе, то в них больше уделялось внимания жизнеобеспечению населения: обеспеченность жильем жителей региона, здоровью, уровню заработной платы. Социальная тематика, которая, несомненно, волновала население области в исследуемый период, подавалась на страницах СМИ публикациями журналистов, письмами читателей. Обеспечение закрепленного Конституцией РФ права граждан на информацию рассматривалось администра-

цией Астраханской области как важнейшее условие формирования в регионе институтов гражданского общества и правового государства. В изучаемый период сложилась практика передачи СМИ официальной информации, с разъяснением позиций Администрации ее ответственными работниками. Глава администрации области постоянно проводил встречи с журналистами, где они из первых рук получали сведения о действиях исполнительной власти. Тем самым, освещаемая коллективно на страницах прессы социальная жизнь населения, позволяла видеть проблемные вопросы и уровень жизни как единую и полную картину.

В эпоху гласности региональная пресса смогла проявить свою значимость. Уверенность в том, что сами по себе СМИ могут использоваться для выражения мнений населения, обширная читательская аудитория помогла сделать их «четвертой властью», привела к тому, что органы исполнительной власти области достаточно жестко и принципиально реагировали, например, на публикации газеты «Пульс Аксарайска». Они обсуждались широкой общественностью. Также предприняты попытки по смене состава редколлегии газеты. Тем самым выстраивался новый тип отношений региональных органов власти и региональных периодических печатных изданий.

Список литературы

1. Грабельников А.А. Русская журналистика на рубеже тысячелетий. Итоги и перспективы. - М.: РИП-Холдинг. - 2001;
2. Губанова А., Пигарев В. 10 лет, которые...-Астрахань.: Нова.- 2003;
3. Засурский Я.Н. Средства массовой информации России. - М.: Аспект Пресс.- 2006;
4. Засурский Я.Н. Типология периодической печати. Проблемы и тенденции развития типологической структуры современной периодики. - М.: 1995;
5. Овсепян Р. История новейшей отечественной журналистики.-М.: МГУ.- 1999;
6. Альманах Российско-французского центра социологических исследований Института социологии Российской Академии наук. — М.: Socio-Logos.- 1996;
7. Блиер М.Б. Доклад «Социально-экономическое развитие Астраханской области в 1999 году». – Астрахань.:ГУП «Издательско-полиграфический комплекс «Волга» Администрации Астраханской области.-2000;
8. Гандеев А., Рыженков С. Астраханская область в октябре 1994 года // Политический мониторинг.— М.: ИГПИ.- 1994.— №10;
9. Гандеев А., Рыженков С. Астраханская область в июле 1998 года // Политический мониторинг.— М.: ИГПИ.- 1998.— №7;
10. Гандеев А. "Пульс Аксарайска" против А.Гужвина: слушание дела откладывается // «Комсомолец Каспия».- 1994.- № 43;
11. Ковтунов А. За сентябрь в области госпитализировано 123 больных дифтерией // «Комсомолец Каспия».-1994.-№43;
12. Маркина С.С., Максимова Н. М. Заболеваемость дифтерией в России в 1993 году // ЗНиСО. - 1994.- № 11 (20);
13. Открытое письмо главе администрации области господину Гужвину. «Пульс Аксарайска». - 1994 года.- №21 (21);
14. Что такое неподлежность? // «Пульс Аксарайска».- 1994.- №32 (32);
15. Не надо передергивать факты, господа! «Пульс Аксарайска».- 1995.- №5(55);
16. Заявление главы администрации Астраханской области А.П.Гужвина. «Городжанин».- 1994.- №2 (182);
17. Европейская неделя иммунизации. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.astrobl.ru/news/71190>. - Загл. с экрана.

References

1. Grabelnikov A.A. Russkaya zhurnalistika na rubezhe tysyacheletiy. Itogi i perspekti-vy. - М.: RIP-Kholding. - 2001;
2. Gubanova A., Pigarev V. 10 let, kotorye...-Astrakhan.: Nova.- 2003;
3. Zasurskiy Ya.N. Sredstva massovoy informatsii Rossii. - М.: Aspekt Press.- 2006;
4. Zasurskiy Ya.N. Tipologiya periodicheskoy pechati. Problemy i tendentsii razvitiya tipologicheskoy struktury sovremennoy periodiki. - М.: 1995;
5. Ovsepyan R. Istoriya noveyshey otechestvennoy zhurnalistiki.-М.: MGU.- 1999;

6. Almanakh Rossiysko-frantsuzskogo tsentra sotsiologicheskikh issledovaniy Instituta sotsiologii Rossiyskoy Akademii nauk. — M.: Socio-Logos.- 1996;
7. Blier M.B. Doklad «Sotsialno-ekonomicheskoe razvitie Astrakhanskoj oblasti v 1999 godu». – Astrakhan.:GUP «Izdatelsko-poligraficheskiy kompleks «Volga» Administratsii Astrakhanskoj oblasti.-2000;
8. Gandeev A., Ryzhenkov S. Astrakhanskaya oblast v oktyabre 1994 goda // Politicheskiy monitoring. — M.: IGPI.- 1994.— №10;
9. Gandeev A., Ryzhenkov S. Astrakhanskaya oblast v iyule 1998 goda // Politicheskiy monitoring.— M.: IGPI.- 1998.— №7;
10. Gandeev A. "Puls Aksarayska" protiv A.Guzhvina: slushanie dela otkladyvaetsya // «Komsomolets Kaspiya».- 1994.- № 43;
11. Kovtunov A. Za sentyabr v oblasti hospitalizirovano 123 bolnykh difteriei // «Komsomolets Kaspiya».-1994.-№43;
12. Markina S.S., Maksimova N. M. Zabolevaemost difteriei v Rossii v 1993 godu // ZNiSO. - 1994.- № 11 (20);
13. Otkrytoe pismo glave administratsii oblasti gospodinu Guzhvinu. «Puls Aksa-rayska». - 1994 goda.- №21 (21);
14. Chto takoe nepodleglost? // «Puls Aksarayska».- 1994.- №32 (32);
15. Ne nado peredergivat fakty, gospoda! «Puls Aksarayska».- 1995.- №5(55);
16. Zayavlenie glavy administratsii Astrakhanskoj oblasti A.P.Guzhvina. «Gorozhanin».- 1994.- №2 (182);
17. Yevropeyskaya nedelya immunizatsii. [Elektronnyy resurs].- Rezhim dostupa: <http://www.astrobl.ru/news/71190> .- Zagl. s ekrana.

**СКАЖИ, ЧТО ТЫ ЕШЬ, И Я СКАЖУ, КТО ТЫ.
АЛИМЕНТАРНЫЙ КУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ С ЧУЖИМ⁴⁸**

Якушенкова Олеся Сергеевна, аспирант

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: jestershadow@mail.ru

Данная статья посвящена алиментарной культуре Чужого. Авторы полагают, что восприятие Чужого происходит через ряд четко обусловленных параметров, один из которых – алиментарная культура. Вглядываясь в Чужого, мы пытаемся типологизировать его, понять, через призму того, что он ест, и тем самым принять или отвергнуть его. С одной стороны, мы боимся его пищевых пристрастий, а с другой стороны, нас постоянно интересует, что он ест. Не можем ли мы есть то же самое? Мы патологически боимся его конкуренции, того, что он съест наши запасы, и в то же время нам легче принять его, если его пищевые пристрастия приближены к нашим. Будучи практически абсолютной метафорой, еда помогает нам классифицировать Чужого, дать ему четкое определение, приблизить или отдалить его от нашей культуры, и в конечном итоге, возможно, найти диалог с ним, расширив наши алиментарные возможности. Именно это объясняет, почему вдруг еда Чужого становится «трендом» и требует от нас приобщения. Это позволяет на символическом уровне принять Чужого, сделав его своим. Мы готовы с подозрением относиться к американцам, но охотно поедаем американские гамбургеры. Мы не всегда способны выстроить диалог с японцами и китайцами, однако устремляемся в суши бары и китайские рестораны. Многие народы называют французов лягушатниками, и признают за французской кухней некоторое превосходство. Все это позволяет сделать вывод о важности алиментарных маркеров в выстраивании диалога с чужим.

Ключевые слова: чужой, другой, еда, алиментарная культура, культурный диалог, этнофолизмы, пищевая метафора, фронтир, гетеротопия

⁴⁸ Статья выполнена при поддержке гранта РГНФ 14-03-00414 «Межкультурные коммуникации в условиях гетеротопии фронтаира»