

28. Tikhomirov L. A. Letopis pechati [Chronicle print]. *Russkoe obozrenie* [Russian Review], 1894, April, pp. 899–929.
29. Tikhomirov L. A. Teni proshlogo. K. N. Leontiev [Shadows of the past. K. N. Leontiev]. *K. N. Leontiev: pro et contra*. St. Petersburg, Russian Christian University for the Humanities Publ., 1995, book 2, pp. 7–28.
30. Trubetskoy S. N. Protivorechie nashey kultury [Contradiction of our culture]. *Vestnik Yevropy* [Bulletin of the European], 1894, book 8, pp. 510–527.
31. Trubetskoy S. N. Razocharovanny slavyanofil [Disappointed Slavophile]. *K. N. Leontiev: pro et contra*. St. Petersburg, Russian Christian University for the Humanities Publ., 1995, book 1, pp. 123–159.
32. Frank S. L. Mirosozertsanie Konstantina Leontieva [Worldview Konstantin Leontiev]. *K. N. Leontiev: pro et contra*. St. Petersburg, Russian Christian University for the Humanities Publ., 1995, book 1, pp. 235–240.
33. Fudel I. Kulturnyy ideal K. N. Leontieva [Cultural ideal Leontiev]. *K. N. Leontiev: pro et contra*. St. Petersburg, Russian Christian University for the Humanities Publ., 1995, book 1, pp. 160–180.
34. Khatuntsev S. V. Obshchestvenno-politicheskie vzglyady i ideynaya evolyutsiya K. N. Leontieva v 60 – nachale 70-kh gg. XIX veka [Political views and ideological evolution Leont'ev 60 - early 70-ies. XIX century]. *Voprosy filosofii* [Questions of Philosophy], 2005, no. 10, pp. 130–139.
35. Khatuntsev S. V. *Obshchestvenno-politicheskie vzglyady K. N. Leontieva v 50-e – nachale 70-kh gg. XIX veka* [Political views Leont'ev in the 50s – early 70s. XIX century]. Voronezh, 2004.
36. Chemavskiy M. Yu. Traditsionalistskiy i modernistskiy konservatizm XIX i XX vekov [Traditionalist and modernist conservatism XIX and XX centuries]. *Sovremennaya nauka: Aktualnye problemy teorii i praktiki. Seriya "Gumanitarnye nauki"* [Modern science: Actual problems of theory and practice. Humanities series], 2011, no. 3, pp. 31–36.
37. Shtompka P. *Sotsiologiya sotsialnykh izmeneniy* [Sociology of social change]. Moscow, Aspekt Press Publ., 1996, 416 p.
38. Eyzentshadt Sh. *Revolutsiya i preobrazovanie obshchestv. Sravnitelnoe izuchenie tsivilizatsiy* [Revolution and the transformation of societies. Comparative Study of Civilizations]. Moscow, Aspekt Press Publ., 1999, 416 p.
39. Yanov A. L. Slavyanofily i Konstantin Leontiev (Russkaya politicheskaya mysl XIX v. i ee interpretatory) [Slavophiles and Konstantin Leontiev (Russian political thought of the XIX century. And interpreters)]. *Voprosy filosofii* [Questions of Philosophy], 1969, no. 8, pp. 97–106.
40. Yanov A. L. Tragediya velikogo myslitelya (po materialam diskussii 1890-kh godov) [The tragedy of the great thinker (based on discussions of the 1890s)]. *Voprosy filosofii* [Questions of Philosophy], 1992, no. 1, pp. 61–88.

ГЛОБАЛЬНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО: НОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ PR И ПРОПАГАНДИСТСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

Говорухина Каринэ Александровна, кандидат политических наук, доцент

Кубанский государственный университет
350040, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149
E-mail: kereana@mail.ru

Исследование посвящено проблеме развития информационного общества, применения новых способов пропаганды и связи с общественностью в области политики. Особое внимание уделено информации, ставшей важным элементом управления общественными сферами. Выявлены особенности информационного общества в контексте глобализации. Автор показывает, что доступ к информации может привести к постепенному разрушению тоталитаризма и созданию продукта нового продукта – знания. Показано, что информационному обществу, благодаря PR и пропагандистских технологий навязывается политическая картина мира. Автор приходит к выводу, что в постиндустриальном обществе PR-технологии - сочетание виртуальных технологий и способов манипулирования СМИ. В статье анализируются пропагандистские технологии, которые используются в других видах массовой коммуникации. Отмечается

особая важность виртуальных технологий в глобализирующемся пространстве коммуникативных связей в Интернете. В заключении раскрывается особенность российского информационного общества, изменение роли пропагандистских и PR-технологий.

Ключевые слова: информационное общество, глобализация, коммуникативные технологии, пропаганда, связи с общественностью

GLOBAL INFORMATION SOCIETY: NEW POLITICAL PR AND PROPAGANDA TECHNIQUES

Govorukhina Karine A., Ph.D. (Political Science), Associate Professor

Kuban State University
149 Stavropolskaya st., Krasnodar, 350040, Russian Federation
E-mail: kereana@mail.ru

Research is devoted to the problem of development of the information society, the application of new methods of propaganda and public relations policy. Particular attention is given to information that has become an important element in the management of public spheres. The features of the information society in the context of globalization. The author shows that access to information can lead to the gradual destruction of totalitarianism and the creation of a new product – knowledge. It is shown that the information society, through PR and propaganda techniques imposed on the political landscape of the world. The author concludes that in postindustrial society PR-technology – a combination of virtual technologies and ways to manipulate the media. The article analyzes the propaganda techniques that are used in other types of mass communication. Noted the particular importance of virtual technology in a globalizing space communication links on the Internet. In conclusion disclosed feature of the Russian information society and the changing role of propaganda and PR-technologies.

Key words: information society, globalisation, communications technology, propaganda, public relations

В современном постиндустриальном обществе происходят глобальные изменения, касающиеся всех сфер жизни человека. В основе преобразований практически определяющую роль играют знания и информация. Формирование информационного общества многие исследователи понимают как технологическую составляющую, при этом, забывая о гуманитарной основе. В подтверждение этого можно привести высказывание Э. Тоффлера, одного из основателей теории информационного общества, все страны ждет новая битва за власть... Пароль новой власти интеллект как синтез знаний, информации и силы духа, фундаментальных социокультурных ценностей [1, с. 11–12].

Информационному обществу характерны новые способы массовой коммуникации, социального общения, стили мышления и образа жизни, массовое специализированное сознание и т.д. Со временем информация становится важным атрибутом управления экономикой, политикой и другими сферами, происходит увеличение информационных войн, международных конфликтов и др. По мнению И. С. Мелюхина, «информационное общество такое общество в котором в производительных силах и производственных отношениях, в приращении капитала на передний план выходят знания и информация» [2, с. 25].

Современное глобальное информационное общество обладает определенными характеристиками особенностями: 1) собственность человека на знания и информацию, информатизация производственных процессов; 2) информация становится основой управленческой деятельности, а «информационный человек» созидателем процесса; 3) построение социального действия и политики вокруг первичных идентичности формирования принципа идентичности в создании информационной политики; 4) формируется как вид открытого общества, которое обладает доступностью информации для граждан и т.д.

Именно свободный доступ к информации приводит к разрушению тоталитарного общества и ликвидацию основы для существования технократии. По мнению немецкого исследователя Г. Бехманна, «только обеспечение свободного движения ин-

формации в обществе и ее постоянная критическая оценка самим обществом создают впервые условия появления нового информационного общества в результате компьютерной революции»[3, с. 36]. Так, могут появляться новые возможности технократического мышления в глобальном информационном обществе, манипулирование общественным мнением через СМИ и Интернет, создание мифов и т.п. Затем происходит защита и возможность борьбы с технократическими тенденциями, просвещение населения и образование, организация институтов охраны и защиты общества и т.д. Конечная цель производства знаний – создать полезный продукт обществу и доступными его членам всего общества.

Глобальное информационное общество считается основанием информационного пространства, поскольку обширная и эффективная информационная инфраструктура способствует развитию общества, повышению качества информации, и различных коммуникационных процессов, росту влияния информации на индивида и на общество в целом. В современном информационном пространстве PR технологии используют как адресное управление общественным, политическим и корпоративным мнением, ориентированное на создание благоприятного общественного климата для деятельности различных политических и общественных структур, формирования позитивного имиджа и т.д.

Важно, что PR технологии информационного общества имеют стратегический характер и ориентированы на долгосрочные цели, на качественное решение проблемы. Часто считают, что специалисты по связям с общественностью должны быть незаметными, являются, по сути, союзниками журналистов и облегчают их жизнь. Так Д. Лилликер приводит следующую рекомендацию PR специалистам: «брифинги и пресс-релизы должны быть живительным источником для толп журналистов, которые находятся в поисках новостей»[4, с. 275]. Современные PR технологии - это и виртуальные технологии контроля над коммуникативной сферой и скрытого управления (отчасти манипулирования) средствами массовой информации.

Особенностью сегодняшнего информационного общества является то, что без пропагандистских технологий не обходится ни одно общественное мероприятие: от выхода кинофильма, религиозных праздников, проведение крупных спортивных состязаний (Чемпионаты мира, Универсиады, Олимпиады и т.п.), выборы (от депутатов местного самоуправления до президента). Необходимо заметить, что пропаганду часто используют для обозначения деятельности, направленной на распространение политических, религиозных, философских, социальных убеждений и идей с целью воздействия на сознание людей для изменения их поведения в нужном коммуникатору направлении.

Глобализирующееся общество привело к тому, что даже в коммерческих целях виды массовой коммуникации (например, PR) используют пропагандистские технологии, наиболее часто встречающиеся следующие: а) люди «из простых». Часто используют отдельные люди – доказывая, в каких неблагоприятных условиях начинают, демонстрируя сочувствие интересам простых граждан; б) рекомендации. Часто применяемая технология для достижения доверия; в) массовость. Утверждение о том, что некая идея может иметь всеохватывающую поддержку; г) «подтасовка карт». Подбор фактов и данных для того, чтобы выстроить преимущество одной проблемы избегая другой; д) перенос. Методика ассоциирования личности, организации и т.д., имеющей высокое положение или статус, зрелищность или надежность; е) блестящие общие места. Методика ассоциирования причины идеи с положительными ассоциациями»[5, с. 272].

Данные пропагандистские технологии считают приемами убеждения, но их эффективность бывает и преувеличенной, поэтому в их действия вмешиваются ограничительные факторы. Можно выделить следующие ограничения: недостаточное проникновение сообщения, соперничающие сообщения, самоотбор, самовосприятие.

Одна из наиболее часто используемых пропагандистских технологий, будь то тоталитарный режим или демократический, является манипуляция. Она представляет для изучения и показа публике новые идеи, оставляя право принять или отвергнуть.

В современном информационном обществе в последние десятилетия применяют повсеместно технологию убеждения, которая может использоваться, как в PR технологиях, так и в пропагандистских. Особенности убеждения проявляются в попытке вызвать изменения во взглядах, в отношении или поведении другого или группы индивидуумов через передачу сообщения.

Новым явлением в информационном пространстве последнее время считаются виртуальные технологии, при этом материалы, касающиеся связей с общественностью и пропагандой отличается разнообразие тематики. Концепции, убеждения, мнения здесь распространяются гораздо активнее и быстрее. Так, по мнению российского исследователя В.А. Евдокимова «учитывая интенсификацию коммуникативных связей, происходящую в интернете и благоприятствующую росту гражданской активности, субъекты политики принимают во внимание позиции наиболее авторитетных объединений, вступают в диалог с ними»[6, с. 134]. В данных условиях современные пропагандистские и PR технологии успешно применяют в завуалировании мнений, взглядов, несовместимых с общественными ценностями. Поэтому нет необходимости искать возможности для выработки общих стратегий, мер, применяемых против организаторов подобных сайтов.

В глобальном информационном обществе существует тенденция создания сетевого пространства, при этом, где быстро и в большом объеме передается необходимая информация в любую точку Земли, устанавливая контроль над жизнью граждан и общества. Неслыханный ранее доступ к имеющейся информации практически о любом человеке или организации, ее централизованная обработка и обобщение дают власти новые возможности для предотвращения нежелательных для себя действий манипулятивного управления людьми.

Российское информационное пространство является частью глобального информационного сообщества. Сегодня опытный пропагандист и специалист по связям с общественностью занимают все более заметные места, а также играют важную роль в любой общественной кампании. Это заставляет их делать действия одной части общества понятными для остальных его членов. Нельзя сбрасывать со счетов и растущую зависимость всех видов организованной власти от общественного мнения. В виртуальном российском информационном пространстве увеличился поток информации, изменилась пропагандистские и PR технологии. Это требует постоянного их усовершенствования воздействия на массовое сознание.

Глобальное информационное общество охватило все сообщество людей новыми коммуникационными отношениями, распространяя все более эффективные технологии. Пропаганда и PR – современные инструменты с помощью которых борются за «умы», настроения масс и приносят порядок в общемировое пространство.

Список литературы

1. Тоффлер Э. *Метаморфозы власти* : пер. с англ. / Э. Тоффлер. – Москва : АСТ, 2001. – 669 с.
2. Мелюхин И. С. *Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития* / И. С. Мелюхин. – Москва : Московский университет, 1999. – 208 с.
3. Бехманн Готтхард. *Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний* : пер. с нем. / Готтхард Бехтман. – Москва : Логос, 2012. – 248 с.
4. Лиллекер Д. *Политическая коммуникация. Ключевые концепты* / Д. Лиллекер. – Харьков : Гуманитарный центр, 2010. – 300 с.
5. Аги У. *Самое главное в PR* : пер. с англ. / У. Аги, Г. Кэмерон, Ф. Олт, Д. Уилкоккс. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – 560 с.
6. Евдокимов В. А. *Пропаганда в интернете* / В. А. Евдокимов // *Полис*. – 2012. – № 4. – С. 137.

References

1. Toffler E. *Metamorfozy vlasti* [Metamorphosis of Authorities]. Moscow, AST Publ., 2001, 669 p.
2. Melyukhin I. S. *Informatsionnoe obshchestvo: istoki, problemy, tendentsii razvitiya* [Information society: origins, problems and trends]. Moscow, Lomonosov Moscow State University Publ., 1999, 208 p.
3. Bekhmann Gottkhard. *Sovremennoe obshchestvo: obshchestvo riska, informatsionnoe obshchestvo, obshchestvo znanii* [Modern society: risk society, information society, knowledge society]. Moscow, Logos Publ., 2012, 248 p.
4. Lilleker D. *Politicheskaya kommunikatsiya. Klyuchevye kontsepty* [Political Communication. Key concepts]. Kharkiv, Humanities Center Publ., 2010, 300 p.
5. Agi U., Kameron G., Olt F., Uilkoks D. *Samoe glavnoe v PR* [The most important thing in PR]. St. Petersburg, Piter Publ., 2004, 560 p.
6. Yevdokimov V. A. Propaganda v internete [Promotion on the Internet]. *Polis* [Policy], 2012, no. 4, p. 137.

**ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ЭТНИЧЕСКАЯ МОБИЛИЗАЦИЯ
КАРАЧАЕВЦЕВ И БАЛКАРЦЕВ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI вв.**

Акжиева Светлана Исмаиловна, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник

Институт гуманитарных исследований Кабардино-Балкарского научного центра РАН
360000, Российская Федерация, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик,
ул. Пушкина, 18
E-mail: asisma@yandex.ru

Теммиев Ислам Юсуфович, кандидат политических наук, доцент

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова
360004, Российская Федерация, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик,
ул. Чернышевского, 173
E-mail: temmoev@bk.ru

Статья посвящена этнополитическим процессам, проходившим в двух полиэтнических субъектах Российской Федерации – Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкессии в 1990-е гг. Этническая мобилизация карачаевцев и балкарцев была связана с проблемами реабилитации репрессированных народов и проходила в условиях трансформации общества, обострения межэтнических отношений в регионе. Авторы дают характеристику и процесс формирования карачаевского и балкарского национальных движений и превращения их в реальную политическую силу. Поставлена цель анализа поиска компромиссов и точек соприкосновения в решении проблем в сфере этнополитического развития народов, которые практически сохранили свою актуальность и в начале 2000-х гг. На основании последних данных и ряда законодательных документов авторами сделана попытка анализа и прогноза развития двух регионов на современном этапе, которые в свою очередь требуют постоянного внимания и последовательного политического решения путем взаимного согласования и поиска компромиссов.

Ключевые слова: этнополитические процессы, мобилизация, реабилитация, репрессированные народы, национальное самосознание, балкарцы, национальное движение, карачаевцы, межэтнический мир, локальный конфликт, информационная война, оппозиция