

8. Myasnikov V. Korporativnye soldaty dlya goryachikh toчек. Sfera bezopasnosti stala bystrorastushchim sektorom ekonomiki / V. Myasnikov // Nezavisimoe voennoe obozrenie. – 2008. – 24 oktyabrya.
9. Primakov Ye. M. OON: vyzovy vremeni / Ye. M. Primakov // Rossiya v globalnoy politike. – 2004. – № 5. – Sentyabr-oktyabr.
10. Stepanova Ye. A. Voenno-grazhdanskiye otnosheniya v operatsiyakh nevoennogo tipa / Ye. A. Stepanova. – M. : Prava cheloveka, 2001. – 272 s.
11. Hartwig S. Konflikt und Kommunikation: Berichterstattung, Medienarbeit und Propaganda in internationalen Konflikten vom Krimkrieg bis zum Kosovo / Stefan Hartwig. – Münster : LIT, 1999. – S. 209.
12. Johnstone J. The Security Council as Legislature // The UN Security Council and the Politic of International Authority / ed. by Bruce Cronin and Ian Hurd. – 2004. – P. 82.
13. Keohane R., Nye J. Power and Interdependence. Boston: Little, Brown and Co., 1977.
14. Prosecutor v. Tadic, Decision on the Defence Monitor for Interlocutory Appeal on Jurisdiction, No. IT-94-1-AR72, para. 30 (Oct. 2, 1995).

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА ВЛАСТИ
АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ
РЕГИОНАЛЬНОЙ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

Мармилова Екатерина Петровна, кандидат исторических наук, доцент

Астраханский государственный университет
414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: katyamme@mail.ru

Маркелов Константин Алексеевич, кандидат экономических наук, Председатель
Правительства Астраханской области

Астраханский государственный университет
414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: katyamme@mail.ru

В статье рассматривается деятельность Астраханского областного Представительного Собрания по формированию региональной бюджетной политики в 1990-е гг. Следует отметить, что в указанный период Астраханское областное Представительное собрание работало в сложных экономических условиях. В связи с недостаточным поступлением федеральных денежных средств депутаты постоянно искали возможности для пополнения областного бюджета. Однако комплекс законов Астраханской области, регулирующий бюджетную сферу, принимался постепенно, в соответствии с рамками федерального законодательства и в 1990-е гг. наблюдалась большая активность субъекта федерации в налоговой политике.

Ключевые слова: бюджет субъекта РФ, бюджетная политика региона, региональный парламент

**ACTIVITIES OF THE REPRESENTATIVE BODIES OF POWER
ASTRAKHAN REGION ON THE FORMATION REGIONAL BUDGET POLICY
IN THE POST-SOVIET PERIOD**

Marmilova Ekaterina P., Ph.D. (History), Associate Professor

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russia
E-mail: katyamme@mail.ru

Markelov Konstantin A., Ph.D. (Economics), Chairman of the Government of the
Astrakhan region

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russia
E-mail: katyamme@mail.ru

The article reviews the activities of the Astrakhan regional representative assembly on forming regional budget policy in the 1990s. Follows noted that in this period of the Astrakhan regional representative assembly work in difficult economic conditions. Due to insufficient intake of federal funds deputies constantly looking for opportunities to replenish the regional budget. However, complex of laws of the Astrakhan region, which regulates the public sector, was accepted gradually, in accordance with the framework of federal law and in the 1990's. There was a high activity of the Federation in tax policy.

Key words: regional budgets, fiscal policies in the region, the regional parliament

В 1990-х гг. на территории субъектов РФ бюджетное законодательство только начинало развиваться. Это помогало эффективно на деле обеспечить финансовую самостоятельность, получение населением достаточного объема общественных благ, доходную самодостаточность и ответственность субъектов Федерации и их территорий.

29 марта 1994 г. были сформированы четыре постоянные комиссии в Астраханском областном Представительном собрании [1]. Среди них была создана комиссия по бюджету, налогам, банкам и финансам. Данная комиссия «готовила проекты решений об утверждении областного бюджета, изменениях и дополнениях, вносимых в него, определяла бюджетную политику области, также имела право утверждать ставки в областной бюджет» [22]. Возглавил ее В.С. Синченко.

На начальном этапе были принято решение о разработке проектов законов в бюджетной сфере, в частности, предполагалось принятие законов о бюджетной системе в области [31]. В 1995 г. были принят Закон «Об общих принципах бюджетного устройства бюджетного процесса»; в 1996 г. принят Закон «О налогообложении на территории АО», в 1997 г. – «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции на территории АО», в 1998 г. – законы «О регулировании производства и оборота табачных изделий», «Об инвестиционной деятельности в Астраханской области», в 1999 г. – законы АО «О бюджете территориального дорожного фонда», «О резервном фонде», «О рынках», «О бюджетной квалификации».

Основным положением Закона АО «Об общих принципах бюджетного устройства бюджетного процесса» можно назвать следующее: «Составление и исполнение бюджетов законодательно было возложено на администрацию; право рассматривать, утверждать и контролировать исполнение бюджета представляется представительному органу власти» [33].

В 1996 г. был принят Закон АО «О введении упрощенной системы налогообложения, учета и отчетности для субъектов малого предпринимательства» [2], отменявший сложный механизм действующей системы налогообложения, при котором малые предприятия вынуждены были уплачивать значительное число налогов и сборов, тщательно следить за изменениями законодательства, вести сложную бухгалтерскую отчетность и представлять в налоговые органы большое количество расчетов.

В проект Закона «О территориальном дорожном фонде», по предложению депутатов В.Д. Щугорева и А.З. Саушина, была внесена поправка, согласно которой разрешается осуществлять зачет налога на пользователей автомобильных дорог в объеме средств, использованных на их строительство [30].

Примером общественно-политической борьбы в процессе подготовки законов стал эпизод, когда в июне 1996 г. О.В. Шеин внес предложение о поправках в Закон «О налогообложении, сборах и других платежах на территории Астраханской области»: налог на прибыль предприятий и организаций снизить с 22 до 20 %, для банков и кредитных учреждений повысить с 28 до 30 %, а для бирж и брокерских контор [17], а также посредников, страховых организаций – с 25 до 27 %, для иностранных юри-

дических лиц – с 22 до 25 %. После жаркой дискуссии большинство депутатов проголосовало за эти поправки [24].

Наибольшее социальное и политическое напряжение возникло вокруг принятия 11 сентября 1998 г. Закона «О налоге с продаж» [3], который вступил в действие с 1 октября того года как одна из антикризисных мер. Астраханская область оказалась в числе двадцати регионов страны, где был введен подобный закон в составе антикризисных мер [15]. Но уже в середине октября в областном парламенте вновь разгорелась дискуссия вокруг этого закона. Депутат А.А. Пашаев предложил отменить этот налог, аргументировав тем, что налог бьет по малоимущим потребителям. Опонируя ему, О.В. Сарычев отмечал, что налог распространяется только на товары для богатых, и отмечал целесообразность сохранения налога. Под давлением общественности, при участии начальника налоговой инспекции Г.А. Горбунова и руководителя Совета Федерации профсоюзов И.С. Плеханова были приняты уточняющие поправки в закон. Решающую роль в том, что поправки в закон были одобрены большинством депутатов, сыграли спикер П.П. Анисимов и его председатель Я.Я. Винокуров. В итоге депутаты проголосовали за новую редакцию закона разработанную согласительной комиссией под председательством О.В. Шеина [32]. Часть депутатов, в том числе С.А. Боженков, в октябре 1998 г. публично выступили против этого налога, хотя месяцем ранее голосовали за его введение [15].

В сентябре 1998 г. введен налог на вмененный доход со ставкой 20 % от вмененного дохода.

Рассмотрим основные тенденции развития областного законодательства по вопросам управления экономикой.

В 1995–1999 гг. по данному блоку вопросов в Астраханской области было принято 23 закона. В общем объеме законодательной работы эти законы занимали не очень большую долю – в пределах 15 % от общего количества областных законов.

После выборов в 1994 г. председателем комиссии АОПС по экономической и социальной политике, природным ресурсам и природопользованию был избран руководитель фермерского хозяйства Х.Б. Базаралиев. В ведении его комиссии было отнесено планирование программ социально-экономического развития области, установление порядка передачи земельных участков для строительства, в том числе и дачного, контроль рационального использования природных ресурсов, вопросы, касающиеся имущественных прав области, хозяйственной деятельности предприятий [22].

Первым областным законом по вопросам управления экономикой стал принятый 6 июля 1995 г. Закон «О порядке утилизации лома и отходов цветных металлов». Его проект был подготовлен при участии организации «Вторцветмет». Закон был ориентирован на борьбу с разворыванием изделий и оборудования из цветных металлов и бесконтрольным вывозом лома цветных металлов, на обеспечение безопасности его хранения и переработки [25].

Один из важнейших законов в этом направлении, чье принятие сопровождалось наиболее острой дискуссией, был Закон «О государственном регулировании внешне-торговой деятельности», проект которого начали рассматривать в июне 1996 г. [10]. Его принятие было обусловлено необходимостью упорядочивания механизмов и способов влияния государственной власти на предприятия, учреждения, организации, физические лица, которые имеют контакт с зарубежными партнерами. Областное Представительное собрание по закону получило право устанавливать дополнительные, не предусмотренные федеральными законами, льготы и гарантии иностранным инвесторам [24].

28 января 1997 г. АОПС приняло Закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции» [4]. Этим законом ужесточен контроль над продажей алкоголя и установлены отчисления с этого бизнеса в областной бюджет [21]. Закон вызвал много споров. Прокурор области продал протест, но депутаты его отклонили, за исключением протеста на ст. 22, ч. 4, которой устанавливалась ответственность за производство, разлив, хранение и опто-

вую реализацию этилового спирта и алкогольной продукции без лицензии, поскольку соответствующее постановление Правительства РФ № 197 от 28.02.1995 г., действовавшее на момент принятия Закона АО, было отменено Конституционным Судом РФ. В остальном депутаты согласились с аргументами губернатора А.П. Гужвина, который обосновал соответствие данного закона законодательству России [14].

Аналогичную роль играл и принятый годом позже Закон «О регулировании производства и оборота табачных изделий» [6]. Он преследовал целью не только установить контроль оборота этой продукции, но и увеличить отчисления в региональный бюджет с её продаж [23].

Большие надежды на стимулирование экономической деятельности в регионе возлагались на областной Закон «Об инвестиционной деятельности в Астраханской области», работа над которым шла в первой половине 1998 г. Губернатор области А.П. Гужвин был инициатором законопроекта и провел встречу с астраханскими предприятиями, банкирами, руководителями крупных промышленных предприятий с целью привлечь их внимание к проекту и учесть вероятные замечания и предложения до официального рассмотрения [12]. К несчастью, завершение работы над подготовкой закона совпало с экономическим кризисом 1998 г., это заблокировало возможные положительные последствия от его принятия. На тот момент провозглашалось, что данный закон даст «зеленый свет» финансовым потокам в область [26].

Одной из целей политики руководства Астраханской области была борьба с таким экономическим явлением, как бартер. Такой обмен наносил ущерб областному бюджету. Губернатор внес законопроект «О специальном платеже за товарообменные (бартерные) операции» [5]. В ходе прений депутаты выразили сомнения в правомочности введения, по сути, дополнительного налога. В итоге областной парламент отклонил этот законопроект [13].

Одним из важнейших законов, установивших порядок в сфере потребительской торговли, был закон о рынках [7]. Он ввел единый порядок контроля торговли [39]. На законопроект поступили замечания и предложения со стороны правоохранительных органов, государственных структур, органов местного самоуправления, общественных организаций, предпринимателей [40].

Также в 1990-е гг. внимание региональных законодателей привлек и вопрос о поддержке малого бизнеса в регионе. Закон о государственной поддержке и развитии малого предпринимательства разрабатывался в 1998 г. [8]. Правом получения господдержки закон наделил только те предприятия, которые исправно платили налоги и не имели долгов по заработной плате. Формы господдержки были предусмотрены самые разные: льготное кредитование, щадящее налогообложение, размещение государственных заказов. Закон устанавливал объем ежегодных бюджетных ассигнований на областную программу развития и поддержки малого бизнеса – полпроцента от доходов. За его принятие высказалось большинство депутатов. Каких-либо серьезных претензий по концепции и содержанию отдельных статей документа у депутатов не было [28].

Каждый год Астраханское областное Представительное собрание рассматривало и принимало проект бюджета Астраханской области. Принятие этого важного для области документа в исследуемый период осложнялось недостаточной финансовой стабильностью, трудностями со сбором налогов, проблемой перераспределения бюджетных средств между административно-территориальными образованиями области. В 1990-е гг. из-за исключительной сложности не удавалось принять закон о бюджете на определенный год до наступления этого года [18].

В 1995 г. возникали, сложные, драматичные коллизии. При обсуждении проекта, дефицит бюджета превышал 18 %, что было недопустимо. Администрация области должна была принять трудные решения по сокращению некоторых статей расходов [34].

Даже с предварительной подготовкой в 1996 г. бюджет был принят с опозданием. Я. Винокуров предложил «принять концепцию бездефицитного областного бюджета» [29], но так и не удалось применить данный принцип. Депутаты стремились

сохранить принцип относительно равной бюджетной обеспеченности жителей области: не вводились новые виды налогов или не происходило повышения ставок уже существующих, заработная плата бюджетникам финансировалась централизованно из областного бюджета.

Бюджет на 1997 г. был принят также с дефицитом (14,7 %) [16]. Глава администрации области А.П. Гужвин в тот период акцентировал внимание участников заседания на проблеме инвестиций, предлагал разрабатывать конкретные, подтвержденные расчетами предложения, как одной из возможностей пополнения бюджета. 25–26 февраля 1997 г. на очередном заседании Областное Представительное собрание рассмотрело проект областного бюджета на 1997 г. Доходы утверждены в объеме 1 трн 183 млрд 916 млн руб., расходы – 1 трн 388 млрд 241 млн руб., дефицит – 14,7 % [16].

Областной бюджет на 1997 г. был принят только 22 апреля этого же года. Дефицит составил 15 %. Основную часть доходов составили средства, получаемые из федерального бюджета. В период обсуждения депутаты внесли в проект закона о бюджете много дополнений, например, на социальные программы. Почти от всех пришлось отказаться из-за недостатка средств.

Областной бюджет на 1998 г. был принят с дефицитом в 7 %. Ситуация с пополнением бюджета области на этом этапе представлялась критической.

В 1998 г. впервые был поставлен вопрос о сокращении финансирования на содержание аппаратов управления органов государственной власти и местного самоуправления. Предполагалось внести поправку в проект основного финансового документа, а именно на содержание аппаратов управления предполагалось отпускать не более 4 % всех бюджетных средств (к этому моменту в Наримановском районе каждый пятый рубль налогоплательщиков предполагалось потратить на чиновников, в Харабалинском, Камызякском – каждый седьмой) [41].

В числе возможных мер финансового оздоровления астраханскими парламентариями предлагались такие, как усиление контроля над предприятиями, которые уклоняются от уплаты налогов (О.В. Шеин), более равномерное финансирование защищенных статей бюджета (Н.А. Афанасьева) [27].

Бюджет на 1998 г. проходил утверждение, вероятно, в самых тяжелых условиях, и этот процесс отразил всю остроту ситуации в регионе на этот период. В частности, уже после первого чтения была создана комиссия, которая должна была согласовать позиции областного руководства и муниципалитетов по бюджетному взаимодействию. В итоге это привело к достаточно конфликтным ситуациям.

Мэр Астрахани И.А. Безрукавников, заявил, что не подпишет соглашения между администрациями области и города по бюджетным взаимоотношениям. Руководителя города не устраивал прогнозируемый рост доходов [35]. Серьезные возражения возникали и у других муниципальных руководителей.

В результате бюджет области на 1998 г. был принят исключительно поздно – ровно через полгода после начала этого года, 30 июня 1998 г. [8]. Дефицит составил 7 %. В ходе острых дебатов депутаты пришли к выводу о необходимости сокращения расходов на государственное управление, международную деятельность, ряд других статей. В дискуссии по содержанию основного финансового документа области, другим вопросам повестки дня участвовали губернатор области А.П. Гужвин, первый заместитель главы администрации области А.А. Жилкин, мэр Астрахани И.А. Безрукавников. Расходы на содержание аппарата администрации области были сокращены в 1998 г. на 20 % [20].

Тяжелым ударом для областной бюджетной политики стал кризис 1998 г. В 1999 г. дефицит областного бюджета составил более 20 %. В этих исключительных условиях А.П. Гужвин сделал неожиданное предложение: бюджет не принимать, послать в адрес председателя Правительства РФ телеграмму с просьбой принять председателя Собрания П.П. Анисимова и главу администрации А.П. Гужвина с тем, чтобы на встрече были найдены решения возникших проблем в отношениях области и

центра; работу над основным финансовым документом продолжить с учетом результатов встречи с главой российского Правительства Е.М. Примаковым [36].

В результате процесс принятия областного бюджета на 1999 г. затянулся еще дольше, даже по сравнению с предыдущим годом. В июне 1999 г. Горсовет Астрахани принял бюджет города на 1999 г., и это бы первый случай, когда областной центр опередил область в принятии бюджета на год [19]. Городской бюджет был передан в АОПС, чтобы законодатели области смогли полноценно сформировать бюджет региона.

Бюджет на 1999 г. был утвержден областным парламентом только 29 июля 1999 г. [11]. Дефицит бюджета составил более 20 %: бюджета с такими показателями в области еще не было [37]. Но уже в том же 1999 г. существовавшая практика принятия областных законов о бюджете была изменена по инициативе федеральной власти. На федеральном уровне был принят Бюджетный кодекс РФ, в котором, в частности, регламентировался вопрос о сроках принятия бюджета в субъектах РФ, устанавливалась максимальная цифра дефицита бюджета для бюджетов субъектов РФ, муниципальных образований.

В результате впервые в истории Астраханской области закон о бюджете на очередной год был принят в первом чтении до наступления этого года. В первом чтении областной бюджет на 2000 г. был принят АОПС 18 ноября 1999 г. Окончательно закон о бюджете на 2000 г. был принят 26 января 2000 г. Впервые основной финансовый документ начал работать уже в январе [38].

Также позитивные перемены произошли по вопросу о сокращении дефицита областного бюджета – на 2000 г. он был запланирован в размере всего 5 %, что было намного меньше, чем в предыдущие годы.

Выделим положительные моменты в бюджетной сфере региона того периода. По сравнению с 2000-ми гг., в 1990-е гг. доля собираемых налогов на территории региона, которая шла в областной бюджет, была существенно выше. Доля Астраханской области, как субъекта РФ, в федеральном фонде финансовой поддержке субъектов РФ была более весомой, чем для других соседних субъектов РФ, например, в 1998 г. (табл.) [43].

Таблица

Доля каждого субъекта РФ в федеральном фонде финансовой поддержки субъектов РФ в 1998 г.

Волгоградская область	Республика Калмыкия	Астраханская область
0,6503 %	0,9213 %	1,3136 %

Таким образом, бюджетная законодательная политика Астраханской области к концу 1990-х гг. осуществлялась в трудных экономических условиях, виной чему были и объективные экономические сложности. По нашему мнению, важнейшими показателями кризиса этой политики на данном этапе являлись: 1) неспособность областной власти принять закон о бюджете в разумные сроки, вследствие чего большую часть времени бюджет области элементарно отсутствовал; 2) непомерное увеличение дефицита бюджета из-за отсутствия у законодателей политической воли и неспособности основных групп поступиться своими интересами [19].

Развитие бюджетного законодательства в 1990-х гг. проходило крайне сложно. Комплекс законов Астраханской области, регулирующий бюджетную сферу, принимался постепенно, в соответствии с рамками федерального законодательства.

Практически каждый год бюджет, а это основной финансовый документ Астраханской области, принимался с опозданием и большим дефицитом. В связи с недостаточным поступлением федеральных денежных средств депутаты постоянно искали возможности для пополнения областного бюджета. У региона возникали трудности с исполнением основного финансового документа.

Период 1990-х гг. отличается большой активностью субъекта федерации в налоговой политике, что было определено большими полномочиями субъектов федерации в этом направлении (особенно, в сравнении с последующим периодом).

Список литературы

1. ГААО. – Р-3960. – Оп. 1. – Д. 1. – Л. 27.
2. ГААО. – Р-3960. – Оп. 1. – Д. 41. – Л. 55.
3. ГААО. – Р-3960. – Оп. 1. – Д. 112. – Л. 64.
4. ГААО. – Р-3960. – Оп. 1. – Д. 132. – Л. 67.
5. ГААО. – Р-3960. – Оп. 1. – Д. 179. – Л. 58.
6. ГААО. – Р-3960. – Оп. 1. – Д. 205. – Л. 40.
7. ГААО. – Р-3960. – Оп. 1. – Д. 209. – Л. 63.
8. ГААО. – Р-3960. – Оп. 1. – Д. 210. – Л. 93.
9. ГААО. – Р-3960. – Оп. 1. – Д. 247. – Л. 45.
10. ГААО. – Р-3960. – Оп. 1. – Д. 311. – Л. 77.
11. ГААО. – Р-3960. – Оп. 1. – Д. 312. – Л. 123.
12. Батыршин Д. Инвестиции – по закону / Д. Батыршин // Волга. – 1998, 1 апреля. – № 62 (23289). – С. 1.
13. Батыршин Д. Ударим налогами по финансовому кризису / Д. Батыршин // Волга. – 1998, 25 августа. – № 160 (23387). – С. 1.
14. Беляков И. Депутаты согласились с аргументами губернатора / И. Беляков // Волга. – 1997, 6 мая. – № 86 (23059). – С. 1.
15. В Астраханском областном Представительном Собрании // Волга. – 1998, 21 октября. – № 205 (23428). – С. 1.
16. В областном Представительном Собрании // Волга. – 1997, 28 февраля. – № 40 (23013). – С. 1.
17. Гришин Н. В. Участие партий в политической борьбе в Астраханской области (1990–2000-е гг.) // Новый исторический вестник. – № 12. – 2005. – С. 197–210.
18. Мармилова Е. П. К вопросу о формировании законодательных институтов в Астраханской области в первой половине 1990-х гг. / Е. П. Мармилова, Н. В. Гришин // Вопросы управления в социально-экономических процессах и информационной среде : Мат-лы III Всеросс. науч. конф. Астрахань : Астраханский ун-т. – 2009. – С. 39–43.
19. Мармилова Е. П. Развитие законодательной деятельности регионального парламента по отдельным направлениям государственной политики (на примере Астраханской области) / Е. П. Мармилова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 34. Вып. 53. – С. 122–126. – Сер. «История».
20. Мартыненко Ю. Бюджет принят: экономить придется жестко / Ю. Мартыненко // Волга. – 1998. – 30 июня. – № 120 (23347). – С. 1.
21. Мартыненко Ю. Бюджетным рублям – строгий счет / Ю. Мартыненко // Волга. – 1997, 31 января. – № 20 (22993). – С. 1.
22. Мартыненко Ю. В представительном Собрании сформированы постоянные комиссии // Волга. – 1994, 1 апреля. – № 61 (22278). – С. 1.
23. Мартыненко Ю. Вернуть долги ЖКХ – спасти отрасль от банкротства / Ю. Мартыненко // Волга. – 1998. – 24 февраля. – № 37 (23264). – С. 1.
24. Мартыненко Ю. Взаимовыгодным связям – защиту законов / Ю. Мартыненко // Волга. – 1996, 28 июня. – № 122 (22842). – С. 1.
25. Мартыненко Ю. Депутаты – за активное вложение капиталов в производство / Ю. Мартыненко // Волга. – 1997, 28 марта. – № 59 (23032). – С. 1.
26. Мартыненко Ю. Депутаты озабочены ростом долгов по заработной плате и запоздлой посевной на полях / Ю. Мартыненко // Волга. – 1998, 2 июня. – № 101 (23328). – С. 1.
27. Мартыненко Ю. Если денег в бюджете мало, то страдать от этого должны все одинаково / Ю. Мартыненко // Волга. – 1998, 20 января. – № 12 (23239). – С. 1.
28. Мартыненко Ю. Зеленую улицу – малому бизнесу / Ю. Мартыненко // Волга. – 1998, 15 мая. – № 88 (23315). – С. 1.
29. Мартыненко Ю. Началась работа над бюджетом-96 / Ю. Мартыненко // Волга. – 1996, 16 февраля. – № 30 (22750). – С. 1.
30. Мартыненко Ю. Не бить налогами, лежащие предприятия / Ю. Мартыненко // Волга. – 1996, 6 сентября. – № 172 (22892). – С. 1.
31. Мартыненко Ю. Планы сверстаны / Ю. Мартыненко // Волга. – 1995, 17 января. – № 6 (22477). – С. 1.
32. Мартыненко Ю. приняты поправки в закон о налоге с продаж / Ю. Мартыненко // Волга. – 1998, 3 ноября. – № 210 (23437). – С. 1.

33. Мартыненко Ю. Приоритет – законотворчеству / Ю. Мартыненко // Волга. – 1995, 27 января. – № 17 (22484). – С. 1.
34. Мартыненко Ю. Рассмотрение бюджета не закончено / Ю. Мартыненко // Волга. – 1995, 12 июля. – № 131 (22598). – С. 1.
35. Мартыненко Ю. Умерить аппаратные аппетиты / Ю. Мартыненко // Волга. – 1998, 10 июня. – № 107 (23334). – С. 1.
36. Пресс-служба Астраханского областного Представительного Собрания. Область может потерять треть доходов // Волга. – 1999, 6 мая. – № 85 (23559). – С. 1.
37. Пресс-служба Астраханского областного Представительного Собрания. Бюджет принят. Финансовые проблемы останутся // Волга. – 1999, 3 августа. – № 146 (23620). – С. 1.
38. Пресс-служба Астраханского областного Представительного Собрания. Бюджет-2000 принят // Волга. – 2000, 1 февраля. – № 14 (23741). – С. 1.
39. Пресс-служба Астраханского областного Представительного Собрания. Законамикрепить порядок // Волга. – 1999, 2 июня. – № 103 (23577). – С. 1.
40. Пресс-служба Астраханского областного Представительного Собрания. Заботясь о безопасности астраханцев // Волга. – 1999, 7 октября. – № 193 (23667). – С. 1.
41. Пресс-служба областного Представительного Собрания. О. Шеин намерен предложить Государственной Думе проект нового КЗоТа // Волга. – 1998, 7 апреля. – № 66 (23293). – С. 1.
42. Торопицын И. Депутаты горсовета приняли бюджет города / И. Торопицын // Волга. 1999. – 16 июня. – № 112 (23586). – С. 1.
43. Федеральный бюджет и Астраханская область // Волга. – 1998, 14 апреля. – № 71 (23298). – С. 1.

References

1. GAAO. – R-3960. – Op. 1. – D. 1. – L. 27.
2. GAAO. – R-3960. – Op. 1. – D. 41. – L. 55.
3. GAAO. – R-3960. – Op. 1. – D. 112. – L. 64.
4. GAAO. – R-3960. – Op. 1. – D. 132. – L. 67.
5. GAAO. – R-3960. – Op. 1. – D. 179. – L. 58.
6. GAAO. – R-3960. – Op. 1. – D. 205. – L. 40.
7. GAAO. – R-3960. – Op. 1. – D. 209. – L. 63.
8. GAAO. – R-3960. – Op. 1. – D. 210. – L. 93.
9. GAAO. – R-3960. – Op. 1. – D. 247. – L. 45.
10. GAAO. – R-3960. – Op. 1. – D. 311. – L. 77.
11. GAAO. – R-3960. – Op. 1. – D. 312. – L. 123.
12. Batyrshin D. Investitsii – po zakonu / D. Batyrshin // Volga. – 1998, 1 aprelya. – № 62 (23289). – S. 1.
13. Batyrshin D. Udarim nalogami po finansovomu krizisu / D. Batyrshin // Volga. – 1998, 25 avgusta. – № 160 (23387). – S. 1.
14. Belyakov I. Deputaty soglasilis s argumentami gubernatora / I. Belyakov // Volga. – 1997, 6 maya. – № 86 (23059). – S. 1.
15. V Astrakhanskom oblastnom Predstavitelnom Sobranii // Volga. – 1998, 21 oktyabrya. – № 205 (23428). – S. 1.
16. V oblastnom Predstavitelnom Sobranii // Volga. – 1997, 28 fevralya. – № 40 (23013). – S. 1.
17. Grishin N. V. Uchastie partiy v politicheskoy borbe v Astrakhanskoj oblasti (1990–2000-e gg.) // Novyy istoricheskiy vestnik. – № 12. – 2005. – S. 197–210.
18. Marmilova Ye. P. K voprosu o formirovanii zakonodatelnykh institutov v Astrakhanskoj oblasti v pervoy polovine 1990-kh gg. / Ye. P. Marmilova, N. V. Grishin // Voprosy upravleniya v sotsialno-ekonomicheskikh protsessakh i informatsionnoy srede : Mat-ly III Vse-ross. nauch. konf. Astrakhan : Astrakhanskiy un-t. – 2009. – S. 39–43.
19. Marmilova Ye. P. Razvitiye zakonodatelnoy deyatel'nosti regional'nogo parlamenta po otdelnym napravleniyam gosudarstvennoy politiki (na primere Astrakhanskoj oblasti) / Ye. P. Marmilova // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2012. – № 34. Vyp. 53. – S. 122–126. – Ser. «Istoriya».
20. Martynenko Yu. Byudzhet prinyat: ekonomit pridetsya zhestko / Yu. Martynenko // Volga. – 1998. – 30 iyunya. – № 120 (23347). – S. 1.
21. Martynenko Yu. Byudzhety rublyam – strogiy schet / Yu. Martynenko // Volga. – 1997, 31 yanvarya. – № 20 (22993). – S. 1.
22. Martynenko Yu. V predstavitelnom Sobranii sformirovany postoyannye komissii // Volga. – 1994, 1 aprelya. – № 61 (22278). – S. 1.

23. Martynenko Yu. Vernut dolgi ZhKKh – spasti otrasl ot bankrotstva / Yu. Martynenko // Volga. – 1998. – 24 fevralya. – № 37 (23264). – S. 1.
24. Martynenko Yu. Vzaimovыgodnym svyazyam – zashchitu zakonov / Yu. Martynenko // Volga. – 1996, 28 iyunya. – № 122 (22842). – S. 1.
25. Martynenko Yu. Deputaty – za aktivnoe vlozhenie kapitalov v proizvodstvo / Yu. Martynenko // Volga. – 1997, 28 marta. – № 59 (23032). – S. 1.
26. Martynenko Yu. Deputaty ozabocheny rostom dolgov po zarabotnoy plate i zapozdaloy posevnoy na polyakh / Yu. Martynenko // Volga. – 1998, 2 iyunya. – № 101 (23328). – S. 1.
27. Martynenko Yu. Yesli deneg v byudzhete malo, to stradat ot etogo dolzhny vse odinakovo / Yu. Martynenko // Volga. – 1998, 20 yanvarya. – № 12 (23239). – S. 1.
28. Martynenko Yu. Zelenuyu ulitsu – malomu biznesu / Yu. Martynenko // Volga. – 1998, 15 maya. – № 88 (23315). – S. 1.
29. Martynenko Yu. Nachalas rabota nad byudzhетom-96 / Yu. Martynenko // Volga. – 1996, 16 fevralya. – № 30 (22750). – S. 1.
30. Martynenko Yu. Ne bit nalogami, lezhachie predpriyatiya / Yu. Martynenko // Volga. – 1996, 6 sentyabrya. – № 172 (22892). – S. 1.
31. Martynenko Yu. Plany sverstany / Yu. Martynenko // Volga. – 1995, 17 yanvarya. – № 6 (22477). – S. 1.
32. Martynenko Yu. prinyaty popravki v zakon o naloge s prodazh / Yu. Martynenko // Volga. – 1998, 3 noyabrya. – № 210 (23437). – S. 1.
33. Martynenko Yu. Prioritet – zakonotvorchestvu / Yu. Martynenko // Volga. – 1995, 27 yanvarya. – № 17 (22484). – S. 1.
34. Martynenko Yu. Rassmotrenie byudzheta ne zakoncheno / Yu. Martynenko // Volga. – 1995, 12 iyulya. – № 131 (22598). – S. 1.
35. Martynenko Yu. Umerit apparatnye appetity / Yu. Martynenko // Volga. – 1998, 10 iyunya. – № 107 (23334). – S. 1.
36. Press-sluzhba Astrakhanskogo oblastnogo Predstavitel'nogo Sobraniya. Oblast mozhet poteryat tret dokhodov // Volga. – 1999, 6 maya. – № 85 (23559). – S. 1.
37. Press-sluzhba Astrakhanskogo oblastnogo Predstavitel'nogo Sobraniya. Byudzhет prinyat. Finansovye problemy ostayutsya // Volga. – 1999, 3 avgusta. – № 146 (23620). – S. 1.
38. Press-sluzhba Astrakhanskogo oblastnogo Predstavitel'nogo Sobraniya. Byudzhет-2000 prinyat // Volga. – 2000, 1 fevralya. – № 14 (23741). – S. 1.
39. Press-sluzhba Astrakhanskogo oblastnogo Predstavitel'nogo Sobraniya. Zakonami kreпит poryadok // Volga. – 1999, 2 iyunya. – № 103 (23577). – S. 1.
40. Press-sluzhba Astrakhanskogo oblastnogo Predstavitel'nogo Sobraniya. Zabytyas o bezopasnosti astrakhantsev // Volga. – 1999, 7 oktyabrya. – № 193 (23667). – S. 1.
41. Press-sluzhba oblastnogo Predstavitel'nogo Sobraniya. O. Shein nameren predlozhit Gosudarstvennoy Dume proekt novogo KZoTa // Volga. – 1998, 7 aprelya. – № 66 (23293). – S. 1.
42. Toropitsyn I. Deputaty gorsoвета prinyali byudzhет goroda / I. Toropitsyn // Volga. 1999. – 16 iyunya. – № 112 (23586). – S. 1.
43. Federalnyy byudzhет i Astrakhanskaya oblast // Volga. – 1998, 14 aprelya. – № 71 (23298). – S. 1.