

**РАЗВИТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ НА ВЫБОРАХ  
В РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ  
НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ<sup>1</sup>**

*Мармилова Екатерина Петровна*, кандидат исторических наук, доцент

Астраханский государственный университет  
414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а  
E-mail: katyamme@mail.ru

В последнее время актуальным становится вопрос об организации избирательной системы субъекта Российской Федерации. В статье рассматривается развитие избирательных систем на выборах в представительные органы власти в субъектах РФ в динамике, исследуются объективные факторы, влияющие на их развитие.

В регионах Нижнего Поволжья сложились разные модели избирательных систем, начиная с 1993 г. До начала 2000-х гг. все регионы Нижнего Поволжья предпочли мажоритарную избирательную систему. Отказ регионов от мажоритарной избирательной системы произошел только вследствие федерального закона 2003 г. В новых условиях смешанная избирательная система, а не «чисто» пропорциональная избирательная система, стала наиболее удобной и предпочтительной для избрания депутатов региональных парламентов.

**Ключевые слова:** избирательная система, выборы, представительные органы власти

**DEVELOPMENT OF ELECTION SYSTEMS ON THE ELECTION  
ON LEGISLATIVE AUTHORITIES IN THE VOLGA LOWLAND**

*Marmilova Ekaterina P.*, Ph.D. (History), Associate Professor

Astrakhan State University  
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russia  
E-mail: katyamme@mail.ru

Recently, becomes relevant to the organization of the electoral system of the Russian Federation. The article examines the evolution of electoral systems in elections to legislative authorities in the Russian regions in the dynamics are studied the objective factors influencing their development.

In the Volga Lowland region developed different models of electoral systems, from 1993 until the early 2000's. All regions of the Volga Lowland region prefer a majoritarian electoral system. Rejection regions of the majoritarian electoral system occurred only because of the federal law in 2003. In the new mixed electoral system, not a «pure» proportional system has become the most convenient and preferred to elect members of regional parliaments.

**Keywords:** electoral system, elections, legislative authorities

Основное предназначение избирательных систем состоит в определении способа замещения выборных государственных должностей. В зависимости от переменных показателей избирательные системы классифицируются на мажоритарную и пропорциональную.

В последнее время актуальным становится вопрос об организации избирательной системы субъекта Российской Федерации. Выборы в законодательные органы субъектов Федерации, начиная с 1993 г., в субъектах РФ проводились с помощью мажоритарной и пропорциональной избирательных систем подсчета голосов [8].

Основная цель статьи – исследовать вопрос развития избирательных систем, которые использовались при формировании региональных парламентов на примере Нижнего Поволжья.

Методологическую основу исследования составляют метод сравнительного праведения, системного анализа, исторический метод. Применение данных методов позволило изучать избирательные системы в динамике, в совокупности исследовать

<sup>1</sup> Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 13-03-00252 «Оптимизация избирательной системы России: от санации к развитию».

объективные факторы, которые влияли на институциональные условия законодательного процесса в субъектах РФ.

В Астраханской области с 1994 г. работа представительного органа власти ограничивается пятью созывами. Первый созыв представительного органа работал с 6 марта 1994 г. по 26 октября 1997 г. 6 марта 1994 г. астраханцы избрали депутатов областного Представительного Собрания. В областное Представительное Собрание в 1994 г. избирались 25 депутатов по одномандатным мажоритарным округам, избрано 17: «избрано две трети числа депутатов, установленного для Собрания, и оно правомочно начать работу» [12]. В выборах приняли участие 76890 из 352008 зарегистрированных избирателей [16]. Жители областного центра в основном проигнорировали выборы. Таким образом, легитимность вновь избранного органа с самого начала оказалась под вопросом [11].

Несмотря на большие проблемы в проведении избирательной кампании, новый орган начал свою работу вовремя. Первое заседание Астраханского областного Представительного Собрания было посвящено организационным вопросам и состоялось 22 марта 1994 г. [13].

Ситуацию по тем округам, где выборы не состоялись, удалось преодолеть на выборах 9 октября 1994 г., когда выборы состоялись в 7 округах: областное Представительное Собрание пополнилось представителями населения областного центра [4].

Второй созыв Астраханского областного Представительного Собрания работал с 26 октября 1997 г. по 28 октября 2001 г. Областное Представительное Собрание второго созыва было избрано 26 октября 1997 г. Региональная легислатура была избрана по той же избирательной системе, что и за 3 года до этого – по одномандатным мажоритарным округам. До проведения выборов по формированию второго созыва депутатов областным Представительным Собранием был рассмотрен проект областного закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Астраханской области "О выборах в Астраханское областное Представительное Собрание". В частности, были обсуждены статьи закона, в которых рассматривается выдвижение кандидатов в депутаты, порядок их регистрации [5].

Третий созыв Астраханского регионального парламента работал с 28 октября 2001 г. по 8 октября 2006 г. Выборы в Астраханское областное Представительное Собрание третьего созыва (с 22 ноября 2001 г. – Государственная дума Астраханской области), состоялись 28 октября 2001 г. Они прошли по идентичной избирательной системе, что и в 1997 г. На 29 мандатов претендовало 157 кандидатов. Выборы депутатов были признаны состоявшимися во всех избирательных округах. 15 депутатов Астраханского областного Представительного Собрания вновь победили на выборах, а один из них стал депутатом в третий раз.

Собрание приняло Закон о внесении изменений в Устав Астраханской области. Согласно этому документу изменялось название законодательного органа власти: с «Областного Представительного Собрания» на «Государственная дума Астраханской области» [14].

Четвертый этап становления законодательной власти в Астраханской области продолжался с 8 октября 2006 г. по 8 октября 2011 г. Выборы депутатов Государственной думы Астраханской области четвертого созыва состоялись 8 октября 2006 г. В соответствии с новыми требованиями федерального законодательства, выборы были проведены по новой избирательной системе – смешанной. 28 депутатов Государственной думы Астраханской области были избраны по одномандатным округам. 29 депутатов избраны по областному избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов, выдвинутые избирательными объединениями. Первое заседание Думы состоялось 20 октября 2006 г. [10].

В отличие от предыдущих созывов, данный состав областного парламента оказался разделенным на фракции, чему способствовала новая избирательная система. В сформированные четыре фракции вошли депутаты, избранные как по партийным спискам, так и по одномандатным округам. В наиболее многочисленную фракцию («Единая Россия») вошли 32 депутата, во фракции КПРФ – 8 депутатов, «Родина» – 6,

и «Российская партия Пенсионеров» – 5. Четыре депутата сформировали депутатскую группу «Астрахань».

Для каждого этапа формирования астраханского регионального парламента характерны свои особенности. Так, в первый этап выборы проходили при исключительно низкой явке избирателей. В связи с низкой явкой (менее 25 % населения) в 20 округах выборы были признаны несостоявшимися. Выборы второго созыва прошли успешно, была зафиксирована высокая явка избирателей. В выборах приняли участие 31 % избирателей. Однако выборы были признаны несостоявшимися в двух округах [7]. Выборы третьего созыва были признаны состоявшимися во всех избирательных округах. Выборы четвертого созыва не состоялись по 20-му Кировскому центральному одномандатному округу.

Можно выделить проблемные моменты в формировании представительного органа власти в Астраханской области.

Первые выборы в областное Представительное Собрание было достаточно сложно организовать. Органы исполнительной власти провели основную работу по организации 6 марта 1994 г. выборов в Астраханское областное Представительное Собрание.

Особым событием по формированию второго созыва представительного органа можно назвать обсуждение даты проведения выборов. Дело в том, что в Уставе Астраханской области в тот период месяцем проведения выборов значился декабрь текущего года (1997 г.), а областное Представительное Собрание второго созыва было избрано 26 октября 1997 г. Чтобы изменить время выборов, был принят Закон об изменении Устава Астраханской области.

Депутаты Астраханского областного Представительного Собрания третьего созыва принимали Закон о внесении изменений в Устав Астраханской области в связи с изменением названия законодательного органа власти. «Собранию – спасибо, Думе – здравствуй», – так была охарактеризована смена названия представительного органа власти в регионе в газете «Волга» [9].

Впервые за историю формирования представительного органа власти выборы депутатов Государственной думы Астраханской области четвертого созыва прошли по смешанной системе. 28 депутатов Государственной думы Астраханской области были избраны по одномандатным округам. Срок полномочий депутатов четвертого созыва был увеличен с четырех до пяти лет. Такую поправку в Устав Астраханской области предложил депутат А.Д. Башкин.

В Волгоградской области формирование нового законодательного органа региона после событий осени 1993 г. произошло при активнейшем участии предшествующего органа – Волгоградского областного совета. В отличие от других регионов Нижнего Поволжья, здесь именно областной совет (не сложивший своих полномочий после указов Б.Н. Ельцина от 21 сентября 1993 г.), принял основные решения о новом органе законодательной власти региона. 7 октября 1993 г. Малый совет Волгоградского областного совета назначил выборы в новый законодательный орган региона на 12 декабря 1993 г. 28 октября 1993 г. именно этот орган власти принял решение о наименовании будущего законодательного органа – Волгоградская областная дума. Также Малый совет принял решение о численности депутатского корпуса (32 депутата) и о применении на выборах мажоритарной избирательной системы. В декабре 1993 г. Волгоградская областная дума была избрана. Председателем первого состава Волгоградской областной думы был избран Л.В. Семергей.

В 1996 г. в Волгоградской области вместо «созывного» был введен «ротационный» принцип формирования законодательного органа. Для обеспечения преемственности, вводилась система выборов половины состава (16 депутатов) областной думы на четырехлетний срок. Таким образом, выборы должны были проходить раз в 2 года. Областная дума становилась постоянно действующим органом без созывов.

30 марта 1997 г. состоялись первые ротационные выборы 16 депутатов Областной думы. 13 декабря 1998 г. другие 16 депутатов были избраны на вторых ротационных выборах.

На ротационных выборах 1997 г. среди избранных депутатов сформировались 4 депутатские группы – КПРФ (12 человек), аграрная фракция (10), «Наш дом – Россия» (4), «Правда» (4) [3]. Преобладание коммунистов в областном парламенте объясняется тем, что эта партия на губернаторских выборах в 1996 г. получила должность Главы администрации Волгоградской области. После вторых ротационных выборов в Областную думу в 1998 г. фракция КПРФ возросла до 23 депутатов из 32. Председателем Волгоградской областной думы был избран руководитель группы КПРФ в региональном парламенте В.И. Приписнов.

В 2001–2005 гг. председателем Волгоградской областной думы был Р.Г. Гребенников, так же как и его предшественник – представитель КПРФ. Роман Гребенников в возрасте 25 лет стал самым молодым спикером Законодательного собрания субъекта Федерации в современной истории России.

В январе 2001 г. Волгоградская областная дума приняла решение отказаться от ротационного принципа формирования и перейти к более традиционному «созывному». Более двух с половиной лет (2001–2003 гг.) продолжался очередной переходный период: в марте 2001 г. истекли полномочия половины депутатов Областной думы, и в своем сокращенном составе (16 депутатов) Дума работала вплоть до выборов в декабре 2003 г.

С 2003 г. Волгоградская областная дума стала формироваться также по смешанной избирательной системе. Это произошло вследствие изменения в федеральном законодательстве об обязательном избирании не менее половины состава регионального парламента по пропорциональной системе. Численность депутатов была увеличена с 32 до 38, при этом 16 избирались по одномандатным мажоритарным округам, 22 – по партийным спискам. По этой же избирательной системе прошли выборы четвертого созыва 1 марта 2009 г.

В 2003 г. в закон о выборах Областной думы внесены изменения – к 16 одномандатникам добавлено 22 депутата, избираемых по пропорциональной системе. Таким образом, в Волгоградской областной думе теперь стало 38 депутатов. Региональный законодатель даже «перевыполнил» требование Федерального закона – в Волгоградской области по спискам избиралось 57,8 % состава Областной думы.

В 2003 г. на выборах депутатов Областной думы было выставлено 6 партийных списков, из которых заградительный барьер (7 %) преодолели «Единая Россия» – 36,7 %, КПРФ – 25,94 %, ЛДПР – 12,53 % (они получили, соответственно, 11, 7 и 4 депутатских мандата). С учетом одномандатных округов в Облдуме сложилось примерное равенство позиций КПРФ и «Единой России» (17 представителей КПРФ, 14 – «Единой России», 4 – ЛДПР, а также трое независимых депутатов) [3].

В 2005 г. председателем Волгоградской облдумы стал В.В. Лихачев, представлявший «Единую Россию». Таким образом, завершился длительный период руководства коммунистов областным законодательным органом власти.

Совершенно своеобразной представляется эволюция избирательной системы по выборам законодательного органа власти Республики Калмыкия.

В республике Калмыкия формирование нового, постсоветского регионального законодательного органа произошло раньше, чем в других субъектах федерации Нижнего Поволжья. Уже 30 апреля 1993 г. (за полгода до демонтажа советов Президентом Б.Н. Ельциным) Верховный Совет Республики Калмыкия упразднил Советы народных депутатов Калмыкии и принял решение о создании Парламента Калмыкии в составе 25 депутатов. Первый состав республиканского Парламента был сформирован на переходный период Верховным Советом Республики Калмыкия из числа действующих депутатов. Парламент республики, созданный на переходный период, проработал 18 месяцев. За это время он принял 218 нормативных актов.

Согласно принятому «временным» (т.е. не избранным населением) парламентом в 1994 г. закону о выборах депутатов Народного Хурала 9 из 27 депутатов избирались по единому (и единственному) общереспубликанскому списку кандидатов, выдвинутому президентом республики, т.е. фактически путем референдума [6].

В Республике Калмыкия законодательный орган власти был избран позднее других регионов Нижнего Поволжья. Выборы состоялись 18 октября 1994 г. Первый

состав депутатского корпуса Парламента Республики Калмыкия работал, опираясь на содержательный опыт функционирования Верховного Совета Калмыцкой АССР и Временного Парламента Республики Калмыкия. Хотя выборы в региональный выбор прошли в Калмыкии позднее соседних регионов, только здесь был создан законодательный орган власти на переходный период. Это позволило Калмыкии развернуть активную законотворческую деятельность раньше, чем в соседних регионах.

Так же как и в Волгоградской области, переход с мажоритарной на смешанную систему формирования регионального парламента произошел в Калмыкии 7 декабря 2003 г. вследствие изменений в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права граждан на участие в референдуме». При этом в Калмыкии апробирована прогрессивная инновация: следуя европейскому опыту, были проведены выборы по системе открытых списков, при которой каждый избиратель одновременно голосует за партийный список и за каждого конкретного кандидата в этом списке. Данная схема голосования получила одобрение со стороны Центральной Избирательной комиссии Российской Федерации. Также необычно избрание депутатов по мажоритарным округам – использовались не одномандатные округа (как в Астраханской, Волгоградской областях и большинстве других регионов), а многомандатные. Численность депутатского корпуса была изменена до 27 депутатов, из них 12 человек избирались по трем многомандатным округам, 15 человек – по партийным спискам.

В 2003 г. на выборах по партийным спискам в Калмыкии использовался очень высокий заградительный барьер – 10 % (из всех российских субъектов Федерации столь высокий заградительный барьер применялся только на выборах в Мосгордуму спустя несколько лет). Его преодолели по результатам подсчета голосов две партии – «Единая Россия» (41,7 %) и КПРФ (10,5 %). Более 5 % (федеральный уровень заградительного барьера), но менее 10 % получили «Союз правых сил» и Российская партия мира. С учетом выборов по округам, в Парламент Калмыкии были избраны 20 представителей «Единой России» и 3 – КПРФ. Партия власти впервые получила в региональном законодательном органе Калмыкии абсолютное большинство, что существенным образом отразилось на региональном законодательном процессе.

В декабре 2007 г. состоялся самороспуск Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия.

Избирательная система была в очередной раз радикально изменена на выборах депутатов Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия 2 марта 2008 г. Впервые, были ликвидированы мажоритарные округа – была введена полностью пропорциональная избирательная система. Во вторых, заградительный барьер снижен с 10 до 7 %. По мнению А. Кынева, данное изменение избирательной системы было обусловлено острой внутривнутриполитической борьбой в Калмыкии и желанием Главы республики К. Илюмжинова обеспечить лучший контроль над формированием регионального законодательного органа [6].

Заградительный барьер преодолели три партии – «Единая Россия» (54,6 %), КПРФ (22,6 %) и Аграрная партия (7,7 %). Количество депутатов от единороссов оказалось таким же, что и в предыдущем созыве, – 20. Фракция коммунистов увеличилась до 7 депутатов. Новым председателем Народного Хурала 7 марта 2008 г. стал лидер списка «Единой России» А. Козачко

Охарактеризуем развитие избирательной системы на выборах в региональный представительный орган власти Саратовской области.

На основании и во исполнение Указа Президента РФ от 9 октября 1993 г. «О реформе представительных органов власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации» в Саратовской области был образован Временный областной комитет по вопросам реформы органов представительной власти и организации местного самоуправления (октябрь 1993 – май 1994 г.) [15].

Первые выборы в Саратовскую областную Думу стали уникальными среди всех региональных выборов в России в 1994 г. Их особенность состояла в том, что проводились они по смешанной системе: часть депутатов избиралась по одномандатным округам, а часть – по партийным спискам. На тот момент это был единственный по-

добный случай на региональных выборах в Российской Федерации. Инициатором использования этой избирательной системы явился председатель областной избирательной комиссии В.Т. Кабышев [1]. Вся территория области была поделена на 25 одномандатных округов. Одновременно она представляла собой общеобластной избирательный округ, по которому избиралось 10 депутатов на основе пропорционального представительства. Таким образом, смешанная избирательная система не была симметричной – более 2/3 от депутатского корпуса избирались по мажоритарным округам.

Саратовскими юристами и сотрудниками Временного комитета по вопросам реформы органов представительной власти и организации местного самоуправления было разработано «Положение о выборах в Саратовскую областную Думу», утвержденное постановлением Главы администрации области от 14 марта 1994 г.

29 мая 1994 г. состоялись первые в истории выборы депутатов постсоветского регионального законодательного органа Саратовской области. Первый состав Думы был избран на 2 года (в дальнейшем полномочия продлены еще на один год). Переходный характер этого состава регионального парламента подчеркивало так же то обстоятельство, что часть избранных депутатов продолжали замещать должности в исполнительных органах государственной власти.

21 мая 1997 г. Саратовская областная Дума приняла новую редакцию закона «О выборах в Саратовскую областную Думу», согласно которой все депутаты должны были избираться на основе мажоритарной системы по 35 одномандатным избирательным округам. Таким образом, саратовские парламентарии распространили со своей уникальной избирательной системой и перешли на принципы формирования регионального парламента, в то время типичные для всех российских регионов. В результате выборов в 1997 г. Областная дума была обновлена на три четверти.

Третьи выборы депутатов Саратовской областной Думы в 2002 г. прошли по той же мажоритарной избирательной системе, что и в 1997 г. Данная избирательная система обеспечивала хорошие показатели обновления состава законодателей: свыше половины (19 из 35) депутатов были избраны на эти должности впервые.

В 2007 г. выборы Саратовской областной Думы прошли по смешанной системе. Таким образом, произошло возвращение к опыту 1994 г., но на этот раз – по инициативе федеральных властей. В Саратовской области переход с мажоритарной избирательной системы на смешанную, в отличие от большинства других регионов, не привел к резкому увеличению численности депутатского корпуса: было избрано 18 человек по одномандатным округам, и 18 – по партийным спискам. Отличие от избирательной системы 1994 г. заключалось также и в том, что теперь заградительный барьер для партий составлял не 5 %, а 7 %.

Эволюция избирательной системы на выборах законодательного органа в Саратовской области была уникальной и отличалась не только от других регионов Нижнего Поволжья, но и на фоне остальных регионов России. Саратовская область первая среди всех субъектов федерации России самостоятельно пришла к смешанной избирательной системе при формировании своей легислатуры, но в дальнейшем под воздействием объективных обстоятельств перешла к типичной для того времени мажоритарной системе. Саратовская область была единственной, для которой реформа избирательной системы середины 2000-х гг. ознаменовала возвращение к уже апробированной ранее модели. При этом наиболее интересно, что это «возвращение» было не столько самостоятельным, сколько инициированным со стороны федерального центра.

Федеральные требования к региональным избирательным системам, сформулированные в 2003 г., в целом определяли выборы в региональные парламента в течение всего последующего периода [2].

Таким образом, в четырех регионах Нижнего Поволжья сложились разные модели этих взаимоотношений. В Калмыкии законодательная власть на протяжении всего постсоветского периода в наибольшей степени испытывала влияние со стороны исполнительной власти республики. Иная ситуация сложилась в Астраханской, Волгоградской и Саратовской областях. На самостоятельность законодательного органа зачастую оказывала влияние конкретная конъюнктура; в частности, наибольшая са-

мостоятельность органа законодательной власти в Волгоградской области в 1990-е гг. связана с поражением областной административной элиты на губернаторских выборах 1996 г.

Для развития региональных избирательных систем рассмотренных регионов характерны следующие особенности:

1. Регулярная смена избирательной системы на выборах регионального парламента. Наиболее частой эта смена была в Калмыкии и Волгоградской области, что наносило ущерб стабильности законодательного органа.

2. Манипулирование с численностью депутатов, работающих на постоянной основе.

Федеральная власть навязала регионам Нижнего Поволжья применение пропорциональной избирательной системы при формировании региональных законодательных органов. В условиях самоопределения по этому вопросу (до начала 2000-х гг.) все регионы Нижнего Поволжья предпочли мажоритарную избирательную систему. Вопрос о применении пропорциональной системы, за исключением Саратовской области, даже не рассматривался, а парламентарии Саратовской области после непродолжительного эксперимента предпочли отказаться от этой идеи. С того момента, когда федеральный закон от 2003 г. обязал, использовать на выборах не менее половины депутатов пропорциональную избирательную систему, из регионов Нижнего Поволжья только Калмыкия отказалась от избрания части депутатов по мажоритарной избирательной системе. Таким образом, в новых институциональных условиях смешанная избирательная система, а не «чисто» пропорциональная избирательная система, стала наиболее удобной и предпочтительной для формирования региональных парламентов в рассмотренных субъектах Российской Федерации.

#### **Список литературы**

1. Афанасьев С. Первая областная дума создала региональное законодательство фактически с нуля / С. Афанасьев // Неделя области. – Саратов, 2009. – С. 2.
2. Гришин Н. В. Институт выборов и российская государственность / Н. В. Гришин // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2012. – № 3. – С. 405–410.
3. Гришин Н. В. Участие партий в политической борьбе в Астраханской области (1990–2000-е гг.) / Н. В. Гришин // Новый исторический вестник. – 2005. – № 12. – С. 197–210.
4. Доклад. Итоги работы Администрации области за 1994 г. – Астрахань, 1995. – С. 15.
5. Ковалев Е. Жарко было не только за окнами / Е. Ковалев // Волга. – 1997. – № 131 (23104). – С. 1.
6. Кынев А. Выборы парламентов российских регионов 2003–2009: первый цикл внедрения пропорциональной избирательной системы. – М.: Панорама, 2009. – С. 138–144.
7. Малышев В. Выборы состоялись. Имена депутатов известны / В. Малышев // Волга. – 1997. – № 209 (23182). – С. 1.
8. Мармилова Е. П. Нарушения избирательных прав граждан на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания РФ (2 декабря 2007 г.) в оценках участников избирательного процесса // Известия высших учебных заведений Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2008. – № 6 (148). – С. 103–106.
9. Мармилова Е. П. К вопросу о формировании законодательных институтов в Астраханской области в первой половине 1990-х гг. // Вопросы управления в социально-экономических процессах и информационной среде: мат-ы III Всеросс. науч. конф. (г. Астрахань, 23 апреля 2009 г.) / отв. ред. и сост. Н.В. Гришин. – Астрахань: Астраханский ун-т, 2009. – С. 39–42.
10. Мармилова Е. П. Формы защиты избирательных прав граждан в Российской Федерации: проблемы и пути оптимизации / Е. П. Мармилова // Аспирантский вестник Поволжья. – 2008. – № 5–6. – С. 128–131.
11. Мартыненко Ю. Наш комментарий / Ю. Мартыненко // Волга. – 1994. – № 46 (22263). – С. 1.
12. Мартыненко Ю. Сообщение об итогах выборов / Ю. Мартыненко // Волга. – 1994. – № 46 (22263). – С. 1.
13. О Созыве первого заседания Астраханского областного Представительного Собрания // Волга. 1994. – № 54 (22271). – С. 1.
14. Пресс-служба Астраханского областного Представительного Собрания. Собранию – спасибо, Думе – здравствуй // Волга. – 2001. – № 171 (24092). – С. 1.
15. Саратовская областная дума: 15 лет вместе с народом. – Саратов. – 2009. – С. 5.
16. Сообщение об итогах выборов депутатов Астраханского городского Представительного Собрания // Волга. – 1994. – № 47–48 (22264–22265). – С. 1.

#### References

1. Afanasev S. Pervaya oblastnaya дума создала regionalnoe zakonodatelstvo fakticheski s nulya / S. Afanasev // Nedelya oblasti. – Saratov, 2009. – S. 2.
2. Grishin N. V. Institut vyborov i rossiyskaya gosudarstvennost / N. V. Grishin // Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura. – 2012. – № 3. – S. 405–410.
3. Grishin N. V. Uchastie partiy v politicheskoy borbe v Astrakhanskoj oblasti (1990–2000-e gg.) / N. V. Grishin // Novyy istoricheskiy vestnik. – 2005. – № 12. – S. 197–210.
4. Doklad. Itogi raboty Administratsii oblasti za 1994 g. – Astrakhan, 1995. – S. 15.
5. Kovalev Ye. Zharko bylo ne tolko za oknami / Ye. Kovalev // Volga. – 1997. – № 131 (23104). – S. 1.
6. Kynev A. Vyборы parlamentov rossiyskikh regionov 2003–2009: pervyy tsikl vnedreniya proporsionalnoy izbiratelnoy sistemy. – M. : Panorama, 2009. – S. 138–144.
7. Malyshev V. Vyборы sostoyalis. Imena deputatov izvestny / V. Malyshev // Volga. – 1997. – № 209 (23182). – S. 1.
8. Marmilova Ye. P. Narusheniya izbiratelnykh prav grazhdan na vyborah v Gosudarstvennuyu Dumu Federalnogo Sobraniya RF (2 dekabrya 2007 g.) v otsenkakh uchastnikov izbiratelno-go protsessa // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy Severo-Kavkazskiy region. Obshchestvennye nauki. – 2008. – № 6 (148). – S. 103–106.
9. Marmilova Ye. P. K voprosu o formirovanii zakonodatelnykh institutov v Astrakhanskoj oblasti v pervoy polovine 1990-kh gg. // Voprosy upravleniya v sotsialno-ekonomicheskikh protsessakh i informatsionnoy srede : mat-y III Vseross. nauch. konf. (g. Astrakhan, 23 aprelya 2009 g.) / otv. red. i sost. N.V. Grishin. – Astrakhan : Astrakhanskiy un-t, 2009. – S. 39–42.
10. Marmilova Ye. P. Formy zashchity izbiratelnykh prav grazhdan v Rossiyskoj Federatsii: problemy i puti optimizatsii / Ye. P. Marmilova // Aspirantskiy vestnik Povolzhya. – 2008. – № 5–6. – S. 128–131.
11. Martynenko Yu. Nash kommentariy / Yu. Martynenko // Volga. – 1994. – № 46 (22263). – S. 1.
12. Martynenko Yu. Soobshchenie ob itogakh vyborov / Yu. Martynenko // Volga. – 1994. – № 46 (22263). – S. 1.
13. O Sozyve pervogo zasedaniya Astrakhanskogo oblastnogo Predstavitel'nogo Sobraniya // Volga. 1994. – № 54 (22271). – S. 1.
14. Press-sluzhba Astrakhanskogo oblastnogo Predstavitel'nogo Sobraniya. Sobraniyu – spasibo, Dume – zdravstvuy // Volga. – 2001. – № 171 (24092). – S. 1.
15. Saratovskaya oblastnaya дума: 15 let vmeste s narodom. – Saratov. – 2009. – S. 5.
16. Soobshchenie ob itogakh vyborov deputatov Astrakhanskogo gorodskogo Predstavitel'nogo Sobraniya // Volga. – 1994. – № 47–48 (22264–22265). – S. 1.

### ОСОБЕННОСТИ ПРОТЕСТА В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ РОССИИ<sup>1</sup>

*Зубова Оксана Геннадьевна*, кандидат политических наук, доцент

Московский гуманитарный институт им. Е.Р. Дашковой  
127349, Россия, г. Москва, ул. Лескова, д. 6б  
E-mail: zubovaoksana@bk.ru

В статье рассмотрены особенности протеста в современной политической культуре России с целью определения его специфики исходя из образовавшегося политического контекста и выделения рисков, связанных с протестной деятельностью для развития экстремизма и радикализма, усиления конфликтности и напряженности в обществе.

**Ключевые слова:** протест, политическая культура, оппозиция, радикализм, гражданская активность, социальная мобильность, социальная солидарность, девиантные формы поведения, стабильное развитие, уровень доверия власти

---

<sup>1</sup> Работа подготовлена при финансовой поддержке РГНФ проекта № 12-03-00361а «Механизм рекрутирования молодежи в экстремизм».