

12. И будет городу Форпост / сост. Т. Р. Каравацкая, Т. Н. Просянова. – М. – Астрахань : Пента, 1999.
13. Рябченко П. Ф. Денежные займы в нашей жизни / П. Ф. Рябченко. – Режим доступа: <http://www.bonistikaweb.ru/mirdeneg/zaimi-01.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
14. Соревнование. – 1932. – № 23.

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ 1990–2000-х гг.: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

**Н.А. Григорьева
(Россия, Волгоград)**

В статье рассматриваются вопросы государственного регулирования отечественной системы гражданского образования. Особое внимание обращается на стратегию образовательной деятельности государства. Характеризуется динамика приоритетов государственной образовательной политики в историческом контексте.

The article studies questions of state regulation of the system of civic education in Russia. Special attention is devoted to a strategy of the state education activity. And the priorities of the state educational policy through the prism of historical context are characterized.

Ключевые слова: государственная политика, гражданское образование, школа.

Key words: state policy, civic education, school.

В 1990-х гг. становление новой российской государственности сопровождалось кардинальными изменениями в политической, экономической, социальной и духовной сферах общества. Система образования подверглась масштабной трансформации в соответствии с новыми ценностно-целевыми ориентирами. Создание эффективной образовательной модели – масштабная акция российского государства, определившего модернизацию образования в качестве одного из приоритетов государственной политики, фактора национальной безопасности и благосостояния страны. Государство заявило о своем возвращении в образование, готовности выступить гарантом качества образовательных программ и услуг.

В данном контексте понята роль гражданского образования. Она определяется необходимостью преодоления опасности накапливающегося отставания России от мировых тенденций экономического и общественного развития. Гражданское образование проявляет себя в социокультурной реальности как система правовых и политических информационных доминант. Оно является основой для консолидации общества, сохранения единого социокультурного пространства страны.

В современном мире заметно увеличивается значение гражданского образования как важнейшего фактора формирования нового качества общества в целом. Его роль постоянно растет. Статус гражданского образования в обществе обусловлен наличием общенациональной образовательной политики, пользующейся широкой поддержкой общественности.

Применительно к российским реалиям государство традиционно обеспечивает необходимые условия для модернизации гражданского образования, определяя при этом векторность этого процесса.

В последнее десятилетие XX в. создавалась нормативно-правовая база, характеризующая основные приоритеты российской государственной политики в области гражданского образования.

Так, 29 ноября 1994 г. был подписан Указ Президента РФ № 2131 «Об изучении Конституции Российской Федерации в образовательных учреждениях», который декларировал целесообразность изучения Конституции Российской Федерации в образовательных учреждениях и необходимость включения ее основных положений в федеральные компоненты государственных образовательных стандартов основного общего образования. Кроме того, этот документ обозначил некоторые приоритеты государственной образовательной политики, как то: «формирование правовой культуры и гражданского воспитания личности» [5, с. 24].

Принципы их реализации были обозначены решением коллегии Министерства образования РФ от 28.12.1994 г. № 24/1 «О стратегии развития исторического и обществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях». В числе основных принципов были обозначены: отказ от монополии тоталитарной идеологии в сфере преподавания общественных наук и переход к плюрализму идеологий в рамках, определенных Конституцией РФ и Всеобщей декларацией прав человека; обращение к системе национальных и универсальных ценностей; создание единой концепции школьного исторического и обществоведческого образования, отраженной в государственных стандартах и учебниках; организация целенаправленной деятельности по гражданскому образованию школьников [9, с. 86].

Реализация данных принципов, которые возможно рассматривать в качестве стратегии государственной образовательной политики в целом, конкретизировалась в письмах Министерства РФ. В частности, в письме Министерства образования РФ органам управления образованием субъектов Российской Федерации от 6.02.1995 г. № 151/11 «О гражданском образовании и изучении Конституции Российской Федерации» подчеркивалась роль школы в формировании «гражданской личности, сочетающей в себе нравственную, правовую и политическую культуру»; была обозначена цель гражданского образования, как-то: «подготовка учащихся к ответственной... деятельности в демократическом правовом государстве, гражданском обществе» [5, с. 65].

В письме от 19.03.1996 г. № 391/11 «О гражданско-правовом образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации» Министерство РФ рекомендовало руководителям образовательных учреждений «создать условия и содействовать становлению в общеобразовательных учреждениях системы гражданско-правового образования, включающей курсы политико-правовой и нравственной проблематики с I по 11 класс» [6, с. 72].

Данный период характеризуется появлением разных моделей гражданского образования, что нашло отражение в документах Министерства образования РФ. Речь идет о «гражданско-правовом образовании», «политическом образовании», «гражданском воспитании» и др.

Все модели гражданского образования, являясь вариантами реализации приоритетов образовательной политики государства, находили воплощение не только в научном обосновании, но, прежде всего, в деятельности различных социальных институтов, в том числе школьных библиотек.

Основными задачами школьных библиотек в сфере гражданского образования учащейся молодежи в этот период являлись следующие: научно- и учебно-методическое обеспечение преподавания в школах регионов граждановедческих курсов; оказание помощи в разработке программного обеспечения и планирования курсов, предметов и социальных проектов; оказание информационной, правовой и методической помощи школам и учителям на всех уровнях гражданского образования; обобщение и распространение передового отечественного и зарубежного передового опыта преподавания курсов и реализации учебно-воспитательных программ и социально значимых проектов гражданского образования, а также организация обмена опытом преподавания политико-правовых курсов и реализации проектов с учетом современных методик и технологий гражданского образования; обеспечение совместной работы с РМК по организации непрерывного совершенствования мастерства и профессионализма педагогов; обеспечение образовательных учреждений региона и учащихся учебными и учебно-методическими пособиями. Решение этих задач потребовало, во-первых, адаптации школьных библиотек к новым типам образовательных учреждений, во-вторых, объединения собственных ресурсов.

В 1990-х гг. библиотеки гимназий и лицеев различного профиля (общего, физико-математического, исторического, художественно-эстетического, спортивного, педагогического, автомобилестроительного, естественно-математического, экономико-математического, гуманитарного и др.) возникли одновременно с открытием учебных заведений или перешли из ранее действующих школ. Альтернативные учеб-

ные заведения массово создавались в 1990–1993 гг. Более 80 % таких учреждений были организованы на базе действующих общеобразовательных школ.

Только некоторые библиотеки имели Руководящие материалы по библиотечному делу (1988 г.), Справочник библиотекаря (1985 г.), Типовое (временное) положение о библиотеке общеобразовательной школы (1991 г.) и некоторые технологические инструкции, что отрицательно влияло на организацию и качество работы библиотек. В то же время необходимо отметить высокий общеобразовательный уровень кадров, в 80 % библиотек заведующие имели высшее образование.

Библиотеки предоставляли читателям такие виды информационно-библиографической помощи, как подбор (рекомендация) литературы по определенной теме, консультации по поиску литературы, уточнение сведений о конкретных изданиях. Кроме этого, они составляли рекомендательные списки для учащихся в помощь изучению программ, информационно-библиографические списки для преподавателей, вели картотеки индивидуальной информации, выпускали информационные листки, организовывали книжные выставки, проводили Дни информации.

Для деятельности библиотек лицеев и гимназий была характерна массовая работа с учащимися. Помимо традиционных форм, таких как выставки, просмотры литературы, читательские конференции, Дни специалиста, библиотеки использовали устные журналы, литературные композиции, конкурсы, викторины, библиотечные уроки, правовые уроки.

Специфика работы библиотеки определялась профилем учебного заведения. Приоритетными являлись следующие направления: 1) развитие информационной работы среди учителей и учащихся; 2) увеличение объема информации, которой должно быть больше, чем в обычных школах, ведение справочно-библиографической работы для обеспечения возросших потребностей в библиографических справках; 3) наиболее полное удовлетворение читательских запросов в литературе; 4) оперативное и качественное комплектование библиотечного фонда по профилю учебного заведения; 5) работа с одаренными детьми; 6) развитие творческого подхода к обслуживанию учащихся и педагогов [2, с. 7].

Необходимость коренного улучшения деятельности библиотек школ, в том числе и альтернативных, с целью повышения их роли в учебно-воспитательном процессе школы, большое количество труднорешаемых проблем в сфере гражданского образования привели к поиску резервов повышения эффективности их работы в реорганизации сети школьных библиотек на основе внутриведомственной централизации, создания межшкольных библиотечных объединений как кооперативных форм библиотечной деятельности.

Наиболее планомерно и полно изменение структуры сети библиотек на основе централизации осуществлялось в системе Министерства культуры СССР (централизация библиотечных фондов, штатов, сметы, управления), что оказало существенное влияние на развитие централизации в других ведомствах.

В Российской Федерации такие объединения начали создаваться в режиме эксперимента с 1988 г. в соответствии с решением коллегии Министерства просвещения СССР от 28.01.88 г. № 3/2 «О повышении роли библиотек школ и внешкольных учреждений в учебно-воспитательном процессе» и рекомендациями всероссийского совещания-семинара «О повышении роли библиотек системы народного образования в учебно-воспитательном процессе» (Киров, 1989 г.) [4, с. 5].

Существовало несколько вариантов организации объединений – полное объединение и частичное (функциональное) объединение библиотек. Предусматривалась альтернатива в выборе структуры головного подразделения объединения: школьный библиотечный центр, отдел централизованного комплектования и обработки литературы, опорная (базовая) школьная библиотека. Наиболее распространенным был вариант частичного объединения библиотек на основе территориального признака; обеспечения организации целенаправленных, планомерных и устойчивых взаимосвязей между участниками объединения, добровольности вхождения и выхода из объединения, равноправия членов объединения, сохранения юридической и администра-

тивной автономии библиотек школ, развития взаимоотношений на основах договорных двусторонних обязательств, ответственности за соблюдение обязательств по сотрудничеству. Школьные библиотеки в таком объединении оставались структурными подразделениями школы. Количество библиотек школ-филиалов, входящих в объединение, различалось – от 8 до 40 библиотек.

Библиотечные объединения строились на основе сочетания единоначалия, коллегиальности и демократии в обсуждении и решении всех вопросов деятельности объединения. Высшим органом объединения является собрание коллектива, при необходимости создавались библиотечные советы, включающие библиотечных работников и читателей [4, с. 8]. В целом система образования совершенствовала свою школьную библиотечную сеть на основе кооперации. Таким образом, в 1990-х гг. появились новые институциональные формы библиотечной работы, что способствовало реализации государственной политики в области гражданского образования учащейся молодежи.

На рубеже XX–XXI вв. государство стало выступать как инициатор и главная движущая сила модернизационных изменений в гражданском образовании, осуществляя при этом запуск данных процессов и их векторность.

Проблема модернизации отечественного образования была обозначена в августе 1999 г. на заседании Государственного Совета РФ. Последовавший за этим модернизационный этап гражданского образования (начало 2000 г. – по настоящее время) характеризуется более четким формулированием государственной стратегии, целей и приоритетов развития гражданского образования. Так, в 2003 г. были разработаны два проекта Концепции гражданского образования [3, 8]. Принципиальное значение приобретала деятельность библиотек по становлению новой системы гражданского образования молодежи.

В соответствии с Программой Правительства РФ «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002–2004 гг.)» главными ориентирами модернизации образования стали задачи формирования комплексных знаний основополагающих правовых норм, умений отстаивать свои права и использовать для этого возможности политико-правовой системы государства.

Приоритеты государственной политики в области гражданского образования были определены в Письме МО РФ от 15 января 2003 г. «О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации» [7].

Речь шла о том, что гражданское образование: 1) имеет главной целью воспитание гражданина для жизни в демократическом государстве, гражданском обществе; 2) основано на идее полноценного участия личности в решении общественно значимых задач и предполагает сочетание формирования навыков социальной практики с глубоким освоением основ социальных наук; 3) носит интегрированный характер и ориентировано на деятельностное освоение учащимися социально-экономических явлений; 4) представляет собой единый комплекс, стержнем которого является политическое, правовое и нравственное образование, реализуемое посредством организации учебных курсов, внеклассной и внеурочной работы, а также создания демократического уклада школьной жизни и правового пространства школы, формирование социальной и коммуникативной компетентности школьников средствами учебных дисциплин; 5) должно осуществляться на всех уровнях общеобразовательной подготовки [7, с. 38].

Очевидно, что перспектива развития гражданского образования определена в русле общих модернизационных целей интеграции российской системы образования в мировое образовательное пространство. А это предполагает дальнейшие качественные изменения в библиотечной работе.

К началу XXI в. в России сеть школьных библиотек составляла более 60 тысяч. Инновационный принцип развития, отраженный в проектах Концепций гражданского образования, нацеливал на создание основы для функционирования библиотек в качестве ресурсных центров, экспериментальных площадок.

В 2004 г., в рамках проекта Национального фонда подготовки кадров субъекты Российской Федерации получили адаптированную для школьных библиотек автоматизированную информационную систему. В 2006 г. в рамках Федеральной целевой программы развития образования была разработана версия обучающей Интернет-системы по работе с автоматизированной информационно-библиотечной системой. Внедрение информационно-коммуникационных и гуманитарных технологий в практику работы школьных библиотек можно рассматривать как необходимое условие реализации государственной политики в области гражданского образования.

Продолжается работа по формированию Федерального центра информационно-образовательных ресурсов [10, с. 18]. Одновременно меняются нормативно-правовые основания деятельности библиотек. Это проявляется не только в изменениях федерального законодательства, но и в создании Модельного стандарта деятельности детских библиотек [1, с. 21]. Эти изменения имманентны качеству современного общества, в котором на смену базовому образованию приходит образование непрерывное.

Таким образом, перспективным в деятельности библиотек по реализации основных направлений современной российской государственной политики является создание механизма устойчивого развития системы гражданского образования учащейся молодежи.

Список литературы

1. Бубекина Н. В. Библиотечный конгресс в гостеприимном Брянске / Н. В. Бубекина // Школьная библиотека. – 2007. – № 5. – С. 20–22.
2. В помощь организации работы библиотек школ нового типа: обзорная информация / сост. Н. Б. Бирюкова. – М., 1994.
3. Концепция гражданского образования в общеобразовательной школе // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2003. – № 9. – С. 20–30.
4. Межшкольные библиотечные объединения в помощь повышению эффективности деятельности школьных библиотек / сост. Г. В. Чулкина. – М., 1994.
5. Модернизация российского образования: Документы и материалы. – М., 2002.
6. О гражданско-правовом образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации: письмо МО РФ от 19.03.1996 г. № 391/11 // Справочник преподавателя общественных дисциплин. – М., 1998. – С. 72–75.
7. О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации: письмо Министерства образования Российской Федерации от 15 января 2003 г. № 13-51-08/13 // Вестник образования России. – 2003. – № 7. – С. 34–43.
8. О развитии гражданского образования в России // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2003. – № 7. – С. 18–24.
9. Тюляева Т. И. Гражданское образование в российской школе / сост. Т. И. Тюляева. – М., 2003.
10. Фурсенко А. А. Библиотеки и образование: обеспечение доступа граждан к современным знаниям / А. А. Фурсенко // Школьная библиотека. – 2007. – № 5. – С. 17–19.

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ ЕВРОПЫ

И.В. Аржанова
(Россия, Москва)

В статье рассматриваются основные направления и особенности инновационной деятельности высшей школы ведущих стран ЕС как базового элемента стратегии общего инновационного развития.

The author of the article considers the great directions and particularity of innovation activity of the higher education establishments Europeans who is the element basic of the strategy of the development.

Ключевые слова: инновационная политика, инновационная система, кластеры, центры конкурентоспособности.

Key words: innovation policy, innovation system, clusters, centre of competitiveness.