

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЯ «БЕДНОСТИ» В МИРЕ

М.В. Коломейко
(Россия, Астрахань)

В статье рассматривается понятие «бедность», раскрываются основные причины этого явления. Основное внимание уделяется методам определения бедности в различных странах, исследуется сам процесс бедности в Российской Федерации. В заключении автор выделяет основные способы борьбы с бедностью.

This article discusses the concept of "poverty", reveals the main reasons for this phenomenon. Main attention is paid to the definition of poverty in different countries, we investigate the process of poverty in the Russian Federation. In conclusion, the author identifies the main ways to combat poverty.

Ключевые слова: бедность, уровень бедности, черта бедности, прожиточный минимум, критерий бедности, борьба с бедностью.

Key words: poverty, poverty is the poverty line, poverty line, poverty measure, the fight against poverty.

Проблема бедности всегда была в центре внимания как экономистов, социологов и политиков, так и рядовых граждан. По этому вопросу велись ожесточенные споры, высказывалось множество мнений. Однако, несмотря на все их разнообразие, можно выделить два основных направления экономической мысли: во-первых, многие видели причину бедности в естественных условиях существования человечества; во-вторых, причиной бедности назывались пороки той общественной системы, которая порождает это социально-экономическое явление.

В научной литературе существует различное множество понятий бедности, но, на мой взгляд, одним из самых содержательных является понятие бедности, как характеристики экономического положения индивида или социальной группы, при котором они не могут удовлетворить определённый круг минимальных потребностей необходимых для жизни, сохранения трудоспособности, продолжения рода.

Бедность является следствием разнообразных и взаимосвязанных причин, которые объединяют в следующие группы: 1) экономические (безработица, низкая заработная плата, низкая производительность труда, неконкурентоспособность отрасли); 2) социально-медицинские (инвалидность, старость, высокий уровень заболеваемости); 3) демографические (неполные семьи, большое количество иждивенцев в семье); 4) социально-экономические (низкий уровень социальных гарантий); 5) образовательно-квалификационные (низкий уровень образования, недостаточная профессиональная подготовка); 6) политические (военные конфликты, вынужденная миграция); 7) регионально-географические (неравномерное развитие регионов) [1].

Говоря о таком масштабном явлении как бедность, нельзя не обратиться к состоянию этой проблемы в мире. Иерархия стран мира в зависимости от масштабов бедности, показывает, что в развивающихся странах, где бедные часто превышают половину всего населения, эта проблема многократно острее, чем в развитых. Что касается постсоциалистических стран (включая Россию), то они по этому критерию занимают позицию «лучших среди худших»: типичный для них уровень бедности 25–30 % выше, чем в развитых странах, но ниже, чем в большинстве развивающихся. Впрочем, некоторые постсоциалистические страны (Молдова, Туркменистан, Таджикистан, республики Закавказья) попали в группу стран с очень высоким уровнем бедности [2, с. 104].

Наиболее высокая абсолютная бедность, по данным ООН, в мире наблюдалась в Мадагаскаре – 71,3 %, Сьерра-Леоне – 70,2 %, Мозамбике – 69,4 %. Если же за границу бедности взять 1 доллар в день (такой показатель использует ООН для развивающихся стран), то наиболее высокая бедность отмечается в Нигерии (70,8 %), ЦАР (66,6 %) и Замбии (63,8 %).

В США же, в качестве официального определения бедности было принято предложение М. Оршански, в соответствии с которым черта бедности (или минимальный доход семьи) фиксировалась исходя из стоимости продуктов питания по принятому рациона для домашнего хозяйства и размера, увеличенного втрое. К такому выводу пришли на основе обследования 1955 г. Оно показало, что в среднем семья из трех и

более человек тратит на питание около 35 % своего дохода. Прожиточный минимум, или порог бедности, проектируется на перспективу и индексируется в соответствии с динамикой цен.

В Венгрии применяются показатели социального и прожиточного минимумов. Социальный (или общественный) минимум – это скромный уровень потребления, который кроме удовлетворения потребностей дает возможность пользоваться благами и услугами на данном уровне экономического, социального и культурного развития уровня. Прожиточный минимум – это уровень потребления, достаточный только для удовлетворения основных потребностей. Затем были внесены изменения в методологию прожиточного минимума. Потребительская корзина продовольствия рассчитывается не только от количества того или иного продукта, но и от необходимого количества жиров и углеводов, которые зависят и от возрастных особенностей питания людей, и от структуры последнего в разное время года.

В Болгарии существует два подхода к исчислению прожиточного минимума – на абсолютной и относительной основе. Относительная оценка покоится на дифференциации порога бедности как процента от определенного среднего социального стандарта, присущего всему обществу. Увеличение жизненного стандарта ведет к повышению порога бедности и соответственно расходов на поддержание социально приемлемого минимального стандарта.

В Западной Европе на протяжении некоторого времени сложилось преимущественно негативное отношение к бедным, которые, на их взгляд, сами виновны в своих бедах. В России же бедность практически всегда рассматривалась как горе, в котором виновно скорее общество, чем конкретный индивид. Эта трактовка бедности как порождения несправедливого социального строя способствовала широкому распространению социалистических воззрений [3, с. 41].

Так, например, в США число американцев, живущих за чертой бедности, за последние годы выросло более чем в 15 раз. Согласно опубликованным данным Бюро переписи населения, этот показатель по итогам 2010 г. равен 15,1 % от общего населения страны. Эксперты отмечают, что среди 34 стран, за ситуацией в которых следит Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), данный показатель выше только в Чили, Мексике и Израиле.

Что касается РФ, то за первый квартал 2011 г. уровень бедности в России существенно вырос – сообщает Росстат. По официальной статистике, число людей, живущих за чертой бедности, увеличилось на 2,3 млн человек. Росстат опубликовал данные о доходах населения с учетом Всероссийской переписи 2010 г. По этим данным, уровень бедности в России составляет 16,1 %, т.е. почти 23 млн человек получает доход меньше прожиточного минимума.

Если сравнивать с первой половиной 2010 г., то показатель увеличился на 1,3 %, а если с 2009 г. – то уменьшился на 1,3 %, так что можно сказать, что уровень бедности колеблется, оставаясь приблизительно на одном уровне уже несколько лет.

Необходимо отметить, что помимо огромного социального расслоения по доходу, для России характерны и сильные региональные различия.

Это видно невооруженным глазом, достаточно отъехать от Москвы на сотню-другую километров. Однако статистика доходов дает относительное представление о том, как живет население в разных регионах. Разные регионы России сильно различаются по уровню бедного населения. Самая низкая доля бедных в середине 2000-х гг. насчитывается в Тюменской области (менее 18 %), самая высокая – в Республике Ингушетия (более 95 %) [5, с. 149].

Значительная межрегиональная дифференциация уровня бедности отмечается всеми исследователями как специфическая социальная проблема России.

Помимо межрегиональных различий, на неравенство влияют такие факторы, как тип поселения, занятость и образование членов семьи. Исследование «Бедность, этничность и гендер в странах с переходной экономикой», проведенное при поддержке Йельского университета, показало, что и в других странах с переходной экономикой наибольший вклад в неравенство вносят внешние по отношению к домохозяйству характеристики – региональные и поселенческие различия.

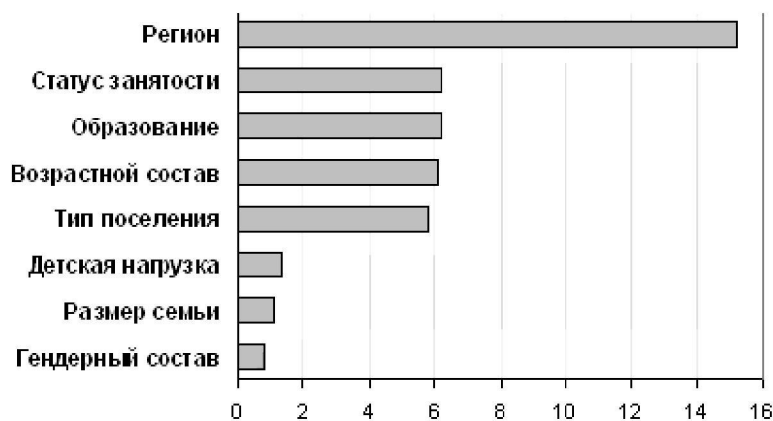


Рис. Вклад социально-демографических факторов в объяснение неравенства в России, %

Различные проведенные исследования показывают, что в России сохраняется высокий уровень бедности. Важно отметить, что бедность была дифференцирована территориально.

Очень большие различия существуют между сельским и городским населением. Вклад сельского населения заметно превышает его долю в численности населения, а проживание в сельской местности является одним из наиболее сильных и устойчивых факторов риска попадания в группу бедных.

Конечно же, государство должно заботиться о своем народе, о своем населении – хранителе культурных и языковых традиций. Государство, не переставая, ведет борьбу с бедностью, назначая различные социальные пособия и выплаты малоимущим, поощрением трудовой деятельности, укреплением законодательства о социальной защите и т.д. Но этого не достаточно. Бедность нельзя искоренить. Как бы это не было печально, но это факт.

Для решения проблемы бедности используется опыт стран с развитой экономикой. Ее измерение бедности связано с разработкой методологии, на основании которой можно определить, кого именно следует относить к бедным и как исчислять уровень (порог) бедности. Из анализа зарубежных публикаций можно сделать вывод, что критерии бедности в целом могут быть одинаковы, но их конкретный выбор для практических целей во многом зависит от достигнутого в стране среднего стандарта жизни и культуры. Основным критерием бедности, на мой взгляд, служит уровень доходов, приходящихся на одного человека. Результат зависит от размера и состава семьи.

Среди государственных мер по снижению бедности выделяют: 1) создание условий для роста производства и, соответственно, тем самым для увеличения денежных доходов населения; 2) поддержание макроэкономической стабильности; 3) проведение антиинфляционной политики; 4) установление минимального размера оплаты труда, разработка социальных программ и механизмов их реализации [4].

На наш взгляд, можно выделить основные направления борьбы с бедностью. Одним из них является создание условий для самообеспечения нормального уровня благосостояния всех семей с трудоспособными взрослыми на трудовой основе; другим – формирование системы эффективной поддержки уязвимых групп населения (престарелые, инвалиды, семьи с высокой иждивенческой нагрузкой, семьи в экстремальных ситуациях) и гарантий недискриминационного доступа к бесплатным ресурсам.

Список литературы

1. Бобков В. Н. Политика доходов и заработной платы. Доклад в рамках проекта МОТ «Преодоление бедности, содействие занятости и местное экономическое развитие в Северо-Западном федеральном округе» / В. Н. Бобков, В. Г. Зинин, А. А. Разумов. – М., 2004. – С. 54.
2. Гатауллин Р. Ф. Бедность в России: масштабы и пути преодоления / Р. Ф. Гатауллин, В. Г. Ишмуратова. – Уфа: Восточный университет, 2006. – С. 104.
3. Овчарова Л. Н. Бедность и экономический рост в России / Л. Н. Овчарова // Журнал исследований социальной политики. – 2009. – № 6. – С. 41.

4. Разумов А. А. Бедность в современной России / А. А. Разумов, М. А. Ягодкина. – М. : Формула права, 2007. – С. 108.
5. Циденков Г. Г. Преодоление бедности как приоритет региональной социальной политики в современном российском обществе : дис. ... канд. соц. наук / Г. Г. Циденков. – Самара, 2006. – С. 149.

АСТРАХАНЬ, ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО И «СЛУЖИЛЫЕ ЛЮДИ» МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА В XVI – НАЧАЛЕ XVIII в.

**И.В. Косточкин
(Россия, Астрахань)**

В конце XV – начале XVI в. на территории Европы наблюдается кризис феодальной системы. В ряде регионов, в частности, в Московской Руси, власть все больше сосредотачивается в руках царского окружения, которому требуется опора, могущая стать грозной силой в условиях технического прогресса данной эпохи – развития огнестрельного оружия, фортификации, железного и других ремесел. Такой опорой становится свободное население новообразованных городов и слобод. Из него создаются стрелецкие полки и пушкарские соединения. Зачастую эти города служат и как базы снабжения для казачества. В ходе исторического процесса, в связи с изменением в социально-экономической структуре общества, служилые группы населения постепенно уходят с политической сцены как архаизм, уступая место формированиям регулярной армии эпохи Нового Времени.

The European feudal system was critical in late 15th – early 16th centuries. In this period in some regions, especially, in Moscow Rus the Tsar's attendants seized the power. They needed the support, which could become a severe power in the conditions of technological changes of that epoch – the development of fire arms, fortification and the other handicrafts. Free residents of recent towns and settlements became such base. They were in service in archer regiments and cannonry forces. Those towns were often used as a base for Cossacks' supply too. As the social and economical structure of the society were changing in the course of history, the military men gave up the political activity, and became as archaism, giving the way to the forming the permanent army of the New Time epoch.

Ключевые слова: феодализм, феодальное ополчение, Московское государство, Астрахань, градостроительство, стрельцы, казаки, служилые люди, артиллерия, города.

Key words: feudalism, feudal territorial army, Moscow State, Astrakhan, town-building, archers, Cossacks, military men, artillery, towns.

К концу XV в. на северо-востоке Руси сложилось сильное феодальное образование. События этой эпохи выдвинули на первый план московских «Рюриковичей». К тому времени Москва приобрела, в определенной степени, международный авторитет. Но молодое государство не вышло из предыдущей фазы своего развития: ещё были сильны родственные связи древних феодальных родов. В определенном смысле ситуацию конца XV – второй четверти XVI в. в Московском государстве можно сравнить с ситуацией синхронного периода в Англии, когда сильная централизованная власть уже могла противостоять магнатской вольнице, но была недостаточно сильна, чтобы сломать ей хребет.

В экономическом базисе Московской Руси так же шли значительные подвижки.

Перемены, происходившие в малоподвижной феодальной общине, к тому времени были типичны для значительной территории Европы: бурно шёл процесс этнической консолидации. В глубоком кризисе находились города, так как эти процессы подтачивали окостеневший цеховой строй. Разрушается могущественная Ганза. Все эти факторы способствовали высвобождению громадных масс населения. Обилие мелких ремесленников, не связанных узами цехового строя, распространение мелкой торговли, в невиданных доселе масштабах, подрывали самые основы феодализма.

Мощные подвижки происходили в сельском хозяйстве – основа экономики феодальной ОЭФ (общественно-экономическая формация). К концу XIV в. крепостничество сдавало позиции. В сельской местности начинает активно распространяться сезонный найм.

Насколько было распространено сезонное наёмничество, хотя бы в той же Англии уже к середине XIV в., ярко иллюстрирует «Ордонанс о рабочих и слугах» 1349 г. О сезонных наймах на рубку дров и покос указывают документы того времени. В тот же период распространяется такой общественный слой как бродячие подмастерья.