

15. Чуклинов С. Оборонно-промышленный комплекс: меры модернизации / С. Чуклинов // Экономист. – 2008. – № 10.

**КРИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА
ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ИЗДЕРЖКАМИ РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ:
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД**

**С.В. Слива, С.А. Арутюнян
(Россия, Астрахань)**

Аннотация. *Направленная деятельность по обеспечению развития отдельных предприятий, объединяющих их отраслей, всего национального хозяйственного комплекса связана с затратами. Развитие обеспечивается поиском новых способов организации производства и экономических отношений. Рост транзакционных и производственных издержек – объективный процесс, представляющий собой адапционный потенциал субъектов экономики. Такого рода издержки сопровождают, но не препятствуют экономической динамике. Необходимо обеспечить конструктивное понимание и эффективное распределение транзакционных и производственных издержек с целью ускорения развития регионального экономического комплекса.*

Annotation. *Direct activity to develop separate enterprises, sectors of economy and all national economy is linked to the costs. The development is achieved by searching new methods of production setup and economic contacts. Growth of transactional and process costs is an objective phenomenon representing an adaptive potential of economic agents. Such costs can accompany but not stop economic dynamics. Constructive apprehension and effective sharing of transactional and process costs should be provided to speed the development of regional economic complex.*

Ключевые слова: *ограничения развития, транзакционные издержки, производственно-инновационные издержки, адапционные возможности, распределение издержек.*

Key words: *development limitations, transactional costs, productive-innovative costs, adaptive capability, cost sharing.*

Качественно новые свойства и закономерности, приобретенные российской экономикой в новом способе хозяйствования, автоматически столкнулись с новой формой воспроизводственных ограничений. Введенные в действие рыночные отношения начали развиваться в условиях перманентных функциональных трансформаций, режим ограничения которых связан с ростом транзакционных издержек в сфере координации структуры экономического пространства. Непропорциональные темпы развития отдельных элементов и секторов экономики нарушают целостность и сопряженность воспроизводственного процесса. Частные транзакционные издержки экономических субъектов в связи с утратой стабильных коммуникационных связей многократно увеличились. В таких условиях хозяйствующие субъекты пытаются адаптироваться к функциональным изменениям посредством восстановления или нового образования хозяйственных связей, а государство начинает реализовывать комплекс мероприятий по регулированию возникшей макроэкономической несбалансированности.

Высвобожденные и незадействованные ресурсы в рамках межсистемной трансформации российского хозяйственного механизма явились, с одной стороны, причиной запуска циклического механизма развития рыночной экономики. С другой стороны, при эффективном привлечении этих ресурсов в производство институтами, организациями и институтами они способны обеспечить автоматический по природе функциональный баланс экономических отношений. Тем самым функциональное ограничение транзакционных издержек не представляется в новых макроэкономиче-

ских условиях серьезным препятствием к стабилизации тренда развития современной российской экономики.

Приобретенная циклическая природа российской рыночной экономики обусловила переход к эндогенной природе воспроизводственных ограничений, поскольку рыночные отношения стали нуждаться в единично-локальных изменениях. Сложившаяся структура элементов и отношений рыночной экономики в России, функционирующих согласно циклической закономерности своего развития, сформировала такой новый критерий оценки воспроизводственного механизма, как производственные издержки экономических субъектов.

Производственные издержки представляют собой расходы предпринимателей по планированию и координации процесса производства в связи с изменением его технологии. Производственные издержки объективны в силу сложившейся относительно конкурентной среды системы рыночных организаций, в силу закономерной ограниченности информационного ресурса. Они подлежат учету и анализу предпринимателем для поддержки достаточного уровня конкурентности производства и хозяйственной активности. Конкурентоспособность экономических субъектов обеспечивается не только доступностью, но и практикой внедрения технологических новаций. Рыночные организации в условиях обострения инновационного соперничества начали предъявлять спрос на технологические новшества. Быстрое их привлечение и широкое использование отягощается ростом возникающих в этой связи производственных издержек, что превращается в новую форму локального воспроизводственного ограничения развития рыночной экономики в России.

Макроэкономический анализ причин, сдерживающих экономическое развитие, необходимо дополнить исследованием мезоуровня, т.е. пространства отраслей и регионов. Региональный аспект анализа представляется наиболее конструктивным с точки зрения камерной законченности экономического пространства. Такой подход позволяет максимально четко визуализировать направления и размеры транзакционных и производственных издержек, что позволит выявить факторы, сдерживающие развитие как региональной, так и национальной экономики.

Адаптивность – одно из важнейших свойств экономики, обеспечивающих ее долгосрочную эффективность. Причем необходимо разграничивать адаптационный потенциал и адаптивные возможности. В первом случае приспособляемость свойственна системе объективно. Адаптационные характеристики – субъективно создаваемые параметры. Улучшение адаптационных характеристик возможно благодаря выявлению ограничений развития, а также своевременной практике применения инструментов по их ликвидации. Поэтому определенной тождественностью обладает соотношение адаптационных характеристик и издержек адаптации.

Индикатором адаптационного потенциала можно считать транзакционные издержки в разрезе их функциональной сущности. Функциональное расширение пространства российской экономики происходило за счет увеличения числа легитимных рыночных институций, организаций и институтов, а также за счет их квазидублеров, что незамедлительно сказалось на росте издержек ведения переговоров и заключения контрактов. Институционализация легального и суррогатного уровней рыночного пространства привела к увеличению числа сделок, совершаемых их субъектами.

При этом многократно возросла стоимость информационного обслуживания сделок. Отсутствие равнодоступности и реальности рыночных сигналов послужило основанием деформации ценообразования. Затраты поиска информации определенным образом выражают стоимость ошибок экономических субъектов. Ситуацию усугубляют и возникающие в этой связи издержки измерения сделок. Приоритеты одномоментной выгоды, невнимание к косвенным пролонгированным эффектам контрактов увеличили отмеченные издержки измерения сделок российских хозяйствующих субъектов.

Оформление сделок сопровождалось резким расширением контрактных отношений, как в формальной, так и неформальной плоскостях российской экономики. Определенность экономического пространства задается явными контрактами рыночных организаций и институтов, транзакционные издержки которых являются объек-

тивными средствами экономического анализа. В условиях формирования рыночной экономики российские хозяйствующие субъекты столкнулись с ростом не только традиционных, но и особенных транзакционных затрат.

Спецификация и защита прав собственности – взаимодополняющая деятельность государства и рыночных организаций. В практике институциональных сдвигов российской экономики имело место преобразование внешних трансформационных затрат спецификации во внутрифирменные транзакционные издержки и защиты прав собственности. Можно оттолкнуться от тезиса Е. Попова, согласно которому внешние издержки проявляются в дополнительных расходах государственного бюджета, направляемых на цели обеспечения трансформационных мероприятий. В свою очередь, государственный бюджет должен пополняться на сумму такого рода расходов. В результате большая часть бюджетных расходов на обеспечение прав собственности компенсировалась за счет их распределения между рыночными организациями и институтами в виде налогов, сборов и платежей. Произошло преобразование внешних трансформационных затрат во внутрифирменные трансформационные издержки, что увеличило как стоимость создаваемых рыночных товаров, так и стоимость общественно-рыночных благ [3, с. 72–77].

Возросли и транзакционные расходы, обусловленные неэффективным внутрифирменным предпринимательством в сфере подготовки, заключения и корректировки договоров, что выразилось в снижении доходности совместных проектов, в непродуктивности совместных структурных объединений, в слабой реакции на внешние изменения. Неопределенность институциональной среды российской системы в условиях ее функционального расширения закономерно увеличила рост издержек рыночных организаций по противодействию и предупреждению оппортунизма.

Функциональное расширение и структуризация российской рыночной экономики сопровождалось ростом особенных форм транзакционных издержек рыночных субъектов. Трансформационная российская система, как считает Е. Николаева, обусловила дополнительные элементы внутрифирменных транзакционных издержек [2, с. 18]. Таковыми, в частности, являются транзакционные издержки синергетического развития корпорации, транзакционные издержки глобализации и гиперконкуренции, транзакционные издержки минимизации и хеджирования рисков, транзакционные издержки подчинения закону.

На наш взгляд, выделение издержек подчинения закону в структуре транзакционных издержек российских рыночных организаций обосновано и целесообразно, поскольку затраты предприятий по преодолению многочисленных административных барьеров очевидны. Государство администрирует хозяйственную, экономическую социальную деятельность частного предприятия, что существенно расширяет сферу контрактных отношений между ними. Пропорционально росту числа таких институциональных контрактов растут и внутрифирменные издержки подчинения закону.

Функциональный этап формирования рыночной экономики в России характеризовался инерцией роста нестабильности и неопределенности институциональной среды, заложенной на начальном этапе трансформации. Соответствующей реакцией рыночных организаций явились попытки минимизации и хеджирования риска, которые в своем основании представляют дополнительную форму транзакционных издержек.

Издержки синергетического развития, глобализации и гиперконкуренции, хеджирования рисков более уместно рассматривать как производственные в рамках циклического развития российской рыночной экономики. Экономический цикл – следствие внешних изменений, к которым экономические субъекты должны приспосабливаться и в условиях которых необходимо предусматривать саморазвитие. Рост издержек синергетического развития корпораций – реакция на общеэкономическое требование инновационной динамики рыночной организации. Приемлемые в таком случае варианты интеграции или диверсификации фирм представляют переформатирование и перегруппировку производственных издержек.

Транзакционные издержки глобализации и гиперконкуренции, как отмечает Е. Николаева, возникают за пределами корпорации как результат интеграции россий-

ских экономических субъектов в мирохозяйственное пространство. Материализация таких издержек осуществляется в форме затрат на улучшение качества продукции и увеличения доли российских предприятий на внутреннем и мировом рынке. Расходы по управлению качеством однозначно являются производственными, поэтому их также целесообразно рассматривать как дополнительные расходы фирмы по обеспечению внециклического устойчивого развития.

Расширение структуры транзакционных издержек рыночной организации сопровождалось их ростом в абсолютном и относительном выражении. Однако контроллинг транзакционных издержек имеет ряд методологических трудностей. Большинство исследователей отмечают их латентность в общей структуре затрат фирмы, что усложняет задачу управления ими. Неясным остается вопрос об определении условий возникновения транзакционных издержек, что затрудняет процесс внутрифирменного бюджетирования. Заслуживает внимания анализ зависимости оценки величины транзакционных издержек от времени их появления или обнаружения на конкретной стадии жизненного цикла рыночной организации. Количественная оценка транзакционных издержек требует уточнения в отношении рыночных и нерыночных (государственных) организаций. Принадлежность конкретной организации к транзакционной или нетранзакционной отрасли экономики также сказывается на объеме и структуре транзакционных издержек.

Таблица

Уровень транзакционных издержек по отраслям в 2003–2007 гг.

ОТРАСЛЬ	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Нефтяная и газовая промышленность	-0,07723	-0,04994	-0,15112	-0,22715	-0,30743
Электроэнергетика	-0,84985	-0,79104	-0,67509	-0,60109	-0,833854
Металлургия	0,19015	0,18207	0,20234	0,13355	0,06812
Машиностроение	0,12129	0,39182	0,31438	0,17806	0,44922

Каждый из отмеченных методологических аспектов есть малая часть целой величины интегрального показателя транзакционных издержек. Методика расчета интегрального показателя уровня транзакционных издержек российских рыночных организаций в трансформируемой экономике предложена Е. Николаевой [2, с. 20]. С учетом особенностей транзакционных издержек корпораций; факторов, определяющих их уровень, форм и частных показателей уровня транзакционных издержек (коммерческие расходы, управленческие расходы, уровень запасов, оборачиваемость активов, неучитываемые издержки) автор получил следующие результаты расчета уровня транзакционных издержек по отраслям российской экономики.

Устойчивая тенденция к росту транзакционных издержек сложилась в машиностроении. В металлургической отрасли временное и резкое снижение транзакционных издержек в 2007 г. пока нельзя считать генеральной тенденцией. Самый низкий уровень транзакционных издержек наблюдается в электроэнергетике. Однако децентрализация РАО ЕЭС России в 2008 г. однозначно увеличила транзакционные издержки компании.

Машиностроительная отрасль в экономике Астраханской области представлена, в первую очередь, предприятиями судостроения и судоремонта. Структурообразование транзакционных издержек на этих предприятиях позволяет обнаружить их повышающийся тренд. В частности, за период 2007–2009 гг. рост производственных запасов составил 144 %. Выделив затраты на сбыт продукции из общей суммы затрат, можно отметить их рост в 1,5 раза. (Расчитано автором по материалам бухгалтерской отчетности ведущих предприятий Астраханской области.)

Торговые предприятия области характеризуются ростом коммерческих расходов в среднем на 10 % ежегодно. Однако заметно уменьшение управленческих расходов, что, по всей вероятности, есть реакция на общую кризисную обстановку в экономике. Практический интерес представляет и анализ динамики транзакционных издержек в индустрии туризма. С учетом растущей значимости этого сектора в экономике

Астраханской области влияние транзакционных издержек имеет одно из решающих значений на характер и темпы его развития. Приоритетную позицию в структуре транзакционных издержек предприятий туристской отрасли занимают так называемые неучитываемые издержки, связанные, в первую очередь, с ее институциональной организацией.

Приоритетной задачей туристической индустрии в Астраханской области можно считать повышение ее конкурентоспособности. Несмотря на количественный рост туристических фирм – с 15 предприятий в 2000 г. до 59 в 2007 г. – расходы на обеспечение собственной конкурентности не увеличиваются. Финансирование мероприятий осуществляется в основном за счет бюджетных ассигнований. В частности, Ведомственная целевая программа «Развитие туризма в Астраханской области на 2011–2013 годы» предусматривает выделение бюджетных средств в размере 85000 тыс. руб. на создание условий для формирования конкурентоспособной туристской индустрии. На ведение электронного банка данных об объектах и субъектах туристической индустрии предусматриваются ассигнования в размере 150 тыс. руб. Для формирования высокоэффективной системы информационно-рекламного продвижения регионального туристического продукта за период действия программы будет выделено 27200 тыс. руб. Кроме того, на модернизацию, информационную и техническую поддержку и продвижение официального туристического Интернет-портала направляется 900 тыс. руб. [1].

Экономический цикл является общим основанием для развития экономики. Он представляет собой интервал времени, в течение которого происходит рост количественных показателей, затем спад, переход к кризисному состоянию, депрессии, оживлению и вновь к их росту. Кризис в цикле является переломным качественным моментом: не только пределом, но и импульсом развития производства. Предметом исследования в этом случае являются хозяйственно-экономические отношения как условия оживления и оздоровления социально-экономической системы, как важнейшие элементы механизма саморегулирования системы.

Нарушение устойчивости системы приводит к воспроизводственным сдвигам. Разрыв между достигнутым объемом производства и возможным общественным потреблением выявляет сложившиеся неэффективные пропорции в хозяйстве, тем самым обеспечивает выход системы на новый качественный и количественный уровень.

Диспропорции между реальным объемом производства и фактическим его потреблением проявляются в росте производственных издержек институций и организаций по координации своих возможностей. Известно, что все технико-экономические сдвиги происходят благодаря техническим новшествам и совершенствованиям. Развитие науки, технологии производства, ресурсной базы создают основу для экономического роста, в первую очередь, для роста объема инвестиций. Адаптация производителей к новым экономическим параметрам происходит в большинстве случаев за счет роста производственных издержек, связанных с практическим внедрением технических новшеств.

В масштабах всей российской экономики отмечается рост инновационной активности, о которой свидетельствуют возросшие расходы на НИОКР. Что касается производственно-инновационных расходов на предприятиях Астраханской области, то их размер остается ничтожно малым. В частности, согласно материалам отчетности ведущих предприятий судостроительной отрасли за период 2007–2009 гг., не приобретено ни одного объекта интеллектуальной собственности, отсутствуют расходы на НИОКР.

Невнимание региональных предприятий к новаторскому аспекту своей деятельности обусловлено общей ограниченностью финансовых ресурсов. В таких условиях первоочередной является задача покрытия текущих затрат производства. Однако отсутствие программы финансового обеспечения инновационно-производственных изменений может вызвать стагнацию всех направлений деятельности предприятия.

Проанализированные условия свидетельствуют о формировании циклического механизма развития рыночной экономики в России. Разворачивающийся экономиче-

ский цикл выступает на данный момент фактором роста трансакционных издержек институций, организаций и институтов. Это представляет собой конструктивное воспроизводственное ограничение сбалансированного развития всех хозяйственных уровней структуры экономики в России. Не меньшим созидательным потенциалом обладают производственно-инновационные издержки предприятия. Однако полное их отсутствие является существенным препятствием в экономическом развитии.

Благодаря применению институционального подхода к оценке экономических затрат появляется возможность выявить сдерживающие условия развития экономики. Функциональная трансформация, в которую вошла относительно организованная российская рыночная экономика, сопровождается увеличением частных трансакционных издержек экономических субъектов. Жизнеспособность хозяйствующих субъектов на современном этапе обеспечивается постоянными технологическими новациями, которые неизбежно провоцируют инновационно-производственные расходы всех участников рынка. Соответственно, требуется критическая оценка практики управления издержками развития современных российских предприятий.

Библиографический список

1. *Ведомственная* целевая программа развития «Развитие туризма в Астраханской области на 2011–2013 годы». – М., 2011.
2. *Николаева Е. В.* Особенности трансакционных издержек российских корпораций в трансформируемой экономике : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Е. В. Николаева. – Челябинск, 2008.
3. *Попов Е.* Трансакционные издержки в переходной экономике / Е. Попов, В. Лесных // МЭиМО. – 2006. – № 3. – С. 72–77.

ВЫБОР ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ДИНАМИКИ РЕГИОНА ПРИ РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ: ПРИНЦИПЫ И СОДЕРЖАНИЕ

В.Ю. Солопов, А.В. Кошкар
(Россия, Астрахань)

Аннотация. *Эффективность стратегического планирования и управления в регионе напрямую зависит от правильности построенного прогноза. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость применения моделей социально-экономической динамики как инструмента принятия стратегических управленческих решений. В данной статье рассматриваются некоторые особенности классификации и выбора моделей социально-экономической динамики, их сравнительные преимущества, недостатки. В качестве примера предлагается к рассмотрению выбор структуры модели социально-экономической динамики Астраханской области.*

Annotation. *Strategic performance management and planning in the regions depends on the application of models of socio-economic dynamics as a tool for management decision-making at the regional level. This article discusses some features of the models of socio-economic dynamics, their advantages and disadvantages, and propose to review the structure of models of economic dynamics for the Astrakhan region.*

Ключевые слова: *экономическая динамика, социально-экономическая динамика, модели социально-экономической динамики, региональная социально-экономическая динамика, региональная экономика, моделирование, стратегия, финансы, экономическое моделирование, экономическое прогнозирование.*

Keywords: *economic dynamics, socio-economic dynamics, models of socio-economic dynamics, regional socio-economic dynamics, regional economics, modeling.*

Исторически сложилось несколько основных направлений в моделировании социально-экономической динамики на региональном уровне. В первую очередь, в ка-