

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АУДИТ КАК СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРОЙ

Ю.В. Сафрыгин, О.К. Минева
(Россия, Астрахань)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы исследования роли государственного аудита как одного из инструментов государства и общества в решении сложных задач по развитию российской экономики с использованием всех имеющихся ресурсов государства и общества. Автор показывает, что развитый институт государственного аудита может стать для государства и общества в целом эффективным механизмом для реализации задач в социально-экономической сфере.

Annotation. The issues of research of a role of the state audit as one of tools of the state and society in the decision of challenges on progress of the Russian economy using all existing resources of the state and a society are considered in the article. The author shows that the developed college of the state audit can become the effective mechanism for realization of problems in social and economic area for the state and a society.

Ключевые слова: государство, финансовый контроль, государственный аудит, бюджетная сфера, бюджетные средства, государственная собственность.

Key words: the state, the financial control, the state audit, budgetary area, budgetary funds, state ownership.

Контроль является неотъемлемым элементом управления. Он существует только во взаимосвязи с управлением, обеспечивая обратную связь между субъектами и объектами управления, выявляя отклонения, оценивая их влияние и определяя причины возникновения. Контроль также связывает воедино все функции управления, позволяет выдерживать заданное направление деятельности объекта управления, изменять способы воздействия на объект управления, своевременно корректировать неверные решения с целью преодоления выявленных отклонений и достижения оптимальных результатов.

Государство в лице органов финансового контроля осуществляет контроль, направленный на проверку законности и соответствия расходования денежных средств целям и объемам, предусмотренным в бюджете, однако сфера ответственности власти перед обществом в новых условиях существенно расширяется. Появляется насущная необходимость оценить действующие механизмы хозяйствования и выработать конкретные рекомендации по более результативному, экономному и эффективному планированию и расходованию активов государства, включая материальные ресурсы.

Реформа бюджетной сферы меняет объекты контроля и его целевые установки. Если объектом государственного финансового контроля являлась деятельность органов государственного управления и бюджетных учреждений только в финансово-бюджетной сфере, то объектами государственного аудита является деятельность этих структур по управлению всеми общественными ресурсами.

Государственный аудит представляет собой обособленную часть государственного финансового контроля, которая отличается организационно-правовой и функциональной спецификой. Государственный аудит можно определить и как систему мероприятий, направленных на осуществление внешнего и, соответственно, реально независимого публичного аудита за деятельностью органов публичной власти по управлению и использованию материальных и финансовых ресурсов. Принципы контрольной деятельности при государственном аудите схожи с принципами государственного финансового контроля, так же как и методы.

Институт государственного аудита в российских условиях – это не только система независимой обратной связи, которая дает государству и обществу объективную информацию о реальном положении дел, но и инструмент эволюции экономики, который способен эффективно влиять на процессы экономического развития в силу своего универсального характера и особого общественного предназначения.

Понятие «государственный аудит» охватывает все, что относится к системе внешнего, независимого публичного контроля – контроля за деятельностью органов государства по управлению общественными ресурсами. Речь идет, прежде всего, о счетных палатах или аналогичных органах с другими названиями, которые парламенты и президенты формируют от имени и в интересах общества. В международной практике такие структуры носят собирательное название «высшие органы аудита».

Этот термин является общепринятым и устоявшимся для развитых зарубежных стран, но пока еще остается достаточно новым для России. Поэтому нередко можно увидеть, как при переводе с английского на русский «высшие органы аудита» даже в официальных документах вдруг превращаются в «органы государственного финансового контроля».

Новые задачи и системы взаимодействия определяют новую роль государства, его функции, ограничения и возможности при переходе к экономике знания. Экономические и социальные риски современного мира, новая роль государства и становление новых экономических и общественных институтов – вот в чем заключается миссия государственного аудита.

Действенный контроль предполагает наличие адекватных методов и показателей оценки изменений, происходящих в обществе. Переход к экономике, построенной на знаниях, закладывает новую модель экономического роста. Ей присуща своя форма накопления, собственная структура богатства и особые критерии эффективности развития.

Основной задачей государственного финансового контроля является выявление соответствия фактического расходования средств объемам и целям, предусмотренным в бюджете. В рамках государственного аудита эта задача сохраняется, но у органов государственного аудита появляется новая задача, связанная с анализом эффективности и результативности использования бюджетных средств и всей государственной собственности.

Новые подходы государственного аудита и государственных финансов – это подходы к оценке доходов и расходов. Новая система рыночных отношений нацеливает на полноценное участие государства в инвестиционных процессах и ориентирует на прогнозирование более длительных перспектив развития. Увеличение масштабов ресурсов, которыми владеет и распоряжается государство, их доля в общем объеме ресурсов страны обуславливают рост влияния государственного аудита на социально-экономическое развитие страны в целом.

Масштабы и доля сектора государственного управления характеризуются рядом показателей, отражающих различные аспекты экономики, что определяет важную роль государственного аудита как инструмента обратной связи в системе государственного управления.

Переход от государственного финансового контроля к государственному аудиту в силу изменения объекта, предметной области и целевых установок влечет за собой коренное изменение информационной среды контролируемых органов. Раньше для государственного финансового контроля достаточно было иметь данные об утвержденном бюджете на соответствующий год и его фактическом исполнении с добавлением сопутствующей информации по его исполнению и результатам контрольных мероприятий. На современном этапе появляется необходимость в достоверной информации об имуществе и его использовании, в других данных о деятельности экономических субъектов и эффективности общественного развития, а при аудите национальных проектов и федеральных и региональных адресных целевых программ требуются данные о достижении заданных результатов и целей развития. Требование по проведению анализа необходимо для того, чтобы оценить, достигнуты ли цели по использованию бюджетных средств и государственного имущества при минимальных вложениях и как можно добиться лучших результатов.

В условиях современных процессов глобализации экономики и, как следствие, взаимозависимости социальных и экономических систем расширяются рамки необходимого информационного обеспечения государственного аудита. На всех без ис-

ключения уровнях государственного и муниципального управления требуется информация о деятельности государственного сектора экономики и его структурных подразделений.

Итогом деятельности органов государственного аудита должна служить информация, представляемая законодательным и исполнительным органам государственной власти, а также населению об эффективности работы органов государственного управления по использованию бюджетных средств и государственной собственности, оценки социально-экономического положения страны, регионов и муниципальных образований, предложения для принятия экономически обоснованных законопроектов и решений на перспективу.

Следовательно, государственный аудит осуществляет обратную связь в системе управления государством, поставляя информацию для осуществления определенных мероприятий, исходя из целей и задач экономического развития страны. Эффективное управление государственными ресурсами во многом определяется качеством государственного аудита. Действительно работающий институт государственного аудита, осуществляет профилактические меры и выявляет случаи нарушения законодательства Российской Федерации в использовании бюджетных средств и государственной собственности, вносит огромный вклад в борьбу с противодействием коррупции, другими нарушениями законодательства Российской Федерации.

Однако активная совместная деятельность российских органов государственного аудита затруднена, поскольку в отличие от ведомственных и территориальных контрольных структур они не имеют вертикального подчинения.

В этих условиях эффективность функционирования органов государственного аудита, независимо от их статуса, особенно зависит от актуальности, полноты и надежности используемой ими информации, глубины и качества ее анализа. Все счетные палаты России без исключения испытывают острый недостаток в сведениях, дефицит которых связан с отсутствием полноценной системы регистрационно-учетных функций государства и слабой разработанностью научно обоснованных подходов к определению характера и объема данных, необходимых для мониторинга использования общественных ресурсов.

Принципиально важный вывод о том, что дееспособный, современный, обладающий уникальными информационными ресурсами институт государственного аудита способен выполнять как регулятивные, так и конструктивные функции, помогая государству и обществу не только в проведении эффективных институциональных изменений, но и в выборе перспективных направлений развития страны.

Следует отметить, что многие теоретические выводы, касающиеся, например, вопросов становления эффективной системы противодействия коррупции, аудита в сфере государственно-частного партнерства, контроля реализации приоритетных национальных проектов подкреплены богатым фактическим материалом, обобщающим результаты деятельности Счетной палаты Российской Федерации.

Вместе с тем анализ практики государственного аудита показывает его тесную связь с учетом и отчетностью, являющимися важными средствами осуществления его функций. Это обусловлено, в частности, тем, что предметом учета являются факты, имеющие экономическую и юридическую природу, а сам учет служит средством, методом и формой контроля.

Важное значение имеет также экономико-статистическая информация, которая, как и система бухгалтерского учета, занимает исключительно важное место для оценки количественных и качественных результатов деятельности экономических субъектов, итогов выполнения утвержденных в установленном порядке проектов, целевых программ и других приоритетных направлений. Однако на разных уровнях бюджета возможности получения сведений от экономических субъектов ограничены по причинам организационного и методического характера, а также в силу отсутствия законодательной базы, регулирующей процесс информационного взаимодействия сторон.

Действующая система государственной отчетности, методология сбора и разработки статистических показателей в рамках федеральной программы статистических наблюдений, приемлемые для федерального уровня, слабо приспособлены для регионального и еще в меньшей степени для муниципального уровня. Кроме того, для использования имеющейся и часто неполной статистической информации необходимы специальные знания, профессиональные навыки, способность четко сформулировать задачу и сделать грамотный запрос о предоставлении определенных данных, что зачастую отсутствует у многих специалистов и руководителей, занятых в сфере управления, в том числе в органах государственного аудита.

Статус и потенциал института государственного аудита позволяет выразить уверенность в том, что он может стать полноправным участником процессов, связанных с решением актуальных на сегодняшний день проблем.

Библиографический список

1. **Воронин Ю. М.** Государственный финансовый контроль: вопросы теории и практики / Ю. М. Воронин. – М.: Дело, 2005. – 431 с.
2. **Паисков В. Г.** Аудит эффективности: проблемы адаптации и внедрения // Финансовый контроль. – 2005. – № 9.
3. **Рябухин С. Н.** Аудит эффективности использования государственных ресурсов / С. Н. Рябухин. – М.: Вершина, 2004. – 284 с.
4. **Степашин С. В.** Конституционный аудит / С. В. Степашин. – М.: Наука, 2006. – 816 с.
5. **Степашин С. В.** Государственный аудит и экономика будущего / С. В. Степашин. – М.: Наука, 2008. – 608 с.
6. **Федеральный закон** от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ В СТРАНАХ-ЭКСПОРТЕРАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Е.В. Гаврилова
(Россия, Волгоград)

Аннотация. В статье исследуется специфика экономических отношений в системе высшего образования и практика организации предпринимательской деятельности высших учебных заведений на примере Великобритании и Финляндии; рассматриваются возможности применения зарубежного опыта в повышении предпринимательской эффективности российских учреждений ВПО.

Annotation. The article offers a study of economic relations of universities and colleges and their entrepreneurial practices in instances of Great Britain and Finland; the article suggests possibilities to employ this experience to improve business potential of Russian graduate schools.

Ключевые слова: экономика, предпринимательство, вуз, образовательные услуги, бюджет, эффективность, конкурентоспособность.

Key words: economy, entrepreneurship, higher education institution, educational services, budget, efficiency, competitiveness.

Для российских государственных учреждений высшего профессионального образования остаются актуальными две сложные задачи. Первая – это необходимость повышения ответственности перед обществом за качество образовательных услуг, их эффективность в целях реализации модернизационного курса в условиях глобальной интеллектуальной мобильности. По словам Президента России Д. А. Медведева, ключевым ориентиром должно стать высокое качество подготовки высококвалифицированных кадров – тех кадров, «которые по-настоящему интересны рынку, которые реально востребованы работодателями и которые, конечно, подготовлены для участия в модернизации нашей экономики».