

сковский и всея Руси. – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1399993.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

6. **Определение** освященного Архиерейского собора Русской Православной Церкви. Москва, 24–29 июня 2008 г. «Об основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека». – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428459.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

7. **Основы** социальной концепции Русской Православной Церкви // Церковь и время. – 2000. – № 4 (13). – С. 7–122.

8. **Современный** энциклопедический словарь. – Режим доступа: www.tolks.ru/?to=2&what=view_word&file_id=37402&from=base, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

9. **Церпицкая О. Л.** Взаимодействие Русской Православной Церкви и российского государства в мировом сообществе / О. Л. Церпицкая. – СПб : Изд-во СПб. ун-та, 2006. –С. 66.

10. **Человек** Церкви / сост. Ювеналий, митрополит Крутицкий и Коломенский. – М. : Московская епархия, 1999. – 525 с.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В.Г. Пирожников, В.П. Немов
(Россия, Астрахань)

Аннотация. Авторами рассматривается процесс политической социализации российской молодежи в условиях модернизации. В связи с этим уточняются особенности молодежной политики современного этапа, формулируются рекомендации органам власти по улучшению ее идейной и социальной составляющих.

Annotation. The process of political socialisation of the Russian youth under the conditions of modernization is considered by the authors. In this connection features of a youth policy of the present stage are specified, recommendations to the authorities on its improvement ideological and social components are formulated.

Ключевые слова: молодежь, трансформация, социализация, модернизация.

Key words: youth, transformation, socialization, modernization.

Становление личности как субъекта политики происходит постепенно по мере социального созревания человека, в процессе его политической социализации. Наиболее активно этот процесс протекает в молодом возрасте. В ходе политической социализации достигается адаптация граждан к существующей политической системе, что является одним из важнейших условий ее стабильности. В результате поддерживается определенный уровень легитимности режима и задаются границы, в рамках которых осуществляется политический курс. Поэтому теоретическое осмысление процесса политической социализации молодежи всегда вызывает огромный интерес у ученых. Для России начала XXI в. изучение этого процесса приобретает особую актуальность.

За последние два десятилетия российское общество пережило серию коренных социально-политических изменений. О завершении трансформации и переходе к тому или иному типу политической системы можно говорить только тогда, когда будет достигнут консенсус общества по отношению к определенному набору базовых ценностей политической жизни. При этом ключевой задачей государства является передача данного набора ценностей абсолютному большинству представителей молодежи в процессе политической социализации. Молодежь является одной из крупнейших социальных групп. От политических ориентаций большинства представителей молодого поколения во многом зависит консолидация всего общества.

Более того, молодежь объективно призвана выступать не только в роли объекта социальных инноваций, но в роли активного субъекта последних, так как в противном случае общество обречено на стагнацию и саморазрушение. От того, как проис-

ходит процесс политической социализации современной российской молодежи, зависит будущее России, так как сегодняшняя молодежь через 15–20 лет повзрослеет, наберется опыта, сил и станет наиболее влиятельной социальной группой, определяющей положение дел в стране. От формирования того или иного типа личности у большинства представителей молодого поколения во многом зависит вектор российской трансформации.

Дополнительную актуальность эта тема приобретает в связи со значительным ростом популярности радикальных и экстремистских движений среди российской молодежи середины первого десятилетия XXI в. Подверженность подобным настроениям не способствует демократизации российской молодежи и общества в целом, а значит, является препятствием консолидации демократии в нашей стране. Понимание тех предпосылок, которые порождают молодежный экстремизм и приверженность радикальным идеям, а также основных тенденций в динамике этих явлений будет способствовать росту толерантности в обществе, что в конечном итоге является важным условием демократической консолидации.

Актуальность исследования политической социализации молодежи современной России увеличивается и в связи с событиями в ряде стран СНГ, где активность молодежи во время так называемых «цветных революций» во многом определила итоги последних. В связи с этим представляется интересным изучить влияние такого института политической социализации, как политическая организация, так как в Украине, Грузии и Киргизии именно революционно настроенные политические организации («Пора», «Кмара») вывели молодежь на улицы и тем самым определили исход событий.

Не менее важным является изучение молодежной политики государства как ключевого агента политической социализации. Государство во многом определяет весь ход процесса политической социализации, координирует деятельность органов власти и общественных объединений в области работы с молодежью. В контексте происходящих в современной России перемен определенный интерес представляет динамика развития молодежной политики, определение ее основных тенденций и противоречий.

Проблема политической социализации человека занимает важное место в политологии и других науках об обществе. Теоретические разработки в области данной проблематики позволили существенно расширить знания о процессе включения индивида в общественно-политические отношения, формах и механизмах его протекания.

Различные аспекты исследования политической социализации отражены в литературе, связанной с анализом процессов становления личности как активного субъекта политики, изучением динамики политических ценностей различных социальных групп, особенностей молодежной политики, демократических преобразований, формирования гражданского общества [2–4].

Значительный фактический материал по различным аспектам политической социализации молодежи был представлен в ходе ряда научно-практических конференций, проводившихся в последние годы. Только в 2009 г. такие конференции состоялись в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Томске, Майкопе, Омске, Грозном, Астрахани и целом ряде других городов.

Вместе с тем многие аспекты политической социализации молодежи в условиях трансформации России до настоящего времени остаются слабо изученными. Это объясняется, в частности, сложностью анализируемой проблемы, а также высокой степенью динамики социально-политических процессов, происходящих в России, что создает дополнительные трудности при описании процесса политической социализации современной молодежи.

Политическая социализация – это процесс становления индивида как субъекта политики, формирования у индивида качеств и свойств, позволяющих адаптироваться к данной политической системе и выполнять там определенные функции. Это сложный процесс, который складывается из влияния на человека целого ряда факторов: целенаправленных и стихийных воздействий со стороны окружающей среды, а

также внутренних механизмов реагирования на эти стимулы, активности самого человека и его социального опыта.

Политическая социализация – двусторонний процесс, с одной стороны, воздействия государства и общества на индивида с целью включения его в существующую систему политических отношений, с другой – выборочного восприятия самим индивидом политических норм, ценностей, установок. Если общество в процессе социализации в сфере политики формирует человека как гражданина, то социализируемый индивид, творчески влияя на развитие существующих политических структур и отношений, обновляет само общество.

На всех стадиях политической социализации личности общество оказывает на нее воздействие через передачу ей некоторой системы норм и ценностей посредством агентов социализации. Агентами политической социализации являются семья, учебные заведения, различные общественные объединения и организации, политические партии и движения, трудовой коллектив, формальные и неформальные возрастные группы, средства массовой коммуникации и само государство через организации и учреждения власти и управления. Агенты политической социализации действуют с разной степенью интенсивности на разных этапах социально-политического развития личности.

Политическая социализация во многом обуславливается типом политической культуры, доминирующей в обществе, ее однородностью или существованием разнородных субкультур внутри нее. В результате формируется определенный тип политической социализации. Под типом политической социализации имеется в виду совокупность устоявшихся ценностных образцов взаимодействия личности и политических институтов общества. В широком смысле результат успешной социализации, позволяющей индивидам и обществу воспроизводить социальные связи, общественные отношения и культурные ценности и обеспечивать их дальнейшее развитие, можно обозначить понятием «социализационная норма». Такая норма представляется проекцией социальности на человека, которая осуществляется агентами социализации и самим индивидом.

Социализационная норма может быть представлена тремя ее основными типами: идеальным, нормативным, реальным. Идеальный тип социализационной нормы определяется общественными идеалами и строящимися на их основе ориентирами личностного развития. В основе нормативного типа лежат формализованные положения о том, каким должен стать человек, что могут и должны сделать соответствующие социальные институты для обеспечения интеграции индивидов в общество. Реальный тип социализационной нормы отражает статистическое большинство результатов социализации индивидов данного общества в конкретный исторический период его развития.

Социализация призвана обеспечить постоянный личностный рост. Принято признавать социализацию успешной, если индивид осваивает необходимые социальные роли, усваивает одобряемые данным обществом, социальной общностью ценности, социальные нормы, стереотипы поведения. В результате политической социализации формируется определенный политический тип личности. Ключевой задачей политической социализации является формирование демократического типа личности, отвечающего потребностям современной политической системы России.

Процесс политической социализации играет огромную роль в политической системе общества и в жизни каждого его члена. В периоды коренных изменений политической системы его влияние резко возрастает.

Процессы трансформации, происходящие в российском обществе, по сути, затонули все его институты: политические, экономические, правовые, и культурные. По Конституции Российская Федерация является демократическим государством. Однако практически все исследователи российской трансформации едины в том, что становление демократии западного типа в России не состоялась, причем вследствие отсутствия общественного консенсуса по поводу целей развития общества не определен вектор дальнейшей трансформации.

Говоря о трансформации в российском обществе, сегодня нельзя обойти такой феномен, как модернизация. Слово «модернизация», запущенное в оборот Президентом Д.А. Медведевым, стало модным, как в свое время горбачевская «перестройка». Но здесь остается неясным: какими силами и средствами будет проводиться модернизация; если этот термин понимать в очень широком смысле, то она давно нужна сегодняшней России. Модернизация всех сфер общества: экономической, политической, социальной, нравственной и т.д.

В данном контексте перспективы развития России во многом связаны с приходом в общественную среду молодого поколения и процессом включения его представителей в политическую жизнь, т.е. процессом политической социализации.

С начала российской трансформации в конце 1980 гг. молодежь в нашей стране оказалась предоставлена самой себе. Государственные молодежные программы недостаточно финансировались, молодежь была экономически незащищена, целенаправленную работу по политической социализации молодежи государство фактически не проводило.

Нестабильность, развал экономики, противоречивость политических процессов, как следствие – тяжелое материальное положение, низкий социальный статус, неопределенность будущего российской молодежи существенно подорвали авторитет государственных органов власти и доверие к ним в молодежной среде. Следствием бедственного положения стали пессимистичные взгляды на жизнь значительной части российской молодежи.

Нерешенность основных социальных проблем стала серьезным препятствием для становления молодежи как субъекта политики. Неучастие молодежи в легальной политике способствовали представления о низких профессиональных и моральных качествах тех, кто находился во властных структурах. Экстремальные условия взросления российской молодежи в совокупности с неверием молодых в возможность отстаивать свои интересы в сфере публичной политики приводит к поиску ими альтернативных путей достижения своих целей.

Кризисные явления в социально-экономической сфере жизни общества, сопровождающие процесс российской трансформации, привели к формированию у молодежи набора стереотипов, моделей поведения и ценностей, прямо противоположных демократическому типу личности. К ним, прежде всего, можно отнести отрицание опыта старших поколений; стремление к успеху любой ценой, невзирая на моральные нормы; недоверие к формальным институтам власти, государству и обществу; нежелание отстаивать свои права в сфере легальной политики, легальными методами.

Неспособность государства и общества противодействовать эскалации социальных проблем и конфликтов, связанных с интеграцией молодого поколения, породили рост популярности радикальных и экстремистских молодежных организаций.

Базовые принципы новой системы работы с молодежью были заложены в целевой программе «Молодежная политика – 2006». Основным лейтмотивом данной программы стало формирование лояльных по отношению к правящей элите молодежных политических организаций. Фактически взаимодействие с молодежью через сеть вновь созданных конструктивных молодежных организаций стало механизмом реализации молодежной политики на современном этапе.

Главным молодежным кремлевским проектом стали «Наши» – пропрезидентское, антиопозиционное молодежное движение. Появление «Наших» значительно изменило расстановку сил на российской политической арене. Движение стало альтернативной уличной силой, направленной против оппозиционных и экстремистских организаций, причем силой агрессивной и готовой на любые методы борьбы.

Другим молодежным проектом стала «Молодая гвардия Единой России», которая отвечает всем принципам создания провластных молодежных организаций по всей стране, примером чего может стать созданная в Воронеже «Время Ч». Фактически организация преследует цели политической мобилизации, повышения электоральной активности молодежи. При этом активисты «Время Ч» принимают участие в

организации спортивных и развлекательных мероприятий, патриотических акций, важное место уделяется борьбе с наркоманией.

Дополнительным элементом государственной системы работы с молодежью выступила сеть молодежных парламентов, которые появились в большинстве регионов современной России, что дает им потенциальную возможность стать аккумулятором идей молодежи и содействовать реализации молодежной политики.

Создание проправительственных молодежных организаций и сети молодежных парламентов позволило привлечь в них наиболее активную часть молодежи, сформировать образец социально одобряемого поведения и тем самым снизить популярность экстремистских и оппозиционных идей в молодежной среде. Все это привело к относительной стабилизации российского общества и явилось важным шагом на пути к достижению общественной консолидации.

Заявленная В.В. Путиным и Д.А. Медведевым стратегия развития России с опорой на инновационный капитал общества позволяет надеяться на серьезные позитивные изменения в области молодежной политики российского государства. Активизировалась работа с молодежью в российских регионах. Весьма привлекательной для повышения уровня толерантности в российском обществе выглядит инициатива Кремля по привлечению радикальной молодежи к работе в молодежных парламентах.

Регулярными стали встречи первых лиц государства с представителями молодежных организаций. В июне 2009 г. по инициативе президента Д.А. Медведева в Государственной Думе состоялись первые молодежные дебаты. Такая практика повышает интерес молодежи к участию в публичной политике, ориентирует молодых на развитие своего потенциала в рамках деятельности по решению конкретных проблем своего поколения и общества в целом.

Однако государственная система молодежной политики пока далека от идеала. Стратегические ошибки разработчиков молодежной политики привели к тому, что деятельность государства в области работы с молодежью во многом ориентирована лишь на решение сиюминутных тактических задач. В результате была создана инфраструктура, призванная решать в основном проблемы государства, связанные с деструктивными проявлениями в молодежной среде. Системы работы с молодежью, ориентированной на учет потребностей этой важнейшей социальной группы, на текущий момент фактически не существует. Нормой стало использование административного ресурса при работе с молодежными организациями.

Неразрешенность основных социальных проблем молодежи, безальтернативность легальной политической деятельности, агрессивное подавление оппозиции, закрытость каналов вертикальной мобильности не ведут к формированию у молодежи демократического типа личности, приводят к искажению социальной нормы. Seriously сдерживает раскрытие потенциала молодежных общественных организаций отсутствие механизмов, позволяющих молодежи принимать участие в принятии государственных решений. Неясной остается перспектива профессионального роста лидеров молодежных движений и молодежных парламентских структур.

Не решена в России на сегодняшний день и проблема молодежного экстремизма. Как и в предыдущие годы, помимо действий наци-скинхедов, отмечены и случаи насилия, обусловленные бытовыми ксенофобными установками. Серьезные опасения вызывают также бытовые межэтнические конфликты.

Не может не накладывать отпечаток на процесс политической социализации молодежи идеологическая неопределенность, так как, прежде всего, не позволяет сформулировать то, каким должен быть идеальный тип социализационной нормы. В отсутствии ясных целей развития общества невозможно определить основные критерии, которым должен соответствовать «социализированный индивид». Данное обстоятельство не позволяет определить обязательства государства по отношению к молодому поколению. Как результат, нормативный тип социализационной нормы в современной России во многом является следствием воздействия на индивида стихийных факторов.

По мнению отечественных ученых, для России первого десятилетия XXI в. характерен конфликтный тип политической социализации, который детерминирован низким экономическим и социальным статусом молодежи, подверженностью молодых людей влиянию разнородных субкультур и политических течений, высокой степенью политического насилия. Крайне необходимым для современной России является развитие творческого, инновационного потенциала молодого поколения, способного значительно ускорить процесс демократической модернизации страны. Для этого, прежде всего, требуется значительно увеличить усилия российского государства в области гармонизации процесса политической социализации и молодежной политики через объективный учет потребностей молодежи.

Библиографический список

1. *Спенсер Г.* Основания социологии / Г. Спенсер // Западно-европейская социология XIX века : тексты. – М. : Издание Международного университета бизнеса и управления, 1996. – С. 279–321.
3. *Хенсон Д.* Глобальная модель политической социализации / Д. Хенсон // Политическая лингвистика. – 2007. – Вып. 2 (22). – С. 73–78.
4. *Шюц А.* Формирование понятий и теории в общественных науках // Американская социологическая мысль / А. Шюц. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – С. 481–496.