

тижения каких-либо требуемых целей могут, например, способствовать стандартизации и шаблонности самой культуры ролевых игр.

Социализация игр живого действия – сложный и неоднозначный процесс. Успех в этой сфере, возможность развития именно ролевой культуры, а не «ролевого бизнеса» или «ролевого воспитания», – это вопрос, прежде всего, сотрудничества специалистов в области игровых технологий с представителями госструктур и бизнес-организаций. Но все же потенциальная польза от социализации ролевого движения теоретически может перевести ролевые игры на новый этап развития.

Проследив историю развития «ролевого движения» в нашей стране, можно с определенной долей уверенности сказать, что данное явление современной культуры представляет интерес для последующего научного изучения, так как ролевая игра, с одной стороны, является не только формой досуга, но в полномправном виде творчества, а с другой – частью феномена фэнтези, получившего широкое распространение в современном мире.

Библиографический список

1. *Игры* живого действия: история. – Режим доступа: www.rolevieigri.info, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
2. *Изменять* и изменяться. – Режим доступа: www.chaskor.ru, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
3. *Куприянов, Б. В.* Очерки общественной педагогики: ролевое движение в России / Б. В. Куприянов, А. Е. Подобин. – Кострома, 2003.
4. *Режим доступа:* www.astrakhan.ru, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
5. *Режим доступа:* www.rpg.net, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
6. *Режим доступа:* www.teamb.ru, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
7. *Ролевая* игра. – Режим доступа: www.chaskor.ru, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
8. *Ролевая игра*. – Режим доступа: www.wikipedia.ru, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

НЬЮ-ЭЙДЖ КАК ФЕНОМЕН ЗАПАДНОЙ И РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Е.В. Крючкова
(Россия, г. Астрахань)

Современное общество характеризуется техническим, научным и информационным прогрессом. Это ведет к изменению прежней системы ценностей, как в культурной жизни общества, так и в сознании людей. В новом, трансформированном мире все чаще возникает понятие «движение Нью-Эйдж». Не существует единого мнения относительно данного движения. Мы рассматриваем Нью-Эйдж с точки зрения ученых-исследователей, критиков и последователей движения, в американском и российском научном поле.

The modern society is characterized by technical, scientific and information progress. It conducts to change of former system of values, both in a cultural life of a society, and in mind of people. In the new, transformed world even more often there is a concept «New Age Movement». There is no one opinion describing this movement. We considers New Age from the point of view of scholars, critics and New Agers, in the American and Russian scientific field.

Ключевые слова: нью-эйдж, Россия, США, дефиниция, современное общество, культура, философия, религия.

Key words: New-Age, Russia, USA, definition, modern society, culture, philosophy, religion.

Современное мировое развитие сопровождается техническим, научным и информационным прогрессом и характеризуется появлением нового общества, в котором происходит целый ряд изменений: трансформируется прежняя система мировоззрения, как в культурной жизни общества (под влиянием постмодернизма), так и в сознании людей (под влиянием новых философских, религиозных, мистических воззрений, трансформации этических норм и проч.); возникают новые виды искусства, культурные течения, прежние достижения модифицируются под воздействием современных взглядов; формируется новое глобальное информационное пространство, влияющее на все сферы жизни общества.

Современный человек, таким образом, оказался в условиях, когда: 1) с одной стороны, стремительно развивающаяся компьютеризация, визуальная коммуникация и пр., заставляют его ускорить ритм повседневной жизни, адаптироваться к условиям многозвучного окружения, прочитывать полисемиотические тексты, сопровождающие мультифункциональную архитектуру окружающей среды; 2) с другой стороны, ритм и обустройство современного образа жизни, разобщенность людей в контексте деловой и досуговой сферы все более формируют в нем внутренний вызов возвращения в каноническую среду духовного общения, единения и общения с себе подобными по родству и общности интересов, поиске отклика на эстетические и духовные начала, которые возвращают его к обстановке детства, реконструкции размеренного канонического уклада повседневной жизни, обратиться к духовной среде, основанной на единении с природой, с высшими силами миропорядка; выстроить диалог с творцом, стараясь поставить себя над миром бездушной технологии.

Названные стремления обнаруживаются в жителях различных стран мира, особенно рельефно обозначаясь в государствах, пространных по географическому ареалу, представленных активной урбанизацией, с развитой инфраструктурой и трансформацией культурно-досуговой жизни. Для примера интересно рассмотреть модели современного общества США и России – полинациональных государств, испытывающих на себе процессы современной глобализации, технизации и компьютеризации.

Духовные поиски приводят современного человека к тем социокультурным движениям, учениям, которые инкорпорируют, адаптируют авангардные технологии в традиционные формы мировосприятия.

К числу последних относится весьма актуальное в современном обществе движение Нью-Эйдж как новый этап развития, характеризующийся формированием обновленного сознания у населения, особенно в социокультурном и религиозном отношении.

Термин «Нью-Эйдж» или «движение Нью-Эйдж» (с англ. New-Age – «новая эра», «новый век» и т.д.) достаточно широко распространен как в современной западной литературе и средствах массовой коммуникации, так и в гуманитарной области научной мысли (в культурологии, религиоведении, философии, социологии и т.п.). Один из вариантов названия данного понятия – «Эра Водолея» (англ. Aquarian Age). Этот термин связан с астрологическим представлением, согласно которому примерно каждые 2 160 лет сменяется знак Зодиака, точка весеннего равноденствия при этом находится в одном и том же зодиакальном созвездии. Считается, что в настоящее время происходит переход от зодиакального знака Рыб в знак Водолея, что, согласно учению, повлечет за собой существенные цивилизационные изменения на Земле. Последователи Нью-Эйдж рассматривают переход к Эре Водолея как шанс для духовного омоложения планеты.

Элис Бэйли, теоретик и практический представитель Нью-Эйдж, входила в начале XX в. в группу «Новая Эра Водолея», представители которой предсказывали следующие изменения в обществе: 1) повторное открытие древней духовности; 2) мировое объединение религий Востока и Запада; 3) попытка открытия наукой наличие души у человека; 4) признание нормой не поддающихся объяснению способностей человека, таких как телепатия, телекинез, ясновидение.

Согласно данным представлениям, ожидается пришествие нового духовного лидера, который возвестит переход к эре духовного развития в 2076 г., и его рождению будет предшествовать знак в небе 31 октября 2015 г. или 2034 г. [19, p. 38].

В 1980 г. известная писательница Мерилин Фергюсон, творчество которой посвящено движению «Нью-Эйдж», опубликовала книгу «Заговор Водолея» [13], после которой термин Нью-Эйдж стал общепризнанным синонимом Эры Водолея.

В научном сообществе четкое определение понятия «Нью-Эйдж» в настоящее время отсутствует в связи с многоплановостью его проявлений.

Территория распространения движения достаточно обширна. К культурно-географическому ареалу Нью-Эйдж можно отнести США, европейские страны, Россию, Нигерию, Японию, Южную Африку [20] и т.д. Рассмотрим формирование и распространение Нью-Эйдж в двух странах: США, как в стране зарождения данного течения, и в Российской Федерации, как в одном из пространств распространения движения на современном этапе.

Для того чтобы лучше понять отношение к этому движению в указанных странах, мы анализируем те концепции и дефиниции, которые сложились за последние 20 лет в исследовательской среде. Европейские и американские авторы отражают в своих работах предпосылки зарождения, формирования и развития Нью-Эйдж от этапа возникновения до современного периода. Российские исследователи анализируют особенности отечественной интерпретации Нью-Эйдж в пространстве мультикультурности, но сформированной в культурных традициях страны.

В научном мире существует неоднозначное отношение к культуре Нью-Эйдж. Ряд исследователей полагает, что она появилась вследствие логического развития общества и занимает свою законную нишу в культуре постмодерна (Ю.В. Рыжов, Джоханес Аагаард, Дарен Кемп и др.). Другие авторы (А.Л. Дворкин, Дэвид Маршалл, Констанс Камби, Тикс Маррс и др.) высказывают идеи о негативной природе Нью-Эйдж в связи с его оккультной направленностью. Третьей точкой зрения являются исследования таких ученых, как Джеймс Лавлок, Фритьоф Капра, Гэри Зукав, Артур Кестлер и др., которые рассматривают Нью-Эйдж как систему переосмысления жизни, направленную на выживание общества в современном технократическом мире.

В современной американской научной мысли существует несколько подходов к определению движения Нью-Эйдж. Наиболее интересной нам видится концепция доктора Дарена Кемпа [16]. Автор рассматривает Нью-Эйдж с точки зрения *последователей движения, ученых-исследователей* данного направления и *христианских критиков*, выступая с трактовкой Нью-Эйдж как глобального течения, объединяющего многочисленные культурно-философские доктрины в рамках не только социокультурного пространства США, но и всего мира. Ряд авторов рассматривают Нью-Эйдж с иных исследовательских позиций. Так, профессор Сарах Пайк изучает Нью-Эйдж и религии, относящиеся к неоязычеству, как единое целое в истории появления их на территории США [21]. Доктор философских наук Джеймс Сайр представляет движение Нью-Эйдж с позиции слияния восточного мистицизма и западного натурализма. На наш взгляд, Дарен Кемп наиболее интересно выделил подходы к определению дефиниции «Нью-Эйдж». Необходимо отметить, что при данном анализе он не дает собственной дефиниции «Нью-Эйдж», а рассматривает ее только с исследовательских позиций.

Дарен Кемп в своем исследовании рассматривает определение Нью-Эйдж, представленное *последователем движения*, Сэром Джорджем Тревелияном, автором книги «Видение Эры Водолея» [23]. Необходимо отметить, что Дарен Кемп использует термин «New-Agers» (ньюэйджеры). Мы полагаем, что данное определение несет негативную окраску в связи с тем, что в российской научной мысли при критической характеристике движения Нью-Эйдж используется термин *ньюэйджеры*, и для сохранения объективности в дальнейшем мы будем употреблять определение «последователи движения Нью-Эйдж».

В своей работе Д. Тревелиян объединяет идеи Нью-Эйдж и спиритизма, хотя, как полагает Кемп, идеи движения еще не имеют четкого видения и неотделимы от спиритизма. Неоспоримым новаторством этой работы для 1977 г. является то, что автор постоянно анализирует труды ученых, относимых им к числу практиков Нью-Эйдж: Элис Бэйли, Дэвида Спэнглера и Шри Ауробиндо [16, р. 3]. Необходимо отметить,

что Сэр Джордж Тревельян указывает на стремительный приход Нью-Эйдж и объясняет, как должно измениться сознание современной молодежи для правильного пробуждения от эволюционного и духовного кризиса, поскольку именно молодежь будет выполнять «План Земли» для обретения свободного духа в Новой Эре [23].

Далее Д. Кемп рассматривает точку зрения популярного автора движения Нью-Эйдж Мэрилин Фергюсон. Автор полагает, что ее знаменитая книга «Заговор Водолея» (1980 г.) является фундаментальным трудом, содержащим детальную характеристику определенных форм Нью-Эйдж. Фергюсон фокусируется главным образом на важности преобразования человека и общества в технологическом обществе. Тайные мистические доктрины, восточные религиозные учения, по Кемпу, не нашли яркого отражения «в этой псевдонаучной инструкции» [16, р. 13]. Однако далее *исследователь* отмечает, что названная работа была очень популярна и миллионы людей в связи с этим были готовы «проинвестировать новые антинаучные идеи» [16, р. 2, 3]. Относительно определения движения Нью-Эйдж Фергюсон утверждает, что «Заговор Водолея и есть Нью-Эйдж», и оно гораздо масштабнее, чем представляется: «Заговор Водолея – это особого рода революция, с особыми революционерами. Этот заговор направлен на изменение сознания критической массы людей, достаточной для того, чтобы осуществить обновление общества» [13, р. 26].

Среди исследований *последователей движения* Нью-Эйдж Дарен Кемп также выделяет работы Дэвида Спенглера, американского «духовного философа» [16, р. 3] и основателя современного Нью-Эйдж. Автор приводит выдержку из его работы «Нью-Эйдж: движение к божественному», в которой Спенглер рассуждает о природе духовного начала в Нью-Эйдж. По его мнению, в сущности движения есть неразрывное представление о его божественной природе, которая, в свою очередь, не отделяет человека от мира или от повседневной жизни. Нью-Эйдж создает чувство постоянной гармонии в жизни и в мире, что является близким по значению с поиском природного и божественного начала в космосе. По мнению Спенглера, именно данные поиски могут создать иллюзию «новой одухотворенности» движения Нью-Эйдж, хотя ответ на названные духовные искания уже присутствует в мистических традициях мировых религий.

Автор выделяет одну из особенностей Нью-Эйдж, заключающуюся в том, что движение представляет собой идею глобального духа, который не ограничен определенными законами той или иной веры – он открыт ко всем мировым религиозным традициям, включая те, у которых есть особые представления об одухотворенности природы (например, шаманские традиции, представленные во многих культурах).

Спенглер приходит к выводу, что, исследуя религиозные границы, где традиции одной веры касаются другой и начинают взаимодействовать, можно различить единый голос Мистерии (Тайны), из которой все эти традиции возникают. Так, в данной философской концепции бог природы (имеется ввиду одушевленность природы, аналогичен богу той или иной религии, поскольку их традиции можно свести к одному началу [16, р. 34].

Важным, на наш взгляд, является анализ представлений Ширли Маклейн, проведенный Д. Кемпом. Труды именно этой исследовательницы и ее «миссионерская» деятельность повлияли на популяризацию Нью-Эйдж в американском обществе 80–90-х гг. XX в. Ш. Маклейн полагает, что люди, вовлеченные в духовное пробуждение движения Нью-Эйдж, «исследуют глубины суперсознания» [16, р. 3–4]. При этом автор подчеркивает, что Нью-Эйдж не является новой религией. По ее мнению, это «новый путь мышления, который позволяет связаться с "небесным царством", и каждый человек делает его по-своему, находя собственный путь. Это то, что я называю физикой души, потому что установленная связь вызывает взаимодействия в сознании и физическом теле» [16, р. 36]. Для понимания сущности Нью-Эйдж как явления Ш. Маклейн считает необходимым ответить на следующие вопросы: «Кто мы есть на самом деле? Откуда мы пришли? Куда мы идем? Имеем ли мы право на изменения? Вправе ли мы верить, что у нас есть доступ к мудрости и божественному духовному знанию?». По ее мнению, «сознание Нью-Эйдж не верит данным вопросам, оно знает

ответ на них, и это знание делает людей свободными. Свободными от страха, гнева, беспокойства, злости, душевного расстройств, беспомощности, тщетности и намеренного разрушения сознания» [16, р. 40]. Ширли Маклейн считает, что «духовное движение Нью-Эйдж» возвещает «великую истину, согласно которой лучший учитель для себя – сам человек, и, следовательно, нельзя поклоняться никакому идолу или ложному образу, ибо бог, которого все мы ищем, находится внутри нашего "Я", а не снаружи» [17, р. 250].

Представления ведущих *последователей движения* Нью-Эйдж, проанализированные доктором Дареном Кемпом, на наш взгляд, выстраивают логику размышлений исследователей и отражают развитие нового движения в обществе, однако они не полностью раскрывают ряд особенностей, характерных для анализируемого течения.

В рамках нашего исследования представляется интересным рассмотреть точку зрения *российских последователей* Нью-Эйдж. Например, А.И. Клизовский, ученик и последователь Е.И. Рериха и Н.К. Рериха, в своей работе «Основы миропонимания Новой эпохи» полагает, что «Новая эпоха, которая зовется эпохой Матери Мира, есть эпоха женщины. Она выводит женщину из того приниженного и неправомерного положения, которое женщина занимала до сих пор, и отводит подобающее ей место» [3, с. 32]. Автор считает: новая эпоха требует, чтобы человек осознал и принял ответственность «за свое мышление» [3, с. 41]. По его мнению, главная цель Новой эпохи – объединить жизнь не только видимого физического мира, но приблизить и объединить мир видимый с невидимым.

На основании вышеизложенного мы приходим к выводу, что, несмотря на различия в понимании сущности Нью-Эйдж, выделения различных подходов к его изучению и определению, авторы сходятся во мнении, что Нью-Эйдж представляет собой культурное, духовное явление, присущее человеку, пытающемуся самоопределиться в современном мире, и особый социокультурный путь развития современного общества в изменяющихся условиях.

Перейдем к определению движения Нью-Эйдж с позиции *научно-исследовательского* рассмотрения данного культурно-философского течения.

Так, в энциклопедии Колумбийского университета (США) дается следующее определение Нью-Эйдж: «Нью-Эйдж – термин, популяризированный в 1980-е гг. для описания широкого набора верований и практик, которые являются продуктом контркультуры 1960-х и 70-х гг. в Соединенных Штатах» [19, р. 343]. Последователи движения Нью-Эйдж, как отражено в энциклопедии, полагают, что зарождается новая духовная эра с преобразованным мировоззрением людей и трансформированным обществом. Само же движение охватывает широкий диапазон идей, включая: 1) личный духовный рост и самореализацию; 2) холистическую медицину (от греч. *holos* – целое, весь, общий. В медицине это лечение при помощи иглокальвания, гомеопатии, энергии кристаллов, акупунктуры и т.д.); 3) реинкарнацию; 4) астрологию и знания о мистических энергиях, зашифрованных в пирамидах.

Согласно данному источнику, многие критики движения расценивают его как анти-интеллектуальное. В музыке этот термин относится к задумчивому, релаксирующему, обычно инструментальному стилю [19, р. 343].

Необходимо рассмотреть дефиницию Нью-Эйдж, данную в «Энциклопедии новых религиозных движений», поскольку здесь делается акцент на последователях движения: «Нью-Эйдж – это обобщающее понятие, которое можно отнести ко множеству групп, сообществ и сетей, занятых в процессе преобразования сознания» [11, р. 442]. По мнению автора данной статьи, Петера Кларка, изменения в сознании людей характерны приходу Эры Водолея, когда Солнце, с точки зрения астрологии, будет находиться в знаке Водолея во время весеннего равноденствия. Он отмечает, что, несмотря на отсутствие определенного лидера движения, его представители, такие как Баба Рам Дасс (настоящее имя Ричард Альперт) и др., приобрели всеобщее уважение и власть, сравнимую с властью библейских пасторов. Кларк полагает, что чувство единства в движении Нью-Эйдж создается путем преследования одной цели, к которой стремятся все его члены – трансформации сознания [11, р. 445].

Как полагает Д. Кемп, профессор Воутер Ханеграафф является особенным представителем ученых, *исследующих Нью-Эйдж*. Это выражается в том, что он дает четкое и краткое определение движения, в отличие от других *исследователей*, зачастую более широко рассматривающих его: «Движение Нью-Эйдж является культовой средой, осознавшей себя как более или менее существующее "движение" в поздние 1970-е гг. Все проявления этого движения рассмотрены в западной критической литературе. Это выражается в секуляризированном эзотеризме» [14, р. 522].

Профессор Паул Хиилас выдвигает противоположное мнение относительно движения Нью-Эйдж. Он пишет, что Нью-Эйдж очень оптимистическая, праздничная, утопическая и духовная форма гуманизма, профессор подчеркивает в целом его духовную направленность. Такие основные понятия Нью-Эйдж, как Бог, Богиня, Высшее Я служат источником жизненной энергии, творческого потенциала, любви, спокойствия, мудрости, ответственности, власти и других качеств, которые, как считается, составляют идеальный внутренний мир, и при использовании этой философии в повседневной практике, вероятней всего, гарантируют ощущение, что все утопично. Как считает Хиилас, последователи движения уверены, что данная философская направленность Нью-Эйдж имеет важное значение, так как она сосредоточена на формировании нового сознания у людей [15, р. 28–29].

Профессор Майкл Йорк, автор книги «Исторический словарь движения Нью-Эйдж», считает, что исследуемое культурно-философское течение, уходит своими корнями в оккультизм, восточную культуру, американский трансцендентализм, Эсален (Esalen – название поселения на западном побережье штата Калифорнии США, основанного Майклом Мерфи и Диком Прайсом в 1962 г. после посещения ашрама Шри Ауробиндо в Индии. В Эсалене сосредоточены центры различных религиозных, оккультных и психологических направлений: групп встреч, интегральной йоги, дзэн-буддизма, медитации, группы психодрамы и т.п.) [4, с. 25–262], и представлен такими последователями, как Рам Дасс и Ширли Маклейн. Автор полагает, что достаточно трудно дать социальную характеристику и объединить все составляющие движения в единое целое, потому что оно разнообразно. Следовательно, без органа управления оно не может представлять собой единую доктрину, и каждый человек находит в Нью-Эйдж то, что нужно именно ему [24, р. 35].

Американский философ, *исследователь движения*, Дж. Гордон Мелтон, в отличие от Майкла Йорка, полагает, что Нью-Эйдж – это международное социальное движение, которое возникло в западном обществе в конце 1960-х гг. Оно стало новой силой в развитии постоянно меняющейся западной культуры. Гордон Мелтон рассматривает Нью-Эйдж как уникальное течение, которое совсем недавно стало именно движением, поскольку Нью-Эйдж объединяет в себе древние идеи развития западной культуры. Несмотря на то, что оно свободно принимает новые тенденции, приходящие с востока, движение имеет глубокие корни в западной философии и западной жизни. Автор представляет Нью-Эйдж как движение, основной целью которого является трансформация сознания. Он полагает, что последователи Нью-Эйдж или уже испытали, или стремятся испытать личностную трансформацию от старой, недопустимой жизни к новому, захватывающему будущему. Одним из ярких примеров такого преобразования является вопрос здоровья, а именно образование наиболее крупного сегмента движения Нью-Эйдж – холистической медицины. Испытав личностные преобразования, последователи Нью-Эйдж планируют возможность трансформации не только в сознании новых адептов, но и изменения культуры и всего человечества в целом. Гордон Мелтон высказывает мнение, что идеи движения Нью-Эйдж формируются уже в настоящее время именно так, как этого хотят его последователи. Так, проект, связанный со здоровьем, уже позиционируется с точки зрения социальной востребованности. Возникает целая идеология, направленная на «исцеление земли», «движения за мир», «экологический активизм» [18, р. 3].

Невилл Друри, американский *исследователь* трансперсональной психологии, описывает движение Нью-Эйдж как эклектичное популярное образование XX в., в котором одинаково широко пропагандируется лечение кристаллами, «сбалансиро-

ванность чакр», поощряется формирование сознания успеха, «продуцируется» нескончаемый поток «духовных учителей», обучающих мудрости или стоящих во главе хорошо организованных ашрамов. Друри полагает, что движение Нью-Эйдж:

- обращается к различным системам воздействия на тело и мышление, чтобы изменить или расширить сознание;
- использует западные и восточные техники медитации и визуализации, йогические дыхательные и физические упражнения, дзен-буддистские техники преодоления линейности мышления, даосские категории, такие, как инь и ян, помогающие выразить текучесть, изменчивость мира и т.д. [2, с. 163–165].

«Люди, занимающие определенное положение в обществе, для которых расширение сознания по существу означает увеличение их доходов, проявляют интерес к Нью-Эйдж лишь потому, что оно обещает материальное богатство и конец нищете» [2, с. 165].

Профессор Джоханес Аагаард в работе «Профессор Аагаард о Движении Нью-Эйдж», утверждает, что в США понятие «Нью-Эйдж» относят к понятию «культы», а в Европе «Нью-Эйдж» соотносят с «Новыми религиозными движениями (New Religious Movements – NRM). Для России же характерно отнесение Нью-Эйдж к «сектам». Относительно определения «движение Нью-Эйдж» Аагаард высказывает идею о том, что оно объединяет в себе два предыдущих. Это объясняется тем, что, с одной стороны, термин является более широким по своему формату воздействия на культурную парадигму и включает в себя эти дефиниции, а с другой – более узким и религиозным понятием, которое является базисом для формирования новых религиозных движений [9].

Российский *исследователь*, доктор культурологии Юрий Владимирович Рыжов, в книге «Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве» приводит следующее определение движения Нью-Эйдж: «Это движение сформировалось в последние десятилетия, хотя многие его идеи восходят к европейскому оккультизму и восточному мистицизму (адаптированному еще теософией для восприятия западного человека). Организационно "New-Age" не представляет собой единого целого и состоит из множества разобщенных индивидов, иногда объединяющихся в группы, каждая из которых имеет свои особенности» [7]. Рыжов полагает, что о Нью-Эйдж следует говорить как о самостоятельном мировоззрении (или направлении новой религиозности), обладающим огромным культурным влиянием и высокой степенью проникновения в массы [7].

Как мы видим, *ученые-исследователи* данного движения полагают, что Нью-Эйдж представляет собой сплав восточных философских учений, европейского оккультизма и западных рыночных взаимоотношений. Они также отмечают массовый характер течения, что доказывает его активное влияние на социокультурное развитие общества.

Христианские критики достаточно неоднозначно относятся к движению Нью-Эйдж. Они полагают, что Нью-Эйдж – это система, состоящая из большого числа организаций. Такие популярные американские авторы, как Констанс Камбии [12] и Тикс Марс [22, р. 100] представляют его как масштабный «организованный заговор». По мнению доктора Дарена Кемпа, движение Нью-Эйдж попало в поле зрения христианских критиков именно после работы Констанса Камби «Скрытые опасности радуги», 1983 [16, р. 26].

Камби считает, что движение Нью-Эйдж представляет собой международную сеть. Оно состоит из десятков тысяч взаимодействующих между собой организаций. Их главная цель заключается в формировании «нового мирового порядка» [12, р. 54]. Движение, как полагает автор, работает на основе четко сформулированной доктрины, в которую входят основные принципы эзотерических или оккультных учений. Констанс Камби исследовал труды основателей философии Нью-Эйдж, которые, по его мнению, состоят из работ Элис Бейли, организаций, обучающих умению управлять (контролировать) разумом, холистической медицины, эзотерической философии. Большую роль в развитии Нью-Эйдж играют научные работники, политики и социальные организации, занимающиеся вопросами мира и «мировой доброжела-

тельности». Камби также включает в движение организации, занимающиеся проблемами окружающей среды и вопросами питания, а также религиозные культы всех видов и направлений [12, р. 54].

Единомышленник К. Камби, Тикс Марс, выделяет тринадцать пунктов плана, направленного на мировое господство Нью-Эйдж над остальными религиями. Он соотносит этот план с «планом Сатаны», подчеркивая тем самым негативную направленность движения. Приведем некоторые из них:

- основная цель плана состоит в том, чтобы установить один Мир, религию Нью-Эйдж и один мировой, политический и общественный строй;
- мировая религия Нью-Эйдж будет возрождением идолопоклоннической религии древнего Вавилона, в котором процветали тайные культы, колдовство, оккультизм и безнравственность;
- план состоит в том, чтобы в определенный момент, когда придет Мессия Нью-Эйдж – антихрист с числом 666, – он введет единую мировую религию Нью-Эйдж и будет следить за новым мировым порядком;
- духовность проводников (демонов) (имеются в виду теоретики Нью-Эйдж, поскольку они часто ассоциируют себя с гидами или проводниками в философии Нью-Эйдж) поможет человеку открыть для себя Нью-Эйдж и тем самым проложить путь для антихриста, человека-бога Нью-Эйдж, который будет известен человечеству как Великий Мировой Учитель;
- «Мир во всем мире!», «Любовь!» и «Единство» будут призывами сплочения в мировой религии Нью-Эйдж [22, р. 16–17].

Рассмотренные определения являются наиболее негативно окрашенными среди *христианских критиков* Нью-Эйдж. Но это можно отнести к тому, что данные работы были первыми, столь открыто и агрессивно выражающими свою точку зрения (1983, 1987). Уже через несколько лет появляются не столь категоричные исследования. Так, в 1989 г. американский журналист Рассел Чандлер считает, что Нью-Эйдж представляет собой гибридную смесь духовных, социальных и политических сил и он граничит с социологией, естественными науками, медициной, антропологией, историей, спортом и научной фантастикой. Чандлер утверждает, что это не секта или культ как таковой. Нет никакой организации, к которой нужно присоединиться, никакого мировоззрения, которое нужно признать. Определить людей как полностью сложившихся последователей Нью-Эйдж достаточно трудно. Он характеризует философию Нью-Эйдж как состоящую из старых течений: восточных религий индуизма и буддизма, западного оккультизма и воззрений мистических оракулов древних Греции и Египта – и не видит «нового» ни в определении, ни в стиле движения. Автор выделяет, что Нью-Эйдж просто изложил теорию реинкарнации на язык западной гуманистической психологии, науки и техники. «Помните, что Нью-Эйдж является обобщающим термином. Точное определение его – химера (имеется ввиду «несбыточная мечта, фантазия» [10, р. 17–18]. Таким образом мы видим, что точное определение движения Нью-Эйдж достаточно сложно дефинируемо.

Американский ученый Джон Р. У. Стотт разделяет идеи Р. Чандлера и в предисловии к книге Дэвида Маршалла «Новый век против Евангелия, или Величайший вызов христианству» утверждает, что «само название движения "Новый век" вводит в заблуждение, поскольку оно не является ни организованным движением, ни провозвестником нового века, несмотря на все свои притязания. По сути, это странная смесь восточного мистицизма и западного материализма, науки и суеверий, физики и метафизики, древней мудрости и современного мышления, и в таком виде этот конгломерат просачивается в нашу культуру через средства массовой информации, через научную фантастику, школы, колледжи и курсы бизнесменов» [5, с. 5].

Российские критики движения разделяют мнение американских исследователей относительно смешения восточной философии и западных эзотерических традиций во внутренней составляющей Нью-Эйдж.

Так, православный критик Сергей Валерьевич Чапнин определяет «Новую Эру», как сплав мистических, оккультных и спиритуалистических групп, самые старые из

которых отметили свое столетие, а новые появляются каждый день. Он отмечает, что Новая Эра возрождает древние культы и ересь, магическую и мистериальную практику. «Все то, что рухнуло из-за неполноты и ветхости в свете Евангельского откровения, все то, что отвергла Церковь, утверждая свое вероучение, – возвращается в наш мир. Ошибается тот, кто ищет новизны в Новой Эре» [8].

Известный российский критик нетрадиционных религиозных объединений, председатель Экспертного совета по государственной религиоведческой экспертизе при Министерстве юстиции РФ Александр Леонидович Дворкин дает следующее определение: «Нью-Эйдж ("New Age") – это английское выражение, которое переводят по-разному ("Новое время", "Новый век"), но, как мне кажется, наиболее точный перевод – "Новая эра". Это самая известная на Западе (а теперь уже и на Востоке) и самая широко рекламируемая современная религия» [1, гл. 21]. Дворкин, как и ряд американских критиков отмечает, что не существует единой секты под названием «Новая эра», что секта всегда характеризуется четко организованной структурой, а «Нью-Эйдж» – явление широкоохватное, аморфное, в которое вовлечено много сект и организаций. «Кроме того, человек может придерживаться общего круга идей НЭ, но при этом не входить ни в одну из организаций» [1, гл. 21]. Следовательно, как и Чандлер, Дворкин считает, что характеризовать человека, как последователя Нью-Эйдж практически невозможно.

Российский религиовед, доктор философских наук, профессор Игорь Яковлевич Кантеров считает, что в современном мире широко распространились религиозно-мистические группы, обычно именуемые «религиями Новой эры» (или «Нью-Эйдж»). Он отмечает, что движение оформилось в 70-80-е гг. XX в. в западных странах и представляет собой сплав различных верований, оккультизма, теософии, астрологии, пантеизма и язычества. «В отличие от исторических религий, а также от большинства "классических" типов новых религий, в объединениях последователей "Нью-Эйдж" обычно отсутствуют жесткие организационные структуры, четко сформулированные вероучительные доктрины» [6].

Критики Нью-Эйдж сходятся во мнении, что данное движение достаточно многополярно и представлено многими группами. Как и научные исследователи, они отмечают, что теоретическая составляющая Нью-Эйдж основана на смешении восточной философии и западного спиритуализма. Последователи движения отмечают, что в современном обществе происходит трансформация человеческого сознания, изменение издревле сложившихся культурных традиций, системы восприятия общества, появление общества потребления и новых правил социокультурных взаимоотношений. На основании вышеизложенных данных мы приходим к выводу, что в современном обществе происходит изменение культурной парадигмы, напрямую связанное с развитием движения Нью-Эйдж.

Библиографический список

1. *Дворкин, А. Л.* Сектоведение. Тоталитарные секты: опыт систематического исследования / А. Л. Дворкин. – Н. Новгород : Изд-во братства во имя св. князя Александра Невского, 2002. – 813 с.
2. *Друри, Н.* Трансперсональная психология / Н. Друри ; пер. с англ. – М. : Институт общегуманитарных исследований – Львов : Инициатива, 2001. – 208 с.
3. *Клизовский, А.* Основы миропонимания новой эпохи / А. Клизовский. – Рига, 1991. – 159 с.
4. *Кроль, Л. М.* От Ромула до наших дней: Мифы и мифы тренинга / Л. М. Кроль // Развитие организации и HR-менеджмент. – М. : Независимая фирма «Класс», 2004. – С. 259–262.
5. *Маршалл, Д.* Новый век против Евангелия, или Величайший вызов христианству / Д. Маршалл. – М. : Autumn House, 1991. – 295 с.
6. *Кантеров, И. Я.* Исследователь Последователи «Нью-Эйдж» не нашли свое место в Церкви. Ватикан опасается новых религиозных движений / И. Я. Кантеров // Независимая газета. – Режим доступа: http://religion.ng.ru/problems/2003-07-02/5_newage.html, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
7. *Рыжов, Ю. В.* Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве / Ю. В. Рыжов. – М. : Смысл, 2006. – 328 с.

8. **Чапнин, С. В.** Вавилон – это состояние ума / С. В. Чапнин // Вавилонская башня. Новое религиозное сознание» в современном мире : сб. статей. – М., 1997.
9. **Aagaard, J.** Aagaard on New Religious Movements / J. Aagaard // Cult Observer. – 1991. – Vol. 8, № 2.
10. **Chandler, R.** Understating the New Age / R. Chandler. – Milton Keynes : Word (UK), 1989. – 367 p.
11. **Clarke, P. B.** New Age Movement / P. B. Clarke // The Encyclopedia of New Religious Movements ed. P. B. Clarke. – London : Routledge, 2006. – 796 p.
12. **Cumbey, C.** The Hidden Dangers of the Rainbow / C. Cumbey. – Lafayette : Untington House, 1983. – 224 p.
13. **Ferguson, M.** The Aquarian Conspiracy: Personal and Social Transformation in the 1980s. – Los Angeles : J.P. Tarcher, 1980. – 371 p.
14. **Hanegraaff, W. J.** New Age Religion and Western Culture / W. J. Hanegraaff. – Leiden : Brill, 1996. – 580 p.
15. **Heelas, P.** The New Age Movement: the Celebration of the Self and the Sacralization of Modernit / P. Heelas, – Oxford : Blackwell, 1996. – 266 p.
16. **Kemp, D.** New-Age: A Guide. Alternative Spiritualities from Aquarian Conspiracy to New-Age / D. Kemp. – Edinburg : University Press, 2004. – 288 p.
17. **MacLaine, Sh.** Dancing in the Light / Sh. MacLaine. – N.Y. : Bantam Books, 1986. – 403 p.
18. **Melton, J. G.** New Age Almanac / J. G. Melton, J. Clark, A. A. Kelly. – Detroit : Visible Ink Press. 1991. – 479 p.
19. **New-Age** // The Columbia Encyclopedia. – 6-th ed. – N.Y. : Columbia University Press, 2007. – 3200 p.
20. **Perspectives** on the new age / ed. by L. James R. Melton, J. Gordon. – N.Y. : New York press, 1992. – 384 p.
21. **Pike, S. M.** New Age and neopagan religions in America / S. M. Pike. – Columbia : University Press, 2004. – 256 p.
22. **Texe, M.** Mystery Mark of the New Age: Satan's Design for World Domination / M. Texe. – N.Y. : Crossway Books, 1987. – 288 p.
23. **Trevelyan, G.** A Vision of the Aquarian Age / G. Trevelyan. – Coventure UK, 1979. – 224 p.
24. **York, M.** The Emerging Network: A Sociology of the New Age and Neo-Pagan Movements / M. York. – Lanham : Rowman & Littlefield, 1995. – 356 p.