

революционной развязке. Но, как оказалось, путь революции в России не имел ничего общего с путем демократии. Победа революции в 1917 г., как несколько раньше – победа реакции, стала, к сожалению, поражением гражданской альтернативы развития страны.

Библиографический список

1. *Вронский, О. Г.* Крестьянская община на рубеже XIX–XX вв.: структура управления, поземельные отношения, правопорядок / О. Г. Вронский. – М. – Тула : [Б.и.], 1999. – 153 с.
2. *Глинчикова, А. Г.* Раскол или срыв «русской Реформации»? / А. Г. Глинчикова. – М. : Культурная революция, 2008. – 384 с.
3. *Жукова, Л. А.* Земское самоуправление и бюрократия в России / Л. А. Жукова. – М. : Б.и., 1998. – 179 с.
4. *Земские учреждения.* Положение о губернских и уездных учреждениях. – М. : Тип. Шюман и Глушкова, 1866. – 814 с.
5. *Клопов, А. А.* Самодеятельность и земство в народной жизни России / А. А. Клопов. – СПб. : Тип. бр. В. и Л. Линник, 1913. – 192 с.
6. *Лурье, С. В.* Метаморфозы традиционного сознания / С. В. Лурье. – СПб. : Тип. им. Котлякова, 1994. – 288 с.
7. *Миронов, Б. Н.* Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX вв.) в 2 т. / Б. Н. Миронов – СПб. : Дмитрий Буланин, 1999. – С. 548–583.
8. *Петровичева, Е. М.* Крестьянское представительство в земствах в начале XX в. / Е. М. Петровичева // Государственная власть и крестьянство в XX – начале XXI в. : сб. ст. – Коломна : Коломенский государственный педагогический институт, 2007. – Ч. I. – С. 30–34.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: СОДЕРЖАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

А.В. Пугачев
(Россия, г. Кемерово)

Ключевые слова: экологическая политика, политика, природопользование, региональная политика, социальная экология.

Keywords: environmental policy, policy, nature management, regional policy, social ecology.

Цель данной работы – показать содержание, цели и задачи экологической политики современной России. Для раскрытия рассматриваемой проблемы были поставлены следующие задачи: указать важность реализации экологической политики на различных уровнях; дать анализ определения понятия «экологическая политика» и рассмотреть точки зрения исследователей по этому вопросу; обозначить факторы, влияющие на формирование и развитие экологической политики регионов и государства.

Экологическая политика – это сравнительно новый род деятельности государства, партий и общественных организаций, субъектов народного хозяйства. Ее становление и развитие было обусловлено целым рядом факторов и условий. Особенности экологической политики связаны со спецификой развития общества на каждом из этапов социально-экономического развития страны. Большое влияние на экологическую политику оказывают масштабы природопользования, темпы развития производства, экономическая и социальная стабильность, уровень экологической культуры населения. На всех этапах развития экологической политики важное влияние оказывает деятельность общественных экологических движений.

Таким образом, экологическая политика может быть представлена как взаимодействие различных экономических, политических и социальных структур, направленных на реализацию стратегии в сфере охраны природы и окружающей среды, а

также рассматриваться как деятельность, с помощью которой, при посредничестве государства, общественных, и, в первую очередь, политических организаций, регулируется отношение общества к природе с целью ее защиты и развития.

В толковом терминологическом словаре под экологической политикой понимается «основанное на общечеловеческом подходе общегосударственное решение практических проблем экологии и охраны природы, стоящих перед обществом и связанных с возрастающим воздействием хозяйственной деятельности человека на среду обитания живых существ (включая самого человека)» [1, с. 452]. Общечеловеческий подход представляется обоснованным с точки зрения экологического кризиса, который угрожает современной цивилизации. Он нашел свое отражение в ряде международных документов, в том числе, в «Декларации об окружающей среде и развитии», подписанной в 1992 г., которая гласит: «государства должны оперативно и решительно сотрудничать в деле дальнейшего развития международного права и ответственности, а также в вопросах компенсации за отрицательные последствия, вызванные деятельностью в рамках их юрисдикции или в контроле над теми областями, которые находятся за пределами их юрисдикции». Однако такое определение имеет общий характер и не раскрывает особенностей реализации экологической политики на разных уровнях, от международных организаций до отдельного гражданина.

В словаре-справочнике «Экология человека» понятие «экологическая политика» рассматривается иначе. Здесь представлены два аспекта: глобальный и региональный. В глобальном масштабе экологическая политика – это «проведение международно-правовых, политических и внешнеэкономических акций с учетом экологических ограничений в социально-экономическом развитии, запасов имеющихся в мире ресурсов и их распределения». Региональная экологическая политика сходна с глобальной, но «охватывает интересы стран одного континента, субконтинента, части суши, объединенной бассейном одного моря (крупной реки), географической зоны» [6, с. 175]. Экологическая политика на государственном уровне расценивается как «система специфических политических, экономических, юридических и иных мер, принимаемых государством для управления экологической ситуацией и обеспечения рационального использования природных ресурсов на территории страны». В этом случае целью экологической политики можно считать «обеспечение гармоничного, динамично сбалансированного развития экономики, общества, природы» [5, с. 28–38].

В современных социально-экономических условиях большое внимание уделяется проблеме формирования и реализации экологической политики на уровне отдельных хозяйственных субъектов, особенно промышленных предприятий, которые вносят основной вклад в загрязнение окружающей среды. В таком случае следует говорить об экологической политике как о «совокупности намерений и принципов в отношении экологических показателей», которая не только провозглашается официально, но и создает основу для дальнейшей разработки природоохранных целей и задач [2, с. 66].

В качестве цели региональной экологической политики можно рекомендовать «создание системы эффективного целенаправленного формирования экологической культуры всех категорий жителей с использованием для этого всех возможных инструментов и институтов» [8, с. 45].

В рамках социальной экологии экологическая политика представлена как «сознательная и организованная регулирующая деятельность, с помощью которой при посредничестве государства и общественных, а особенно политических организаций регулируется отношение общества к природе с целью защиты и развития окружающей среды». Экологическая политика является важной составной частью политики любого государства. Элементами экологической политики являются ее принципы, приоритеты, цели, субъекты, механизмы реализации. Государственная экологическая политика основывается на определенных политических и социально-экономических принципах. Под политическими принципами в правовом государстве понимаются принципы демократичности, гласности, добровольности, активности и переговорности. Социально-экономические принципы представляют собой соответствие эконо-

мического развития и экологических возможностей, использование достижений научно-технического прогресса для решения экологических проблем, регулирование потребления, планирование естественного роста населения. В государствах с различными общественно-политическими системами эти принципы могут варьироваться. Например, для государств тоталитарного типа характерны такие политические принципы, как недемократичность, секретность, принуждение, пассивность, конфронтация [4, с. 354]. Социально-экономические принципы в тоталитарных государствах основаны на идее неограниченности природных ресурсов, игнорировании экологических возможностей окружающей среды, приоритетности интересов государства перед личными интересами; рост населения, как правило, не контролируется.

Реализация принципов экологической политики осуществляется при помощи определенных методов (механизмов). Существуют различные подходы в определении методов экологической политики. Можно условно разделить методы на экономические и внеэкономические (административные). Экономические методы действуют в качестве внутренних стимулов для природопользователей, побуждая их к поиску и внедрению экологически чистых, ресурсосберегающих технологий. Административные методы, в числе которых можно назвать законодательно-правовое регулирование, систему штрафов, экологических платежей и другие, являются внешними стимулами для соблюдения природоохранных требований. В социальной экологии выделяются технико-технологические, экономические, законодательно-правовые, политические и воспитательно-образовательные методы. Под технико-технологическими методами понимается применение технико-технологических решений и средств защиты и развития окружающей среды. В качестве примера можно привести строительство газопылеулавливающих и очистных сооружений на предприятиях, внедрение безотходных производств, замкнутых циклов, реконструкцию и другие способы снижения техногенной нагрузки на окружающую среду. Законодательно-правовые механизмы, как правило, регулируют отношения между государством, природопользователями разных уровней и окружающей средой. Политические методы проявляются в деятельности таких субъектов экологической политики, как общественно-политические организации и политические партии. Особую роль играют воспитательно-образовательные методы, которые по мнению Д.Ж. Марковича, «служат развитию экологического сознания и моральной ответственности в качестве предпосылки осуществления экологической политики» [4, с. 359].

Процесс формирования и реализации экологической политики происходит при участии самих природопользователей или субъектов экологической политики. К субъектам экологической политики относятся: государство, хозяйственно-экономические субъекты, политические партии, научно-исследовательские заведения, общественные организации и отдельные граждане. В последнее время практикуется также выделение трех секторов в социально-экологических отношениях – государство, бизнес, общественность. Степень участия каждого из субъектов изменяется в зависимости от политических и экономических установок в обществе. Так, в авторитарных и тоталитарных системах государство играет решающую роль в формировании экологической политики, подавляя инициативу других потенциальных участников этого процесса. В демократических обществах, где развита политическая культура и права граждан постоянно расширяются, важную роль играет общественное участие в принятии экологически значимых решений. В социалистических странах, таких как бывший СССР, реализация идеи прогресса, основанного на быстром развитии производительных сил и экономическом росте, привела к истощению природных и социальных ресурсов. Ускоренные темпы промышленного развития без учета влияния на окружающую среду способствовали возникновению экологических рисков. Незрелость производительных сил, несовершенство технологий и «бесплатные» природные ресурсы привели к нарушению экологического равновесия, обострению социальных, санитарно-гигиенических проблем, противоречиям между природопользователями разных уровней.

По мнению известного российского ученого О.Н. Яницкого, в тоталитарном обществе «природные экосистемы и социальные сообщества лишь источник ресурсов» для его функционирования. Можно согласиться с его выводом о том, что «идеологи тоталитаризма рассматривали природную и социальную среду как неисчерпаемый источник ресурсов для достижения целей системы». Обе эти среды, используя экстенсивно, не воспроизводились, не восстанавливались в минимально необходимой степени. «Риск деградации той и другой постоянно накапливался, однако масштабы страны позволяли скрывать скорость приближения этих рисков к необратимому пределу» [7, с. 155–162]. В нашей стране долгое время считалось, что правильное применение коммунистической доктрины, мобилизация все новых природных и человеческих ресурсов позволят системе покорить природу, превратить биосферу в техносферу, адаптированную к нуждам расширяющейся системы. В итоге была создана среда, неблагоприятная для жизни человека.

В связи с этим чрезвычайно важно значение в современных условиях имеет формирование экологической политики регионов. Региональная экологическая политика формируется под воздействием следующих факторов: накопленное за предыдущий период загрязнение, масштабы которого в регионах различны; приоритеты государственной экологической политики; состояние экономики в регионе; состояние здоровья населения. На протяжении десятилетий государственная экологическая политика формировалась без учета интересов регионов. Некоторые промышленно развитые регионы, среди которых следует назвать и Кузбасс, оказались заложниками ведомственных интересов.

Ф.О. Майер и Е.В. Перфильева выделяют цели региональной экологической политики в толковании термина «экологическая политика». Экологическая политика – это действия для достижения поставленных экологической стратегией целей, рассчитанных на возможности и сроки достижений в области охраны окружающей среды, сохранения здоровья населения и рациональной эксплуатации природных ресурсов, а также использования экологических отношений для решения политических, социальных и экономических задач [3, с. 7].

Для достижения данной цели необходимо обеспечить решение таких задач, как: формирование у населения системы представлений о ценности природных ресурсов, об основных положениях стратегии устойчивого развития, о проблемах поддержания здоровья среды и т.д.; формирование гуманного отношения к природе, обеспечивающего психологическое включение животных и растений в сферу действия этических норм; освоение населением экологически безопасных способов природопользования; обучение людей осознанно использовать уникальный потенциал, который заключен в духовном общении с миром природы, для собственного личностного развития; формирование у людей потребности в активной личной поддержке идей устойчивого развития и поддержания здоровья среды [8, с. 46].

Библиографический список

1. *Вишнякова, С. М.* Экология и охрана окружающей среды: Толковый терминологический словарь / С. М. Вишнякова, Г. А. Вишняков, В. И. Алешукин, Н. Г. Бочарова. – М., 1998. – С. 452.
2. *Гусева, Т. В.* Как наладить диалог с общественностью / Т. В. Гусева, С. Ю. Дайман, М. В. Хотулева. – М. : Социально-экологический союз, 1998. – С. 66.
3. *Майер, Ф. О.* Рекомендации по разработке концепции региональной экологической политики на примере реализации проекта «Разработка Концепции экологической политики Кемеровской области. Взаимодействие власти, бизнеса и общественности» / Ф. О. Майер, Е. В. Перфильева. – Новокузнецк : РОО «ИнЭкА», 2002. – 52 с.
4. *Маркович, Д. Ж.* Социальная экология : монография / Д. Ж. Маркович. – М. : Изд-во РУДН, 1997. – С. 354–359.
5. *Панфилов, А. А.* Государственная экологическая политика: узловые проблемы формирования / А. А. Панфилов, И. А. Сосунова // Социально-политический журнал. – 1997. – № 6. – С. 28–38.

6. *Экология* человека. – М., 1997. – С. 175.
7. *Яницкий, О. Н.* Экологическое движение в России. Критический анализ. – М., 1996. – С. 155–162.
8. *Ясвин, В. А.* Региональная экологическая политика. Формирование экологической культуры / под ред. В. М. Захарова. – М. : ЦЭПР, 2001. – 66 с.

ПОЛИТИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И КОНФЛИКТОВ В ПОЛИКОНФЕССИОНАЛЬНОМ РЕГИОНЕ¹

М.С. Топчиев
(Россия, г. Астрахань)

Ключевые слова: конфессиональная политика, государственно-конфессиональные отношения, поликонфессиональный регион, конфликты, модели государственно-конфессиональных отношений.

Key words: confessional policy, state-confessional relations, polyconfessional region, conflicts, models of state-confessional relations.

Сфера конфессиональных отношений в поликонфессиональном регионе, имеющем пограничный статус чрезвычайно сложна и деликатна. Не менее проблемными являются попытки государственного регулирования этих отношений. Они подчас подвергаются резкой критике со стороны отечественных и зарубежных исследователей. «В сущности, политика российского государства в религиозной сфере, – пишет К. Русселе, – не более последовательна, чем в других сферах. Такая политика – результат не столько целостного и продуманного видения, сколько соглашений между политическими и религиозными элитами. Это политика договоренностей ради краткосрочных интересов, далекая от принятия «светскости» как продуманного и системного принципа» [18, с. 175]

Проблемы проявляются как на общегосударственном, так и на региональном уровне. Сложности начинаются с теоретического формулирования категориального аппарата. В отечественной науке отсутствует общепризнанное обозначение самих отношений между государством и религиозными организациями. Существует несколько вариантов обозначения этих отношений: государственно-религиозные отношения, государственно-церковные отношения и государственно-конфессиональные отношения [6].

Ни один из этих терминов не является общепринятым в силу целого ряда причин. Некорректность первого термина – в объединении понятий разного уровня: религия – понятие мировоззренческое, тогда как государство относится скорее к системе социального управления. Понятие государственно-церковных отношений логически более корректно, поскольку и государство, и церковь – институты. Однако этот термин употребляется по отношению к христианству, а в России под церковью подразумевается в основном православие. В силу этого, остальные религиозные объединения как бы остаются вне этой сферы. Наиболее общеупотребимым, хотя тоже не вполне корректным, является термин «государственно-конфессиональные отношения», поскольку конфессия обозначает прежде всего религиозное направление. Именно его мы и будем употреблять. Под государственно-конфессиональными отношениями мы будем понимать достаточно сложную систему взаимоотношений государственных органов с целой совокупностью религиозных институтов (религиоз-

¹ Работа выполнена в рамках аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы» по проекту «Создание системы разрешения этнополитических конфликтов и формирования культуры политической толерантности в стратегически важном полиэтничном пространстве Южного Федерального Округа».