

The analysis of the transport services in the tourism market of Azerbaijan give any opportunities to come to the below stated conclusion (see below).

1. The existing transport system in Azerbaijan creates partial favourable condition for the development of the tourism. So, the motor roads, which are shaggy and with lower technical level, hinder from the development of the tourism.

2. Despite the service stations for cars are existing in all directions of the country, the lower technical level of them prevents tourists from use of their services.

3. The restoration of the highways in the tourist regions has to take account the tourist objects, the roads for passengers and bicycles have to be determined.

4. Despite the renting of car is speared out widely in the world practice, we don't use this experience in the country. There are few motor shows in Baku that give motor cars for rent. The renting of cars and buses would play considerable part in the development of the tourism.

5. The development of the internal tourism requires the organization of the tourist cars and providing of the high-speed trains departing for the regions. The organizing of the electric high-speed trains would promote the mass development of the tourism in the regions, besides the protection of the ecological environment.

6. It is important to develop the sailing sportive tourism in the Caspian Sea and laying of the ropes in the mountainous regions, including diving and development of cruises.

It would be purposeful to organize cruises in the Caspian Sea and attracting of the local and foreign tourists. Besides, it would be purposeful to organize the sailing sportive competitions in the Caspian Sea and in the Mingachevir Lake.

КЛЮЧЕВЫЕ УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ

Н.А. Корчагина
(Россия, г. Астрахань)

Ключевые слова: кластер, кластерная политика, кластерные инициативы, кластерная концепция, факторы успеха кластерной политики, региональная конкурентоспособность, региональное развитие, благосостояние российских регионов.

Key words: cluster, cluster policy, cluster initiatives, cluster concept, determinants of cluster policy effectiveness, regional competitiveness, regional development, prosperity of Russian regions.

На протяжении последнего десятилетия в мире в качестве одной из наиболее эффективных технологий управления социально-экономическим развитием территорий рассматривается кластерная политика. При наличии все возрастающего числа фактов¹, подтверждающих, что кластеры оказывают положительное воздействие на уровень регионального развития, все больше расширяется интерес к разработке такого рода программ, которые позволяли бы развивать кластеры или увеличивать экономические выгоды от их существования.

На текущий момент, в свете развития мирового экономического кризиса, охватившего все страны глобальной экономики, вопрос возникновения и успешного функционирования кластеров, а также реализации кластерной политики, представляется еще более актуальным. Как демонстрирует опыт многих государств, территории,

¹ В настоящее время существует множество исследований, свидетельствующих о положительной корреляции между наличием кластеров и более высоким уровнем экономического развития территорий. Среди наиболее крупных проектов можно выделить Canadian Cluster Data, European Cluster Observatory, International Cluster Competitiveness Project, U. S. Cluster Mapping Project.

имеющие более глубокие, диверсифицированные кластеры, переживают кризисные явления менее болезненно и выходят из них быстрее и с наименьшими потерями.

Для российской экономики исследуемая проблема также имеет серьезную остроту. Быстрый рост экономики России на предыдущем этапе развития, объясняющийся повышением цен на сырьевые ресурсы и практически не имеющий в своей основе улучшений микроэкономической бизнес-среды, а также последующее изменение ситуации, объясняющееся резким падением цен на сырьевые ресурсы, привели к тому, что в современный мировой кризис Россия вошла со слабо диверсифицированной и неконкурентоспособной экономикой [1, с. 2].

Таким образом, осмысление основных направлений реализации кластерной политики в российских регионах и четкое понимание ключевых условий ее эффективности являются крайне своевременными.

Абсолютно очевидно, что разработка общей концепции и программы кластерной политики любого региона и также программ развития каждого отдельного кластера должна строиться на основе проведения детального анализа кластерного потенциала, определения уровня и этапа развития существующих кластеров. В мировой практике используются различные способы идентификации кластеров с последующим нанесением их на карту определенной территории¹.

Для начала практической реализации кластерных инициатив на территории российских регионов в настоящий период представляется возможным использование результатов, полученных в ходе совместного проекта компании «Бауман Инновейшн» и Института стратегии и конкурентоспособности Гарвардской школы бизнеса по определению кластерного портфеля российских регионов, реализованного в 2007 г., и обобщенных в базе данных «Кластеры в России».

Принимая во внимание положительный опыт проведения кластерной политики в различных регионах мира, в качестве следующего приоритетного шага предлагается широкомасштабное обучение кластерной методологии представителей органов власти, бизнеса, образовательных и других организаций, являющихся элементами выявленных кластеров. Формирование понимания менеджерами разных уровней необходимости внедрения новой технологии управления конкурентоспособностью региона и отдельных компаний в рамках кластерных инициатив является одним из основных факторов успеха проектов такого рода.

В процессе, а также по результатам, обучения должны быть сформированы инициативные кластерные группы, включающие, прежде всего, представителей бизнеса, имеющих «имя», мнение которых будет услышано и поддержано другими участниками кластера. Кроме того, каждая группа должна включать представителя органа власти, способного, с одной стороны, на начальном этапе разработки любых предложений со стороны кластерной группы четко обозначить правомерность и возможность дальнейшей реализации таких предложений, а с другой – имеющего достаточный вес для «продвижения» этих предложений в органах власти. Особое внимание при формировании таких кластерных групп должно уделяться персоналиям. В данном случае вопрос совместимости людей в этой группе, а также их креативность и вера в идею кластерного развития имеют самое принципиальное значение. Формирование кластерных инициативных групп приведет к объединению интеллектуального и организационного потенциала лидеров внедрения кластерных инициатив, а также к использованию индивидуальных ресурсов и возможностей, имеющихся у каждого отдельного представителя кластерной группы для решения проблем, стоящих перед кластерами. Образование кластерных групп на начальном этапе может основываться на подписании соглашений о намерениях с последующим их преобразованием в институциональные структуры различной формы собственности. К их функциям относится выявление проблем и определение путей решения этих проблем, а также выра-

¹ Данная статья не имеет целью подробный анализ существующих методов кластерного анализа. Более подробная информация по данной проблематике может быть найдена в следующих источниках: [2; 3; 10; 11; 12].

ботка совместных с правительством или органами власти программ по развитию кластеров. Механизм работы этих комитетов или групп, их членство и т.д. определяются в зависимости от потребностей членов (участников) кластеров.

В ходе обучения и дальнейшей работы инициативных кластерных групп необходимо осуществить детальную прорисовку выбранных кластеров, т.е. определение всех существующих и потенциально необходимых элементов кластера, а также оценку уровня взаимодействия существующих элементов. Детальная прорисовка кластерных схем позволяет четко увидеть, какого рода предприятий и организаций не хватает для эффективной деятельности. Соответственно в последствии эта информация может предоставляться широкой общественности. Это позволит людям, желающим начать новый бизнес или диверсифицировать имеющийся, четко определять рыночные ниши, оценивать существующий спрос, а также видеть потенциальных потребителей или поставщиков. Кроме того, государственные органы, оказывающие финансовую и организационную поддержку, могут делать акценты именно на оказании содействия возникновению и развитию таких предприятий.

Совместная работа представителей различных элементов кластера должна быть направлена, прежде всего, на выявление проблем, препятствующих развитию кластера, формирование перечня таких проблем, решение которых возможно в рамках работы кластерных групп (по приоритетам) и, наконец, определение конкретных путей их решения с формированием программы действий каждой кластерной группы с указанием участников реализации проектов, необходимого ресурсного обеспечения и сроков реализации. На данном этапе крайне важным представляется активный сбор информации по передовому опыту решения схожих проблем в других регионах и странах, а также организация совместных поездок для ознакомления с этим опытом и разработки бизнес-планов в рамках кластерных стратегий.

Кроме того, представляется крайне важным развитие сотрудничества с участниками других кластеров, а также координация инициатив с представителями связанных кластеров. При этом принципиальное значение имеет наложение результатов работы отдельных кластерных групп для выделения наиболее приоритетных проблем, являющихся общими для всех кластеров. Такого рода работа позволит сформировать перечень приоритетных проблем, сдерживающих развитие всех кластеров и региона в целом и определить совместную программу действий для всех кластерных групп. В рамках такой программы представляется целесообразным определить несколько групп проблем в зависимости от временных рамок их возможного решения. В целях формирования благоприятной основы для дальнейшей долгосрочной реализации кластерных инициатив и обеспечения уверенности в возможности совместных действий крайне необходимы плотная работа кластерных групп и правительства для решения сиюминутных проблем и немедленная реализация проектов, имеющих высокие шансы на успех.

Очевидно, что кластерноориентированный подход к управлению социально-экономическим развитием территории обеспечивает более рациональное финансирование решения общерегиональных проблем. Объясняется это, прежде всего, активным участием бизнеса и представителей других элементов кластера в выявлении существующих проблем, реальном понимании необходимости их решения, четком просчете бюджета под реализацию совместных проектов и, соответственно, в определении долей софинансирования со стороны бюджетов различных уровней, частного бизнеса, общественных организаций, научно-образовательных учреждений и т.д.

В целях обеспечения большей эффективности предпринимаемых усилий по реализации кластерной политики в качестве дополнительных мер возможно:

- выстраивание региональной экономической политики на основе кластерного подхода (например, предоставление финансовой поддержки проектам, оказывающим влияние на улучшение бизнес-среды и кластера в целом, а не отдельным предприятиям);
- организация информационной поддержки, включающей публикации в прессе, в Интернете, на телевидении, цель которой – максимально подробное доведение ин-

формации о понятиях кластера и кластерной политики, пояснение ее практических эффектов для бизнеса и региона;

- организация обучения предпринимателей и лиц, желающих открыть собственное дело, для стимулирования развития малого и среднего бизнеса;
- обеспечение послепроектной устойчивости посредством стимулирования кластерных групп к обеспечению непрерывности развития кластера по окончании реализации проекта кластерной инициативы, а также комплексной юридической оценки и формализации институциональной структуры кластера.

При реализации программ развития кластерной политики в российских регионах представляется необходимым учет аналогичного опыта зарубежных стран. Анализ такого опыта позволил выделить следующие ключевые факторы успеха кластерных проектов.

Во-первых, реализация кластерной политики будет эффективна только при наличии минимальных условий макроэкономической стабильности, физической и прочей инфраструктуры для ведения бизнеса, базовой институциональной системы. Кластерные программы работают намного эффективнее, если их «запускают» в условиях (в контексте или при наличии всех факторов), необходимых для возникновения кластера и снижающих вероятность побочных издержек. Сильная бизнес-среда создает условия, в которых компании способны конкурировать на достаточно сложном уровне, при котором они могут получить максимум выгод от наличия кластера. Региональная политика, поддерживающая специализацию и подталкивающая регионы к развитию их собственных экономических стратегий, представляется более эффективной для кластерного развития, чем политика, направленная на уничтожение различий и нацеленная только на отсталые территории. Сильные институты и серьезный уровень доверия способствуют развитию сотрудничества в кластере. Сильное влияние внешней конкуренции, а также здоровая конкурентная политика снижают вероятность того, что сотрудничество ведет к более слабой конкуренции внутри кластера.

Во-вторых, кластерные программы достигают большего эффекта, если в них принимают совместное участие представители различных групп. Прежде всего, речь идет о правительственных органах, представителях бизнеса и учебных заведениях. При этом в процессе реализации совместных усилий они должны продемонстрировать способность к лидерству; ориентацию на формирование выгод для всех элементов кластера; открытость для широкого участия и приверженность демократическим процессам принятия решений с учетом потребностей и позиций всех членов кластера; формирование атмосферы доверия, сотрудничества и поддержки.

Кроме того, в рамках реализации кластерной политики должны быть четко определены роли для различных групп участников

Поскольку географически кластеры могут располагаться на территории от одного региона до территории всей страны, в процессе кластерного развития должны участвовать органы государственной власти всех уровней. Однако координация на национальном уровне важна вследствие наличия естественных экстерналий, возникающих от деятельности, осуществляемой в рамках кластера, особенно в сфере инноваций и формирования знаний и развития цепочек ценности.

Органы власти должны играть существенную роль на начальных этапах развития кластерной инициативы, таких как руководство построения кластерных карт, и на конечных этапах, например, построение общественно-частных диалогов по проблемам, препятствующим развитию отдельных отраслей и бизнес-среды. Роль органов власти на срединных этапах может быть не такой существенной и может сводиться к анализу уровня конкурентоспособности фирм, сегментации рынка и товаров. Однако они должны постоянно участвовать в процессе кластерных инициатив, поскольку такого рода анализы помогают четко определить проблемы, характерные для развития отрасли, которые впоследствии могут лечь в основу подготовки программ развития.

В значительной мере успех кластерных инициатив зависит от способности органов власти правильно оценивать состояние бизнес-среды, понимать потребности бизнеса и решать проблемы по мере их возникновения.

Правительство должно делать больше, чем просто предоставление финансирования и стать реальным участником кластерных инициатив. Такое участие правительства уже часто встречается на местном и региональном уровне, однако не так распространено на национальном уровне.

Вмешательство органов власти может вести и к отрицательным последствиям, если оно ограничивает участие в кластерных инициативах (например, посредством исключения крупных или зарубежных компаний, «которые не нуждаются в деньгах налогоплательщиков») или определяет приоритетные действия (например, пытается «навязать» обязательное сотрудничество между бизнесом и университетами в каждом кластере). Кроме того, органы власти ни в коем случае не должны создавать новые кластеры, «строить» кластеры с нуля. В 1990-х гг. некоторые страны и регионы попытались создать кластеры с нуля, особенно в высокотехнологичных отраслях экономики. Данная политика предполагала, стимулирование больших инвестиций в специализированную инфраструктуру, предоставление целевых финансовых льгот или, по крайней мере, обеспечение временной защиты от конкуренции с другими территориями. Однако такого рода политика потерпела неудачу во многих случаях. В качестве самого яркого примера провала данной политики выступает отрасль биотехнологий. В развитии данной сферы было инвестировано несколько млрд долларов, но лишь несколько кластеров смогли выжить. Механизм взаимодействия внутри кластера представляет собой очень сложный процесс, его невозможно разработать с нуля и запустить только на основании государственных инициатив [6, р. 385].

Кроме того, органы власти должны взять на себя:

- организацию образовательных программ для представителей органов государственной власти и бизнеса в различных российских регионах в целях повышения уровня знаний о содержании, методах и инструментарии кластерной политики, а также ознакомления с наиболее успешным опытом зарубежных государств;
- привлечение зарубежных специалистов, представителей органов власти, бизнеса, научно-исследовательских и образовательных учреждений, имеющих практический опыт инициирования и реализации кластерной политики, для подготовки стратегий социально-экономического развития территорий, а также программ по реализации отдельных кластерных инициатив;
- стимулирование прикладных исследований, направленных на выявление потенциала различных кластеров на территории российских регионов, реализуемых на основе использования общепризнанных зарубежных методологий с возможной их адаптацией к историческим условиям развития и современным реалиям российской экономики;
- инициирование создания кластерных групп, объединяющих представителей различных участников кластеров.

Компании являются наиболее ключевыми участниками предпринимаемых усилий и должны разработать общую программу действий для того, чтобы кластерные инициативы были эффективными. При этом они должны быть способны выстроить коллективное видение, направленное на решение проблем во всех сферах бизнес-среды кластера.

Наконец, университеты также играют важную роль в качестве элемента кластеров, при этом имеют большой потенциал инициатора коллективных действий.

Возможно, вузы и различные исследовательские центры могли бы стать носителями идеи кластерного развития и на старт-апе перенять инициативу у власти, при этом активно привлекая ее и максимальное количество представителей бизнеса.

В мировой практике существует большое количество примеров, когда университеты выступали инициаторами развития кластеров.

Очевидно, что вузы, являясь структурными элементами кластеров, выполняют функцию научно-технического обеспечения бизнес-процессов, а также способствуют реализации такого направления, как повышение использования знаний. Таким образом, вхождение вуза в кластер формирует не спонтанную концентрацию разнообразных науч-

ных и технических изобретений, а определенную систему распространения новых знаний и технологий. Вуз в этом случае выступает определенным фокусом кластерной стратегии.

В-третьих, кластерные программы более эффективны, если их формальная структура обеспечивает стимулы для развития кластерной динамики: конкурентные модели с привлечением внешнего жюри могут деполитизировать процесс отбора и привести к отличным результатам. Поддержка во время отборочного процесса может привести к формированию более хороших заявок и создать основу для сотрудничества в кластерах, которые первоначально не получают финансирования. Привлечение новых дополнительных партнеров в ходе периода финансирования может помочь в снижении рисков возникновения «закрытых клубов». Долгосрочное финансирование с четко определенным в начале реализации проекта графиком обеспечивает стабильность, необходимую для кластерного процесса, на который неизбежно затрачивается много времени. Угроза потери финансирования в случае, если кластерная динамика сохраняется низкой, ведет к тому, что предпочитают не финансировать слабые кластеры, чем позволить более сильным кластерам завоевать позиции.

В-четвертых, кластерная политика имеет больше шансов на успех в случае интеграции отдельных кластерных программ в рамках более широкой экономической политики [8, p. 7]. Большинство реализуемых кластерных инициатив, включая лучшие из них, характеризуются относительной слабостью в этом отношении. Интеграция кластерных программ имеет серьезное значение в силу того, что даже наиболее успешные инициативы оказывают ограниченное влияние на общее экономическое состояние территории.

Территории должны рассматривать кластерные инициативы в совокупности, а не осуществлять реализацию кластерных инициатив по отдельности. Кластеры, имеющие лидирующее положение на текущий момент, имеют существенное влияние на экономическое положение. Однако, при этом необходимо учитывать другой подход, подразумевающий расширение возможностей для вновь развивающихся кластеров, с учетом существующих сильных факторов и принимающий во внимание вероятность неудач при развитии некоторых из них. Кроме того, существует необходимость проведения более широкой политики, т.е. не только ориентированной на развитие кластеров, для активизации предпринимательской деятельности и начала новых видов бизнеса, что в последствии приведет к возникновению новых кластеров.

Территории должны использовать инструмент кластерной политики для улучшения общеэкономической ситуации. По крайней мере, часть из существующих недостатков бизнес среды, которые создают проблемы для развития определенных кластеров, обычно также влияют на большинство других компаний в целом. Знания, полученные при обсуждении возможных действий в рамках кластерных инициатив, а также достигнутые в ходе инициатив результаты, приведут к большому общеэкономическим результатам. Институциональный капитал, а также доверие между государственными и частными партнерами, могут стать дополнительными активами. Во многих случаях кластерные инициативы стали основными составляющими региональных политик, направленных на повышение конкурентоспособности, с более широкой программой действий.

Территории должны интегрировать свои кластерные усилия в более широкую экономическую стратегию, которая содержит определенную ценность. Кластеры часто отражают те уникальные преимущества, которые может предложить территория. И они, таким образом, часто представляют собой эффективный инструмент маркетингового продвижения территории, который более четко может определить стратегическую позицию территории, нежели общепринятые характеристики типа «открытость для бизнеса» и «наличие духа предпринимательства» [5, p. 30].

В-пятых, для проведения кластерной инициативы необходим хотя бы минимальный операционный бюджет для обеспечения работы офиса с назначенным руководителем проекта. В отсутствие финансовой поддержки у кластерной инициативы очень мало шансов продержаться долгое время. Интересно, что в проанализированных нами данных не обнаружено никаких отрицательных эффектов государственного финансирования этого бюджета. В связи с тем, что большая часть проекта ложится на плечи частного сектора, государство выполняет положительную роль в обеспечении операционного бюджета,

устраняя проблему организации совместной деятельности в частном секторе. Особенно это характерно для начального этапа кластерной инициативы [7, p. 18].

Несомненно, что все эти факторы необходимо учитывать при разработке шагов по реализации совместных кластерных инициатив бизнеса, органов государственной власти и прочих организаций.

Библиографический список

1. *Княгинин, В. Н.* Глобальный экономический кризис: причины, прогноз развития для России, выбор путей преодоления // Инвестиционные проекты Большого Урала: глобальная экономическая нестабильность и новые источники промышленного развития : мат-лы III Межрегиональной конференции. – Режим доступа: <http://www.csr-nw.ru/content/library/default.asp?shmode=8&ids=45&ida=2155>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
2. *Andersen T.* The Cluster Benchmarking Project: Pilot Project Report “Benchmarking clusters in the knowledge based economy” / T. Andersen, M. Bjerre, E. W. Hansson. – November, 2006. – P. 14–23.
3. *Cortright, J.* Making sense of clusters: regional competitiveness and economic development / J. Cortright // The Brookings Institution Metropolitan Policy Program. – 2006. – March. – P. 28–37.
4. *Davies, A.* A Review of National Cluster Policies: Why are they popular – again? / A. Davies // GOV/TDPC. – Paris, 2006. – № 12.
5. *Ketels, Ch.* Clusters, Cluster Policy and Swedish Competitiveness in the Global Economy / Ch. Ketels // Expert Report to Sweden’s Globalisation Council. – Vasteras, 2009. – № 30. – 66 p.
6. *Ketels, Ch.* From clusters to cluster-based economic development / Ch. Ketels, O. Memedovic // Technological Learning. Innovation and Development. – 2008. – Vol. 1, № 3. – P. 375–392.
7. *Ketels, Ch.* The Development of the Cluster Concept – Present experiences and further developments / Ch. Ketels. – Режим доступа: http://www.isc.hbs.edu/pdf/Frontiers_of_Cluster_Research_2003.11.23.pdf, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ.
8. *Pietrobelli, C.* Upgrading in Clusters and Value Chains in Latin America: the Role of Policies / C. Pietrobelli, R. Rabelotti. – Режим доступа: www.soc.duke.edu/sloan.../UNIDO_Pietrobelli-Rabellotti.pdf, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ.
9. *Pitelis, C.* Clusters and Globalisation / C. Pitelis, R. Sudgen, J. Wilson. – Cheltenham : Edward Elgar, 2006.
10. *Porter, M.* The economic performance of regions / M. Porter. – Режим доступа: www.regional-studies-assoc.ac.uk, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ.
11. *Quah, D.* Spatial Cluster Empirics / D. Quah. – Режим доступа: <http://www.clusterobservatory.eu>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ.
12. *Quah, D.* The concept of clusters and cluster policies and their role for competitiveness and innovation: main statistical results and lessons learned / D. Quah, H. Simpson. – Режим доступа: <http://www.clusterobservatory.eu>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ.

ПРОБЛЕМА КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ ВКЛАДА ОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

С. Р. Муравьев
(Россия, г. Астрахань)

Ключевые слова: эффективность финансирования сферы образования, экономический рост, бюджетные расходы, долгосрочные положительные внешние эффекты, институциональные условия.

Key words: efficiency of financing of sphere of education, economic growth, budget spending, long-term positive spillovers, institutional conditions.

Накопленные к настоящему времени результаты разнообразных исследований, дающих количественные оценки влияния образования на важнейшие экономические