

**ИСТОРИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ТЕОРИЯМ ЭЛИТ**

*Рецензия на книгу Карабущенко П.Л., Карабущенко Н.Б. Психологические теории элит. М.: Памятники исторической мысли, 2006. 448 с.*

Многозначность термина «элита» совершенно очевидна, о чем свидетельствуют те значительные расхождения в его дефиниции и интерпретации, которые существуют как в классической, так и в современной науке, а также на уровне обыденного сознания. Чаще всего слово «элита» ассоциируется с личностями, занимающими главенствующее положение в сфере экономики, политики, культуры и т.д. При этом из виду, как правило, упускается то обстоятельство, что у всех этих «элитных личностей» имеется своя психологическая подоплека, обнаруживать которую они не хотят ни под каким предлогом. Последнее особенно остро касается представителей политической (правлящей) элиты.

Авторы рецензируемой книги – доктор философских наук П.Л. Карабущенко и кандидат психологических наук Н.Б. Карабущенко – по этому поводу справедливо замечают, что «сами правящие элиты просто смерть как боятся подвергнуть свои особы психологическому исследованию. Для них спокойнее, когда их исследуют политологи или социологи» (с. 18).

В рецензируемой книге предпринята попытка рассмотрения комплекса тех проблем, которые касаются развития психологических теорий элит, с учетом того, что степень разработанности данной проблемы до сих пор остается, как считают авторы, неудовлетворительной (с. 15).

Рецензируемая книга включает в себя введение, девять глав, заключение, библиографию и два приложения: 1. Элитологический словарь и 2. Манифест элитологии, авторами которого являются Г.К. Ашин и П.Л. Карабущенко. (Сразу же обратим внимание на досадную опечатку, которая допущена в оглавлении: глава III указана как глава II – с. 4).

Достаточно привести названия глав книги, чтобы убедиться в том, что она совсем не случайно издана в серии «Памятники исторической мысли», ибо налицо обращение авторов к временам «седой древности» и последовательное хронологическое рассмотрение проблемы психологических теорий элит, доведенное практически до наших дней. Кроме того, названия глав дают, на наш взгляд, общее представление о книге в целом не только с исторической точки зрения.

Глава I. Методологические основы психологической элитологии. Глава II. История развития психологических теорий элит (от Древности до начала XX в.). Глава III. Общие психологические теории элит. Глава IV. Психоаналитические теории элит XX в. Глава V. Социально-психологические теории элит. Глава VI. Элитология и психологические теории толпы. Глава VII. Современные психологические теории элит (конец XX – начало XXI в.). Глава VIII. Нетрадиционные психологические теории элит. Глава IX. Элитология творчества.

Разумеется, что невозможно анализировать каждую из глав этой книги (хотя в этом, пожалуй, и нет необходимости), поэтому охарактеризуем ее в целом. Обращает на себя внимание тот огромный массив литературы, причем, преимущественно первоисточников, который был подвергнут авторами тщательному анализу (заметим, что библиография насчитывает 246 источников, в том числе только на русском языке – 200).

Особо хотелось бы подчеркнуть то обстоятельство, что авторы проделали весьма кропотливую работу по вычленению из этих книг не просто того материала, который имеет прямое или косвенное отношение к проблеме элитности, а проанализировали его с психологической точки зрения. На первый взгляд, казалось бы – ну и что же здесь особенного? А особенное как раз в том и заключается что, как говорится, несть числа тем простым читателям и даже исследователям, которые читали и перечитывали труды этих многочисленных мыслителей от Конфуция и Платона до Г.К. Ашина и М.Г. Ярошевского. Однако только философ П.Л. Карабущенко и пси-

холог Н.Б. Карабущенко взглянули на их труды под особым углом зрения и сумели вычлениить то, что до них никто не сделал, тем более в таком историческом масштабе.

В результате получилось добротное и достаточно оригинальное исследование, которое, безусловно, может служить хорошим подспорьем для преподавателей психологии, философии, культурологии, политологии, а также для других специалистов в области гуманитарных дисциплин. Широкий круг читателей, не занимающихся этими вопросами профессионально, тоже найдет здесь много интересного и познавательного для себя.

Например, без всякого преувеличения можно утверждать, что практически любого читателя не может не заинтересовать заключительная девятая глава, посвященная элитологии творчества. Определенный интерес вызовет и «Элитологический словарь». Хотя в нем всего лишь 98 терминов, зато многих из них вряд ли удастся обнаружить в других словарях. К достоинствам этого словаря следует отнести и то, что практически ко всем терминам указана соответствующая литература.

В заключение позволим себе реплику относительно «Манифеста элитологии», вернее, даже не самого манифеста, а слов, приведенных в примечаниях к нему, в связи с тем, что зарубежные исследователи элит, прежде всего американские и западноевропейские, не спешат признавать необходимость и законность термина «элитология». На это авторы отвечают: «мы отнюдь не цепляемся за термин «элитология». Как говорится, «хоть горшком назови, только в печь не ставь» (с. 446). Мы решительно не можем согласиться с выраженной здесь позицией авторов манифеста (в данном случае речь идет о Г.К. Ашине и П.Л. Карабущенко).

В самом деле, как же так?! С одной стороны, а) настоящая попытка убедить читателя в «праве на жизнь» этого термина, что предпринимается в ряде публикаций в виде статей и монографий; б) подготовка и опубликование этого манифеста в журнале «Элитологические исследования» (2000, 1–2), в монографии «Триады политического сознания» (2006, Астрахань) и в рецензируемой книге в виде приложений; в) в преамбуле манифеста говорится, что он претендует на то, чтобы быть программным заявлением элитологии как самостоятельной научной дисциплины. С другой стороны, чуть ли не отказ от этого термина (мы, де, за него не цепляемся ...). Хочется воскликнуть, обращаясь к авторам: «Уважаемые, если Вы так легко готовы от этого термина отказаться, то зачем же было, как говорится, и огород городить?! Ну не принимают «они» этого термина, так о чем же печаль?». Ведь буквальный перевод с греческого означает, что это наука (учение) об элите, то есть о лучших, образцовых и т.д. У нас есть много научных дисциплин, которые обозначаются с помощью слова *logos*. Хочется выразить уверенность, что «элитология» со временем займет свое достойное место в этом ряду, а рецензируемая книга в определенной мере будет способствовать тому, чтобы это произошло.

*Л.Я. Подвойский*

