

- ³ **Чекмарев В.В.** Экономические отношения в сфере образования. Кострома, 1997. С. 122.
- ⁴ Там же. С. 123.
- ⁵ **Ламбен Ж.-Ж.** Стратегический маркетинг / Пер. с фр. СПб., 1996. С. 233.
- ⁶ **Якобсон Л.И.** Экономика общественного сектора. С. 22.
- ⁷ **Чекмарев В.В.** Экономические отношения в сфере образования. С. 124.
- ⁸ Там же. С. 125.
- ⁹ **Глассер У.** Школы без неудачников / Пер. с англ. М., 1993. С. 25.
- ¹⁰ **Чекмарев В.В.** Экономические отношения в сфере образования. С. 136.
- ¹¹ **Сантурова С.М.** Менеджмент в образовании: теория и практика. М., 1993. С. 25.
- ¹² **Полуянов В.Б.** Маркетинг образовательных услуг // Вестник уч. науч.-метод. объедин. вузов России по инж.-пед. образованию. Екатеринбург, 1993. № 1(10). С. 171.
- ¹³ **Бурак П.** Региональные программы социального развития в условиях формирования рынка // РЭЖ. 1996. № 3. С. 18–24.
- ¹⁴ **Садков В.Г., Силаева О.А., Брехова Т.Б.** Система управления качеством высшего образования в регионах России. http://www.osu.ru/science_r/prog/educmain/sadkov/sadkov.html.
- ¹⁵ **Качалов В.А.** Проблемы управления качеством в вузах // Стандарты и качество. 2000. № 5. С. 82–85; № 6. С. 43–49; № 7. С. 68–73; № 9. С. 84–88; № 10. С. 96–100; № 11. С. 82–91.
- ¹⁶ **Субетто А.** Качество образования: Проблемы оценки и мониторинга // Образование. 2000. № 2. С. 62–66.
- ¹⁷ **Садков В.Г., Силаева О.А., Брехова Т.Б.** Система управления качеством высшего образования в регионах России. http://www.osu.ru/science_r/prog/educmain/sadkov/sadkov.html
- ¹⁸ **Кугаенко А.А., Левицкий М.Л.** Методы и модели определения экономической эффективности народного образования. М., 1990. С. 27.
- ¹⁹ Там же. С. 29.
- ²⁰ Там же. С. 31.
- ²¹ **Вигурская С.П.** Качество послевузовского образования: Подходы к оценке, <http://bali.osu.ru/TEXT/SECTION/3.5.doc>
- ²² Там же.

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Г.П. Стефанова, С.Н. Гудырин, Ф.М. Ашимов, А.Н. Гудырина
(Астрахань, Россия)

Образование сегодня стало областью предпринимательства как для государственных, так и для негосударственных образовательных учреждений. Прежде чем начинать оказывать определенные образовательные услуги, учебному заведению необходимо изучить экономические характеристики региона, в котором оно территориально располагается.

Отдел образовательного маркетинга Астраханского государственного университета провел исследование рынка образовательных услуг Астраханской области в сфере высшего образования по методике рейтинговой оценки привлекательности рынка.

Для этого были выделены следующие количественные показатели данного рейтинга:

- индекс образовательной открытости;
- индекс Херфиндаля-Хершмана на рынке образовательных услуг;
- коэффициент концентрации населения региона;
- коэффициент соотношения среднегодовых доходов населения и затрат по видам образовательных услуг;
- индекс приоритетного расходования средств на образование;
- индекс опережения темпов экономического роста региона;
- индекс доли населения в возрасте до 35 лет в общей численности населения;

- индекс образовательной структуры населения.

Астраханские вузы	1	2	3
Наименование вуза	Число студентов	Доля студентов вуза в общем количестве студентов	Квадрат доли студентов вуза в общем количестве студентов

Индекс образовательной открытости Астраханской области. Данный показатель характеризует политику региональных властей в направлении сотрудничества с вузами других субъектов Российской Федерации. Сегодня во многих регионах России делается ставка на развитие собственных образовательных организаций. Но, с другой стороны, чем меньше в регионе филиалов «чужих» вузов, тем ниже конкуренция. Поэтому стратегия проникновения и развития на региональных образовательных рынках должна учитывать причины высокой и низкой образовательной открытости. Данный показатель может быть определен следующим образом:

$$K_{\text{от}} = \frac{C_f}{C_R},$$

где C_f – численность студентов, обучающихся в филиалах вузов других регионов,

C_R – численность студентов, обучающихся в вузах региона.

Приведем данные о количестве студентов в Астраханской области¹:

Диаграмма 1

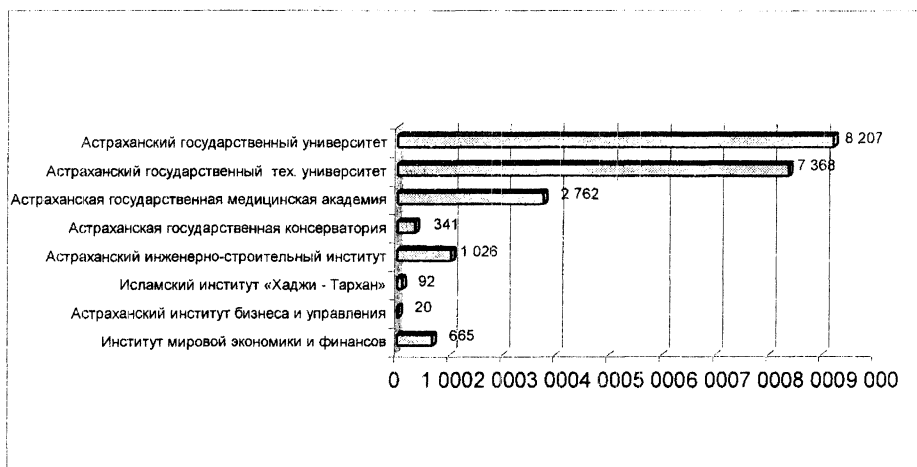
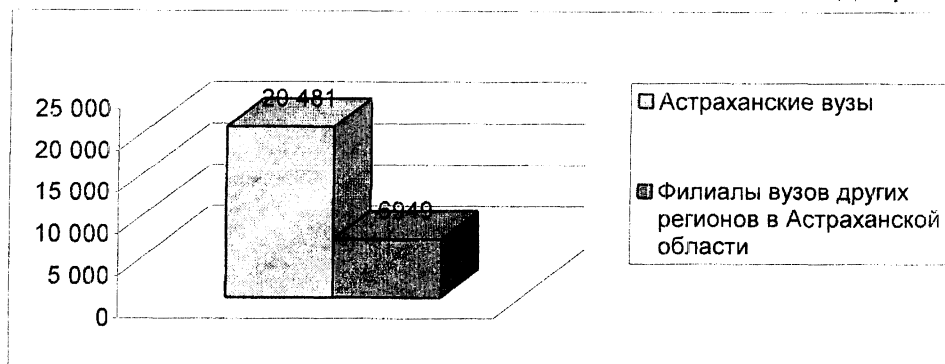


Таблица 1

Студенты, обучающиеся в вузах на территории Астраханской области

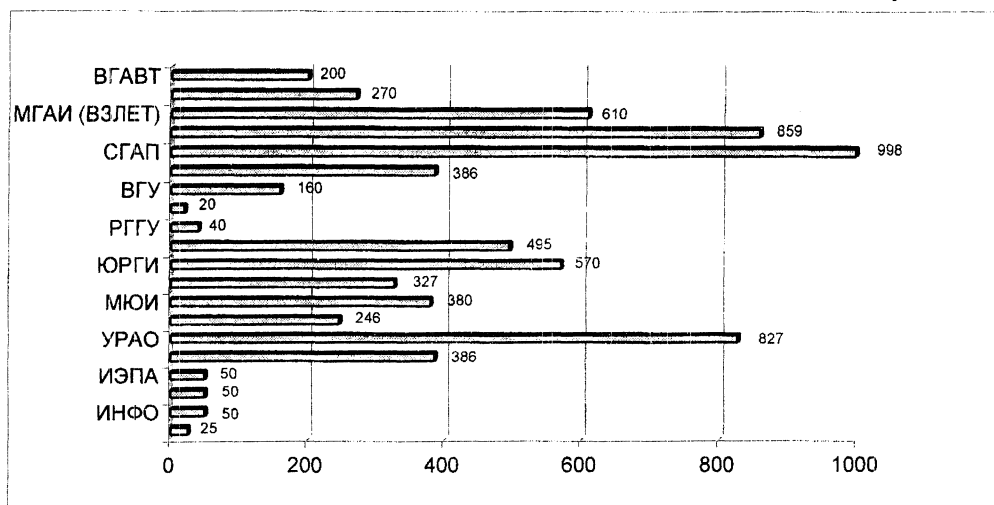
Наименование вуза	Число студентов	Доля студентов вуза в общем кол-ве студентов	Квадрат доли студентов вуза в общем кол-ве студентов
Астраханские вузы	1	2	3
Астраханский государственный университет (АГУ)	8207	0,299198	0,089519418
Астраханский государственный технический университет (АГТУ)	7368	0,268611	0,072151875
Астраханская государственная медицинская академия (АГМА)	2762	0,100693	0,010139014
Астраханская государственная консерватория	341	0,012432	0,000154546
Астраханский инженерно-строительный институт (АИСИ)	1026	0,037404	0,001399082
Исламский институт «Хаджи – Тархан»	92	0,003354	1,102493E-05
Астраханский институт бизнеса и управления	20	0,000729	5,31629E-07
Институт мировой экономики и финансов	665	0,024244	0,000587749
Итого:	20481		
Филиалы вузов в Астраханской области			
Волжская государственная академия водного транспорта (ВГАВТ)	200	0,007291	5,31629E-05
Российский государственный открытый технический университет путей сообщения	270	0,009843	9,68893E-05
Московский государственный авиационный институт	610	0,022238	0,000494548
Волгоградская академия государственной службы	859	0,031316	0,000980697
Саратовская государственная академия права (СГАП)	998	0,036384	0,001323761
Саратовский государственный социально-экономический университет	386	0,014072	0,000198026
Волгоградский государственный университет	160	0,005833	3,40242E-05
Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)	20	0,000729	5,31629E-07
Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ)	40	0,001458	2,12651E-06
Московский открытый социальный университет	495	0,018046	0,000325656
Южно-Российский гуманитарный институт (ЮРГИ)	570	0,02078	0,000431815
Московский институт русского предпринимательства	327	0,011921	0,000142116
Международный юридический институт (МЮИ)	380	0,013853	0,000191918
Международный институт экономики и права	246	0,008968	8,04301E-05
Университет Российской академии образования (УРАО)	827	0,030149	0,000908991
Современный гуманитарный институт	386	0,014072	0,000198026
Институт экономики и права Аксенова (ИЭПА)	50	0,001823	3,32268E-06
ЭФИ	50	0,001823	3,32268E-06
ИНФО	50	0,001823	3,32268E-06
МИСЭ	25	0,000911	8,3067E-07
Итого:	6949		
ИТОГО ПО ДВУМ ГРУППАМ:	27430		0,179436981

Диаграмма 2



Индекс образовательной открытости Астраханской области равен:
 $6949/27430 = 0,253 = 25,3\%$.

Диаграмма 3



Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о здоровой тенденции преобладания в Астраханской области «местных» вузов. Ведь филиалы вузов других регионов России часто не ставят перед собой задачу социально-экономического развития Астраханской области, а скорее заботятся о сиюминутной финансовой выгоде (это подтверждается также оценками обучающихся в этих филиалах, которые говорят о крайне низком качестве образовательных услуг, оказываемых в подавляющем большинстве астраханских филиалов вузов других регионов).

Индекс Херфиндаля-Хершмана на рынке образовательных услуг, характеризующий уровень монополизма, во многом дополняет предыдущий показатель. Максимальное значение индекса = 1. Чем ниже уровень монополизма, тем меньше значение индекса.

Если высокое значение индекса Херфиндаля-Хершмана сочетается с низким значением индекса образовательной открытости, то это свидетельствует о крайней неразвитости рынка образовательных услуг региона. Применительно к рассматриваемому рынку индекс будет иметь вид:

$$hhi = \sum d_i^2,$$

где d_i – количество студентов, обучающихся в i -том вузе, деленное общее количество студентов в области.

Данные см. табл. 1.

$$hhi=0.1795$$

Это говорит о низком уровне монополизации на рынке образовательных услуг в Астраханской области. То есть ни один вуз не обладает монопольной властью, что дает Астраханскому государственному университету хорошие возможности развиваться, расширять свою деятельность на рынке образовательных услуг Астраханской области.

Информацию об уровне монополизации на рынке образовательных услуг региона можно дополнить с помощью индекса Джини. Индекс Джини представляет собой статистический показатель, основывающийся на кривой Лоренца. Кривая Лоренца, отражающая неравномерность распределения какого-либо признака, для случая монополизации производителей образовательных услуг на рынке показывает взаимосвязь между процентом вузов на рынке и долей рынка, подсчитанной нарастающим итогом, от мельчайших до крупнейших вузов. Индекс Джини представляет собой отношение площади, ограниченной фактической кривой Лоренца и кривой Лоренца для абсолютно равномерного распределения долей, к площади треугольника, ограниченного кривой Лоренца для абсолютно равномерного распределения долей и осями абсцисс и ординат.

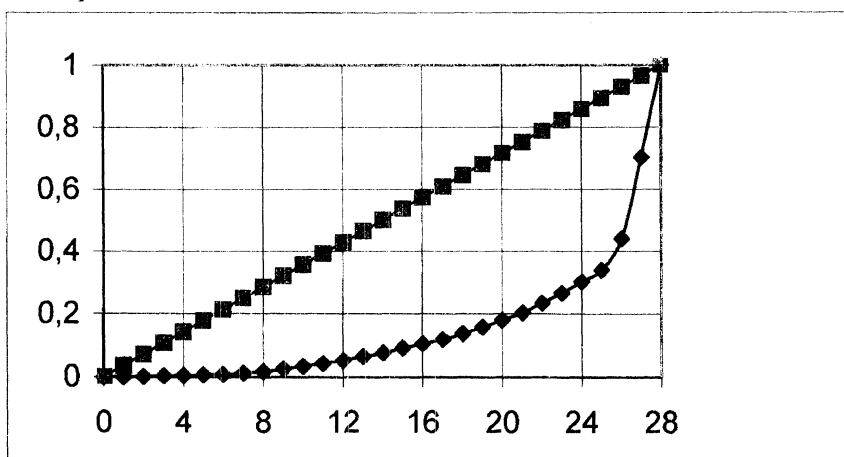


Рис. 1. Кривая Лоренца для рынка образовательных услуг Астраханской области в сфере высшего образования.

Расчет индекса Джини для рынка образовательных услуг Астраханской области показывает, что в данном случае он составляет **0,71**. Чем выше индекс Джини, тем выше неравномерность распределения рыночных долей между производителями услуг.

Коэффициент концентрации населения Астраханской области. Чем больше людей в регионе проживает в крупных населенных пунктах, тем больше возможность у них обучаться на очном отделении. В противном случае более предпочтительной является заочная форма. Это обстоятельство необходимо учитывать при формировании образовательных программ и учебных планов, систем маркетинга. Расчет коэффициента концентрации населения Астраханской области можно произвести следующим образом:

$$K_K = \sum_j g_j^2,$$

где g_j – доля j -го населенного пункта с численностью населения выше определенного порога в общей численности населения региона. В соответствии с целями данного исследования было принято решение установить порог в 30 тыс. человек. Чем меньше величина коэффициента концентрации, тем больше степень рассредоточения населения по небольшим населенным пунктам.

Численность населения Астраханской области = 1009 тыс. человек; численность населения города Астрахани 495,2 тыс. человек², города Ахтубинска – 49,5 тыс. человек, города Знаменска – 35,9 тыс. человек.

Таким образом, коэффициент концентрации населения региона равен:

$(505,2/1009)^2 + (49,5/1009)^2 + (35,9/1009)^2 = 0,2507 + 0,0024 + 0,0013 = 0,2544 = 25,44\%$.

Если низкий индекс образовательной открытости сопровождается высоким значением индекса Херфиндаля-Хершмана и низким значением коэффициента концентрации, то это значит, что регион является проблемным в части развития рынка образования. В Астраханской области ситуация иная, при упомянутых характеристиках коэффициент концентрации достаточно высок, таким образом, регион можно считать перспективным в рассматриваемом аспекте.

Коэффициент соотношения среднегодовых доходов населения и затрат по видам образовательных услуг. Привлекательность региона с точки зрения учебного заведения, оказывающего образовательные услуги, во многом зависит от уровня доходов его населения, причем важным является не только их абсолютный уровень, но и соотношение с годовыми затратами на обучение по видам образовательных услуг. Данный коэффициент может быть определен по формуле:

$$K_N = \frac{D}{Z},$$

где D – среднегодовой уровень доходов на душу населения;

Z – средний годовой уровень затрат в расчете на одного обучающегося.

Чем выше величина коэффициента соотношения, тем более привлекательным является регион для развития образовательного бизнеса.

Среднегодовой уровень доходов на одного человека в Астраханской области – 34920 руб.³

Средний годовой уровень затрат в расчете на одного обучающегося – 14500 руб.⁴
 $34920/14500 = 2,4$

Значение этого коэффициента в Астраханской области превышает среднероссийские показатели в силу того, что при среднем для России уровне доходов в Астраханской области стоимость затрат на обучение в вузах достаточно низкая.

Индекс приоритетного расходования средств на образование. Данный показатель характеризует склонность населения региона к направлению средств на получение образовательных услуг.

Индекс определяется по формуле:

$$I_p = \frac{h_j}{h},$$

где h_j – доля расходов на образование в совокупных расходах населения j – го региона;

h – аналогичный показатель в целом по России.

Чем выше данный индекс, тем более привлекателен регион.

В Астраханской области 14266 коммерческих студентов вузов⁵. Средняя стоимость обучения – 14500 руб. Таким образом, коммерческие студенты, обучающиеся в вузах области, тратят на обучение 206857 тыс. руб. в год.

Среднегодовой доход на одного человека в Астраханской области – 34920 руб. Численность населения Астраханской области – 1009 тыс. человек. Совокупные доходы жителей Астраханской области равны $34920 * 1009000 = 35234280$ тыс. руб.

Доля расходов на образование в совокупных расходах населения в регионе⁶ – $206857000/35234280000 = 0,0059 = 0,59\%$

Количество коммерческих студентов в России – 1070 тыс. человек. Средняя стоимость обучения – 60000 руб. Таким образом, в целом по стране коммерческие студенты тратят на обучение 64200 млн. руб. в год.

Среднегодовой доход на одного человека в России составляет – 36558 руб. Численность населения России составляет 143954 тыс. человек. Совокупные доходы жителей страны равны $36558 * 143954000 = 5262670332$ тыс. руб.

Доля расходов на образование в совокупных расходах населения России – $64200000000/5262670332000 = 0,012 = 1,2\%$

Индекс приоритетного расходования средств на образование для Астраханской области будет равен $0,59/1,2=0,49=49\%$

Таким образом, склонность населения Астраханской области к направлению средств на получение образовательных услуг более чем в два раза ниже, чем в среднем по России. Можно сказать, что традиции тратить свои доходы на образовательные услуги (инвестировать в образование) сложились в недостаточной степени. С этой точки зрения рынок образовательных услуг Астраханской области является недостаточно привлекательным по сравнению с другими регионами.

Но если в ближайшие годы жители Астраханской области станут тратить относительно столько же средств на образование, сколько в среднем тратят жители России, рынок образовательных услуг в регионе может увеличиться более чем в два раза, что позволит астраханским вузам существенно расширить область деятельности.

Индекс опережения темпов экономического роста Астраханской области. Данный показатель характеризует динамику экономических процессов в сравнении с аналогичной динамикой в целом по стране. Чем выше экономическая активность, тем больше темпы нарастания потребности в новых рабочих местах, выше доходы населения региона и, следовательно, выше потребность в образовательных услугах. Индекс опережения предлагается рассчитывать следующим образом:

$$I_O = \frac{I_p}{\bar{I}_p},$$

где I_p – темп роста валового регионального продукта;

\bar{I}_p – темп роста валового внутреннего продукта в целом по стране.

Темп роста ВВП в России в 2002 году составил 3,8%.

Темп роста ВВП в России в 2000 году составил 7,2%.

Темп роста ВРП в Астраханской области в 2002 году составил 8,5%.

Темп роста ВРП в Астраханской области в 2000 году составил 13,4%.

Темп роста валового регионального продукта в Астраханской области превышает темп роста валового внутреннего продукта России в 2002 году в 2,24 раза. То есть индекс опережения темпов экономического роста Астраханской области в 2002 году составил **2,24**.

Для сравнения, индекс опережения темпов экономического роста Астраханской области в 2000 году составил **1,86**.

Можно говорить о том, что индекс опережения темпов экономического роста Астраханской области в последние годы стабильно увеличивается. Значит в большей степени, чем в среднем по стране, увеличивается потребность в рабочих местах, увеличиваются доходы населения и, следовательно, следует ожидать повышение спроса на образовательные услуги.

Индекс возрастной структуры населения. Данный индекс характеризует соотношение доли населения в возрасте до 35 лет в общей численности населения региона и аналогичного показателя по стране в целом. Лица в возрасте до 35 лет являются наиболее активной частью населения в смысле получения образования, а также повышения квалификации.

Индекс возрастной структуры населения можно рассчитать следующим образом:

$$I_a = \frac{J_p}{J_c},$$

где J_p – доля населения в возрасте до 35 лет в общей численности населения региона;

J_c – доля населения в возрасте до 35 лет в общей численности населения страны.

Количество жителей в Астраханской области – 1009 тыс. человек.

Количество жителей Астраханской области в возрасте до 35 лет – 505 тыс. человек.

Количество жителей в России – 143954 тыс. человек.

Количество жителей России в возрасте до 35 лет – 67746 тыс. человек.

Индекс возрастной структуры населения равен:

$$(505/1009)/(67746/143954)=1,06.$$

Таким образом, в Астраханской области жителей в возрасте до 35 лет на 6% больше чем в среднем по России. Этот факт делает более привлекательным рынок образовательных услуг в Астраханской области.

Индекс образовательной структуры населения представляет собой отношение доли населения, имеющего высшее и среднее специальное образование, в общей численности населения к аналогичному показателю в целом по стране. Данный фактор включен в число рассматриваемых, поскольку, чем выше исходный уровень образования, тем сильнее традиции получения образования и повышения квалификации.

Индекс образовательной структуры населения можно рассчитать по формуле:

$$I_e = \frac{E_p}{E_c},$$

где E_p – доля населения, имеющего высшее и среднее специальное образование, в общей численности населения региона;

E_c – доля населения, имеющего высшее и среднее специальное образование, в общей численности населения страны.

Доля жителей Астраханской области, имеющих высшее образование, в общей численности населения области составляет 15,4%.

Доля жителей Астраханской области, имеющих среднее специальное образование, в общей численности населения области составляет 43,2%.

Доля жителей России, имеющих высшее образование, в общей численности населения составляет 28,8%.

Доля жителей России, имеющих среднее специальное образование, в общей численности населения составляет 30,7%.

Таким образом, индекс образовательной структуры населения составляет $(15,4+43,2)/(28,8+30,7) = 0,98$.

Значение этого показателя, меньшее единицы, говорит о том, что традиции получения высшего и среднего образования в Астраханской области не превышают общероссийских показателей. Тем более об этом свидетельствует соотношение долей, имеющих высшее образование, в общей численности населения Астраханской области и России в целом. Этот показатель в Астраханской области ниже среднероссийского почти в два раза. Поэтому имеет смысл рассчитать индексы образовательной структуры населения отдельно для высшего и для среднего специального образования.

Индекс образовательной структуры населения для высшего образования рассчитывается по формуле:

$$I_{ch} = \frac{E_{ph}}{E_{ch}},$$

где E_{ph} – доля населения, имеющего высшее образование, в общей численности населения региона;

E_{ch} – доля населения, имеющего высшее образование, в общей численности населения страны.

Индекс равен: $15,4/28,8=0,53=53\%$.

Значение этого индекса говорит о существовании определенной кадровой проблемы для социально-экономического развития Астраханской области; количество людей в регионе, имеющих высшее образование, в 2 раза меньше, чем в среднем по

России. Предприятия и организации Астраханской области и весь социально-экономический комплекс объективно заинтересованы в повышении образовательного уровня трудовых ресурсов области. Для высших учебных заведений это связано с перспективами расширения деятельности по оказанию образовательных услуг.

Аналогично рассчитывается индекс образовательной структуры населения для среднего специального образования:

$$I_{ea} = \frac{E_{pa}}{E_{ca}},$$

где E_{pa} – доля населения, имеющего среднее специальное образование, в общей численности населения региона;

E_{ca} – доля населения, имеющего средне специальное образование, в общей численности населения страны.

Индекс равен: $43,2/30,7=1,41=141\%$.

Значение индекса говорит о том, что в Астраханской области людей со средним специальным образованием на 41% больше, чем в среднем по России. За счет освоения этой категорией специалистов образовательных программ более высокого уровня возможно решение проблемы недостатка в Астраханской области людей с высшим образованием.

Следующим этапом процесса оценки привлекательности рынка образовательных услуг региона является построение сводного показателя, позволяющего получить комплексную оценку. Величину комплексной оценки привлекательности анализируемого рынка можно определить по следующей формуле:

$$K_{ko} = \sum_e W_e B_e,$$

где W_e – весовой коэффициент e -го частного показателя оценки привлекательности образовательного рынка;

B_e – балльная оценка e -го показателя привлекательности рынка.

Как следует из формулы, предлагается использовать балльную оценку каждого показателя: сначала произвести расчет соответствующего показателя, а затем оценить его в баллах. Обоснование такого подхода заключается в следующем. Предлагаемые показатели построены с использованием различных принципов: сумма квадратов долей, доля общей совокупности, соотношение со средними значениями, соотношение различных показателей. Поэтому традиционно применяемая обработка данных на основе сопоставления с нормативными (средними) показателями с последующим использованием весов не совсем корректна. Механизму взвешивания должен предшествовать промежуточный этап, позволяющий привести показатели к одному измерителю. Таким единым измерителем может быть балльная оценка. Могут использоваться и другие оценки, но данная, на наш взгляд, наиболее наглядна и информативна.

Предлагаются следующие нормативные балльные оценки величин соответствующих показателей.

1. Индекс образовательной открытости

Значение индекса	Балл
0	80
0,01-0,1	60
0,11-0,2	40
0,21-0,4	30
Свыше 0,4	20

2. Индекс Херфиндаля-Хершмана на рынке образовательных услуг

Значение индекса	Балл
До 0,1	70
0,11- 0,25	50
0,26 – 0,5	30
Свыше 0,5	10

3. Коэффициент концентрации населения региона

Значение индекса	Балл
До 0,05	5
0,051-0,1	15
0,101-0,3	25
0,301-0,5	35
Свыше 0,5	50

4. Коэффициент соотношения среднегодовых доходов населения и затрат по видам образовательных услуг

Значение индекса	Балл
Меньше 1,0	5
1,01-1,5	10
1,51-2,0	15
2,01-4,0	25
4,01-6,0	50
Свыше 6,0	80

5. Индекс приоритетного расходования средств на образование

Значение индекса	Балл
Меньше 0,50	10
0,50-0,70	20
0,71-0,85	35
0,86-1,00	50
1,01-2,00	70
2,01-3,00	85
Свыше 3,00	95

6. Индекс опережения темпов экономического роста региона

Значение индекса	Балл
Меньше 1,0	20
1,01-1,2	40
1,21-1,50	50
1,51-2,00	65
Свыше 2,00	80

7. Индекс возрастной структуры населения

Значение индекса	Балл
Меньше 0,50	10
0,51-0,80	20
0,81-1,00	30
1,01-1,10	40
1,11-1,20	60
Свыше 1,20	80

8. Индекс образовательной структуры населения

Значение индекса	Балл
Меньше 0,80	70
0,81-1,00	60
1,01-1,20	50
1,21-1,30	40
Свыше 1,30	20

Для определения весовых показателей был использован метод Дельфи. В качестве экспертов выступали преподаватели, сотрудники и студенты Астраханского государственного университета, слушатели курсов повышения квалификации факультета дополнительного образования АГУ – руководители и преподаватели образовательных учреждений Астраханской области, работники департамента образования и других структурных подразделений администрации Астраханской области. В результате признано целесообразным использовать следующие весовые коэффициенты для применяемых в расчетах показателей (см. табл. 2).

Таблица 2

Наименование показателя	Весовой коэффициент
1. Индекс образовательной открытости	0,05
2. Индекс Херфиндаля-Хершмана	0,10
3. Коэффициент концентрации населения	0,15
4. Коэффициент соотношения доходов и затрат на образование	0,25
5. Индекс приоритетности расходования средств на образование	0,20
6. Индекс опережения темпов экономического роста	0,10
7. Индекс возрастной структуры населения	0,05
8. Индекс образовательной структуры населения	0,10

Рассмотрим процедуру расчета комплексного показателя привлекательности образовательного рынка Астраханской области.

Таблица 3

Данные для расчета комплексного показателя привлекательности рынка образовательных услуг Астраханской области

Наименование показателя	
1. Индекс образовательной открытости	0,253
2. Индекс Херфиндаля-Хершмана	0,1795
3. Коэффициент концентрации населения	0,2544
4. Коэффициент соотношения доходов и затрат на образование	2,4
5. Индекс приоритетности расходования средств на образование	0,49
6. Индекс опережения темпов экономического роста	2,24
7. Индекс возрастной структуры населения	1,06
8. Индекс образовательной структуры населения	0,98

Таблица 4

Эталонная величина показателя привлекательности рынка образовательных услуг региона

Наименование показателя	Эталон	
	Балл	Взвешенный балл
1. Индекс образовательной открытости	80	4
2. Индекс Херфиндаля-Хершмана	70	7
3. Коэффициент концентрации населения	50	7,5
4. Коэффициент соотношения доходов и затрат на образование	80	20
5. Индекс приоритетности расходования средств на образование	95	19
6. Индекс опережения темпов экономического роста	80	8
7. Индекс возрастной структуры населения	80	4
8. Индекс образовательной структуры населения	70	7
Итого:	605	76,5

Таблица 5

Расчет интегрального показателя привлекательности рынка образовательных услуг Астраханской области

Наименование показателей	Балл	Взвешенный балл
1. Индекс образовательной открытости	30	1,5
2. Индекс Херфиндаля-Хершмана	50	5
3. Коэффициент концентрации населения	25	3,75
4. Коэффициент соотношения доходов и затрат на образование	25	6,25
5. Индекс приоритетности расходования средств на образование	10	2
6. Индекс опережения темпов экономического роста	80	8
7. Индекс возрастной структуры населения	40	2
8. Индекс образовательной структуры населения	60	6
Итого:	320	34,5

Полученное значение интегрального показателя привлекательности необходимо сравнить с эталоном. Эталонная величина была рассчитана исходя из максимальных баллов по каждому частному показателю.

Расчет интегрального показателя рынка образовательных услуг Астраханской области в сфере высшего образования говорит о достаточно высокой степени привлекательности этого рынка. Численное значение интегрального показателя примерно в два раза меньше максимально возможного (эталона). Интегральный показатель рынка образовательных услуг Астраханской области в сфере высшего образования превышает аналогичный показатель по Пензенской области и приблизительно равен показателю по Нижегородской области.

Регулярное применение методики количественной оценки регионального рынка образовательных услуг позволит Астраханскому государственному университету осуществлять мониторинг регионального рынка образовательных услуг и оценивать потенциальные возможности реализации новых образовательных программ в регионе.

¹ По данным Департамента образования Администрации Астраханской области.

² По данным переписи на 21 октября 2002 года. Без учета граждан, составляющих спецконтингент (военнослужащие и лица, находящиеся в учреждениях УИН), которые составляют еще 10 тыс. человек.

³ Здесь и далее данные Астраханского областного комитета государственной статистики.

⁴ Рассчитано нами.

⁵ По данным Департамента образования Администрации Астраханской области.

⁶ Предполагая равенство совокупных доходов и совокупных расходов населения.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОТОЛЕРАНТНЫХ УСТАНОВОК МОЛОДЕЖИ МУЛЬТИКУЛЬТУРНОГО РЕГИОНА

**Г.В. Палаткина
(Астрахань, Россия)**

Эмпирическая часть нашего исследования проводилась в основном в Астраханской области. Историческое и современное этническое развитие этого региона способствовало формированию устойчивой общности стабильно и спокойно взаимодействующих друг с другом этносов. Компоненты этнического сознания (прежде всего, связь с людьми своей национальности посредством единого языка и культуры) функционируют в сознании жителей нашего региона. Исследования 1997 года показали, что более 3/4 из 730 опрошенных чувствуют себя гражданами России, и только небольшая часть идентифицирует себя, прежде всего, со своей этнической группой. Доминирование гражданской идентификации является одним из факторов межнациональной стабильности в Астраханском регионе.

Однако проведенные предварительные исследования 2002 года среди городской и сельской молодежи показывают, что российские события последних лет оказали негативное влияние на состояние межнациональных отношений в Астраханском регионе. В относительно спокойном регионе наметились тенденции к некоторой дестабилизации межнациональных отношений.

Среди 800 опрошенных молодых людей в возрасте от 17 до 19 лет 2/3 оказались или участниками или свидетелями конфликтов на национальной почве среди молодежи 12–18 летнего возраста¹. Для сравнения – в 1997 г. положительно на этот вопрос ответила только 1/10 часть опрошиваемых. Причем особенностораживает факт дифференциации самой молодежи этих конфликтов на «обычные», которые могут возникать в любых регионах страны, и «специфичных» только для Астраханской области конфликтов между выходцами с Кавказа (чаще всего чеченцами) и другими жителями области.