

КАСПИЙСКИЙ РЕГИОН: ПРАВО И ПОЛИТИКА

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НА ЮГЕ РОССИИ

Е.В. Галкина
(Россия, г. Ставрополь)

В современной России одними из главных целей развития являются, с одной стороны, укрепление государственности и обеспечение безопасности, особенно на южных рубежах страны, а с другой – построение гражданского общества, которое бы отстаивало интересы и права граждан. Эти две равносильные тенденции имеют точки соприкосновения, но в то же время жестко конкурируют между собой.

Целью статьи является анализ возможностей развития гражданского общества на юге России и его взаимодействия с государственной властью.

Одна из основных проблем становления гражданского общества в РФ состоит в том, что роль государства сегодня понимается иначе. В первую очередь это защита внутренней и внешней национальной, в том числе и общественной, безопасности, а никак не насаждение гражданских ценностей и создание сильного и независимого «третьего сектора». Построение гражданского общества в современной России тесно связано с активной позицией граждан в управлении обществом, с гражданским участием и инициативами, исходящими от самих россиян. Политическая роль гражданского общества непосредственно связана не с контролем над властью или ее захватом, а с влиянием, проводником которого являются демократические ассоциации и свободная дискуссия в интеллектуальных кругах¹. Современное гражданское общество создается с помощью определенных форм самоконституирования и самомобилизации. В этом плане особое значение имеет взаимодействие региональных органов власти с институтами и структурными элементами гражданского общества – политическими партиями, общественными организациями и общественно-политическими движениями, профсоюзами, кооперативами, самодеятельными гражданскими ассоциациями любого профиля.

Если обратиться к Южному федеральному округу, то здесь процессы идут более сложно². Связано это с многонациональным и поликонфессиональным составом населения, этнополитическими конфликтами и т.д. На юге России существует немало очагов напряженности, способных перерасти в крупные этносоциальные конфликты. Поэтому проблема толерантности (готовности идти на компромисс) приобретает большую значимость для российского общества, которое столкнулось в настоящее время с различными проявлениями социально-политической, этнической, религиозной нетерпимости³. Согласно определению, данному в Декларации принципов толерантности⁴, последняя означает «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности»⁵. Это определение подразумевает терпимое отношение к разным национальностям, языкам, религиям, политическим и иным мнениям, национальному или социальному происхождению и т.д. Быть толерантным – уважать других, несмотря на различия религиозного характера, образа жизни или мыслей, быть внимательными к другим, не замыкаться на установившихся стереотипах, обращать внимание на то, что нас сближает, а не на то, что нас разделяет. Толерантность есть не только нравственная характеристика отдельного человека, но и специфическая технология взаимодействия людей. Она обеспечивает достижение целей через уравнивание интересов, убеждение сотрудничающих сторон в необходимости поиска взаимоприемлемого компромисса.

Важную роль в последние годы стали играть организации, занимающиеся проблемами беженцев и вынужденных переселенцев⁶. Так, в Астраханской области существует 57 этнокультурных объединений и 189 религиозных общин⁷. Они стараются найти общий язык в решении сложных этнонациональных и конфессиональных вопросов, открыть диалог с государственной властью, с губернатором области А. Жилкиным.

В Ставропольском крае действует около 40 общественных организаций по проблемам беженцев. Они имеют связи с датским Советом по делам беженцев⁸, Красным Крестом⁹, тесно сотрудничают с южным региональным ресурсным центром в соответствии с программами «Укрепление и развитие НКО Юга России» и «Юг России – территория национального согласия и мира».

На территории Южного федерального округа реально функционирует множество общественных организаций и движений – действующих субъектов гражданского общества. Так, активно работают такие организации, как Российский фонд помощи беженцам «Соотечественники» (г. Абинск), общественная организация по проблемам вынужденных переселенцев и беженцев «Статус» (г. Ставрополь), Научно-практический центр по исследованию и изучению проблем исламского экстремизма и терроризма на территории Ставропольского края «Центр гражданских инициатив» (г. Георгиевск), общественная организация вынужденных переселенцев и малоимущих Ипатовского района Ставропольского края, армавирская городская общественная организация беженцев и вынужденных переселенцев «Гамаюн», краснодарская городская общественная организация вынужденных переселенцев «Возрождение», общественная благотворительная организация «Вера, Надежда, Любовь», добровольческая организация «Орден милосердия и социальной защиты», ростовское региональное общественное движение пострадавших в чеченском конфликте, Кабардино-Балкарский ресурсный центр, Кавказский совет по беженцам (г. Владикавказ), калмыкское региональное отделение «Российский фонд милосердия и здоровья» (г. Элиста), конгресс общин Северного Кавказа (г. Черкесск), общественное движение Северной Осетии «Согласие и стабильность», астраханское областное общество культуры чеченского и ингушского народов «Вайнах», астраханское региональное отделение общероссийской общественной организации «Всероссийский Азербайджанский конгресс», астраханская областная организация «Землячество народов Дагестана» и др. Практическая деятельность таких структурных организаций гражданского общества может гарантировать эффективную интеграцию вынужденных переселенцев на юге России, от чего зависит социально-политическая безопасность региона. В Ставропольском крае функционирует координационный совет общественных организаций по проблемам беженцев и вынужденных переселенцев под председательством заместителя председателя правительства края. Под руководством координационного совета проведены несколько «Миссий милосердия», которые адресованы более чем 400 мигрантам, проживающим в различных районах края. Главные направления самопомощи и помощи извне – это сбор гуманитарной помощи, получение микрокредиторов, получение жилья, осуществление юридических консультаций, «горячих линий».

Общественные инициативы развиваются параллельно с усилиями государственных структур, а общественные объединения стремятся к укреплению связей с администрациями городов и районов, с казачьими организациями в Ставропольском крае. В августе 2004 г. на совещании правительства края рассматривался вопрос «О совершенствовании работы государственных структур и общественных организаций по оказанию помощи вынужденным переселенцам, постоянно проживающим на территории края». Ставропольский край негласно признан форпостом России на юге¹⁰. В настоящее время Ставрополье уже находится в процессе смены этнического баланса. За последние годы он прирастает за счет миграции и рождаемости, весьма высоких у вновь прибывшего населения. Растет численность армян (на 80 тыс.), народностей Дагестана (на 15 тыс.), азербайджанцев (на 7 тыс.), турок (на 6,5 тыс.), грузин (на 3,5 тыс.), корейцев (на 2,5 тыс.), курдов (на 1,5 тыс.)¹¹. При этом больше половины ставропольских территорий теряют славянское население. Это вызывает тревогу не толь-

ко у самих славян. Коренные жители восточных районов Ставропольского края – ногайцы и туркмены – опасаются, что в случае массового выезда русских политическая власть перейдет к переселенческой элите. Поэтому особое значение в данном случае приобретают принципы толерантности, межрелигиозного согласия, защита государством интересов всех социальных, национальных групп. Все это смягчит социально-психологическую адаптацию населения в изменившихся условиях.

Кубань также принимает большой поток миграции. В Краснодарском крае проживают люди 120 национальностей. Незаконно прибывающие мигранты селятся целыми этническими общинами, пытаются навязать свои правила и порядки. На сегодняшний день обустройство мигрантов продолжает оставаться важнейшим направлением в деятельности общественных объединений. Здесь толерантность – это не пассивное принятие, а активный поиск точек соприкосновения с неясным, непонятым, чужим, желание понять это неясное. Губернатор Кубани А. Н. Ткачев как глава национальной исполнительной власти активно взаимодействует с представителями национальных общин, членами Консультативного совета общественных объединений и Советом по содействию развития институтов гражданского общества и правам человека. На этой диалоговой площадке обсуждаются проблемы миграции и межнациональных отношений. Так, в ходе обсуждения этих проблем председатель правления краевого Центра национальных культур О. Георгиев высказал предложение о создании Дома народов Кубани. Кроме того, по инициативе администрации Краснодарского края был открыт Интернет-центр и создан сайт, с помощью которого каждая диаспора получила возможность рассказать о себе. В середине июля 2006 г. в Краснодаре прошло очередное заседание консультативного совета общественных объединений при главе администрации Краснодарского края. Собрались десятки представителей различных движений и организаций Кубани – от ветеранских, патристических до религиозных и молодежных. Вице-губернатор Кубани М. Ахеджак подчеркнул, что одна из задач совета – сохранение стабильной социально-политической обстановки на Кубани. Председателям восьми общественных организаций были вручены гранты администрации края для поддержки общественно-полезных программ в размере от 100 до 500 тыс. рублей¹².

Еще одно направление, которое находится в сфере деятельности гражданских инициатив, – это защита интересов этнических меньшинств. В течение последних 15 лет в Ставропольском крае сложилось около 100 различных национально-культурных объединений, в том числе и множество национально-культурных автономий. К формированию национально-культурных организаций как институту самоорганизации и самоуправления прибегают не только переселенческие этнические группы – диаспоры с классическими диаспорными навыками жизни (евреи, армяне, греки). На юге России среди этнических меньшинств, активно провозглашающих свои этносоциальные интересы, выделяют карачаевцев, ногайцев, черкесов, осетин, туркмен, поляков, немцев и др. Весьма популярно гражданское ассоциирование на основе этнокультурной общности. Оно отвечает социокультурным особенностям северокавказских сообществ, где этническая и этноконфессиональная принадлежность выступают значимыми личностными и групповыми характеристиками¹⁵. Важнейшей задачей своей деятельности общественные организации юга России видят предупреждение этнических конфликтов, урегулирование конфликтных ситуаций путем переговоров, достижение человеческой безопасности и упрочение национального единства¹³.

В связи с ростом числа некоммерческих организаций гражданского общества и расширением палитры их интересов в Ставропольском крае создана Ассоциация социальных служб (неформальное объединение общественных организаций). План действий Ассоциации на 2002–2006 гг. предполагает: устройство ночлежного дома для бомжей, создание Центра развития и сближения молодежи, кризисного центра для женщин, живущих в тяжелых семейных условиях, для девушек с ранней беременностью (центр «Маленькая мама»), досуговых центров для пенсионеров и инвалидов.

Итак, формирование институтов гражданского общества предполагает широкий компромисс, толерантность между разными этнонациональными, этнокультурными и этносоциальными группами. Гражданское общество – это сумма инициатив, которые выступают не только в качестве постановки проблем, но и в качестве вариантов их решения. Гражданское общество можно представить как способ решения проблем путем привлечения инициатив отдельных граждан или в виде сообществ, предприятий, общественных организаций¹⁴. Общество становится гражданским лишь тогда, когда в нем признается самоценность гражданина, личности, а государство выполняет функцию средства для всестороннего развития человека. В настоящее время большое значение и резонанс в обществе обрела инициатива Президента РФ В.В. Путина по созданию Общественной палаты. Этот орган призван способствовать объединению усилий гражданского общества и государственной власти, налаживанию механизма контроля за властью и т.д.

Именно на гражданских форумах (начиная с I Гражданского форума в Москве 21–22 ноября 2001 г., затем в Санкт-Петербурге – 21–23 февраля 2002 г. и в Нижнем Новгороде – в феврале 2003 г. и т.д.)¹⁵ в ходе диалога между гражданскими инициативами и государственной властью родилась идея создания Общественной Палаты при Президенте Российской Федерации. И эта идея была реализована.

Задача Общественной палаты – существенно расширить спектр возможности участия граждан в управлении государством и осуществления общественного контроля за деятельностью органов власти. В свою очередь, Общественная палата воспринимается гражданскими ассоциациями и союзами как орган, в котором они могли бы легитимно позиционироваться в высших эшелонах власти и по закону влиять на принятие государственных решений¹⁶.

В феврале 2005 г. руководством страны было принято решение о создании Общественной палаты, финансируемой за счет средств федерального бюджета. С 1 июля 2005 г. соответствующий закон вступил в силу¹⁷. В состав палаты вошли 126 человек. 42 кандидатуры определил Президент РФ. Это люди, имеющие заслуги перед обществом и государством. 42 человека – представители общероссийских общественных организаций и еще 42 – общественных организаций регионов¹⁸. Состав палаты будет обновляться каждые 2 года. 22 января 2006 г. в Кремле в присутствии Президента России В.В. Путина прошло пленарное заседание Общественной палаты Российской Федерации. 126 членов палаты избрали Секретарем Общественной палаты академика РАН Евгения Велехова. Кроме того, был избран Совет палаты, в который, помимо секретаря и его заместителей, вошли 17 руководителей комиссий. Приоритетом для Общественной палаты стала работа над документами по четырем национальным проектам, выдвинутым Президентом РФ. Это образование, медицинское обслуживание населения, обеспечение россиян доступным жильем, развитие сельского хозяйства¹⁹. Во вступительном слове на заседании Совета по реализации приоритетных национальных проектов 7 апреля 2006 г. Президент РФ В.В. Путин подчеркнул: «К реализации национальных проектов реально подключаются не только органы власти, но и структуры гражданского общества. Но проекты потому и называются национальными, что их успех достигается солидарными усилиями государства и общества, и сами они работают на общенациональные цели»²⁰. Создание Общественной палаты – начинание, на наш взгляд, хорошее и нужное, главное, чтобы оно стало дееспособным. Палата – это политический орган, она инициирована Президентом РФ именно как часть действующей системы власти. Следовательно, она не может существовать вне системы доминирующих во властном пространстве тенденций, главная из которых – повышение управляемости всеми политическими процессами из одного центра, и создание палаты – это тоже часть данного процесса. Задача ее – политическая, а именно: помощь властной системе в обретении большей устойчивости и легитимности через организацию каналов обратной связи с различными группами общества. Эта задача сама по себе очень важна, и если удастся ее реализовать, то это будет исключительно полезно и самой государственной власти, и всему обществу в целом, и, конечно, сообществу гражданских союзов. В регионах отработывались свои версии, кто и на каких основаниях будет входить в Общественную палату, призванную

отстаивать народные интересы. 18 ноября 2005 г. окружная конференция Южного федерального округа избрала представителей. Форум представителей общественности ЮФО проходил в Ростове-на-Дону. В этом важном общественном мероприятии участвовали около 260 делегатов. Участники собрания приняли решение о выдвижении 13 кандидатов – по одному от каждого субъекта²¹. Кандидатами Южного федерального округа в Общественную палату при Президенте РФ были избраны: М. Кадзоев (конгресс интеллигенции Ингушетии), Ш. Таов (Федерация профсоюзов Кабардино-Балкарии), И. Машбаш (общественная организация «Союз писателей Адыгеи»), Ф. Алиева (общественная организация «Женщины Дагестана»), Л. Лебедева (общественное движение «Союз женщин Калмыкии»), Х. Солтагереев (Совет профсоюзов Чеченской Республики), М. Шолохов («Всевеликое войско Донское» Ростовской области), Епископ Феофан (ставропольский краевой общественный благотворительный фонд «Мир и здоровье»), А. Зайцев (краснодарская региональная общественная организация «Знание-Сила»), М. Загорулько (Волгоградское региональное отделение «Детского фонда»), Ф. Тарасевич (астраханская общественная организация «Россия и Белоруссия – навеки вместе») и др. В итоге – 6 человек – М.М. Шолохов, Х.Г. Солтагереев, И.Ш. Машбаш, Ф.Г. Алиева, Л.Д. Лебедева и епископ Ставропольский и Владикавказский Феофан вошли в Общественную палату при Президенте РФ как региональные представители от общественных организаций²².

В Южном федеральном округе процессы взаимодействия гражданского общества с государственными структурами идут достаточно интенсивно. На наш взгляд, исключение – Чеченская республика, где можно констатировать пока еще слабое развитие гражданского общества²³. Это связано, по всей вероятности, с проведением контртеррористической кампании на ее территории, трудностями восстановительного периода, политическими и экономическими рисками²⁴, усилением вертикали власти и др. В Докладе уполномоченного по правам человека за 2005 г. указывается: «Обстановка в Чеченской Республике – несмотря на некоторую стабилизацию – по-прежнему представляет собой источник угроз для жизни и безопасности граждан Российской Федерации, проживающих как в этом субъекте Российской Федерации, так и далеко за его пределами. Особую опасность несет распространение деструктивных процессов на весь Северо-Кавказский регион»²⁵.

Активно процессы формирования и развития гражданского общества идут в экономически и политически развитых субъектах ЮФО – Ростовской области и Краснодарском крае. Ростовская область представляет собой регион высшего для Российской Федерации уровня экономического развития и высокого уровня жизни населения²⁶. В области сформировался «открытый» вариант рынка, который характеризуется отсутствием препятствий для ввоза и вывоза товаров, поощрением иностранных инвестиций и созданием совместных предприятий, предоставлением льгот для развития малого и среднего бизнеса, активным проведением открытых аукционов по продаже областной и муниципальной собственности, более высокими темпами приватизации.

В свою очередь В.В. Путин высоко оценил процессы развития Краснодарского края, организаторскую роль губернатора А.Н. Ткачева, отметив, что на фоне других регионов РФ край «выглядит предпочтительно: и высококвалифицированные кадры, и традиции очень хорошие в регионе, высокая политическая активность населения, хорошая инфраструктура...»²⁷.

В начале 2005 г. активисты общественных организаций учредили Ассамблею общественности Краснодара. Представляется, что в главные ее цели в объединении усилий общественных, правозащитных и некоммерческих организаций Краснодарского края для решения актуальных социальных проблем местного сообщества, установления более эффективного взаимодействия общественных объединений и органов власти, формирования местного сообщества о деятельности общественных организаций в сфере гражданского образования и прав человека. Идею создания Ассамблеи поддержали ряд депутатов городской думы Краснодара, некоммерческие общественные организации края. Ассамблея открыта для активистов общественных организаций, журналистов, студентов краснодарских вузов и отдельных граждан, занимаю-

щих активную гражданскую позицию. В первом полугодии 2005 г. в рамках деятельности Ассамблеи состоялось 15 мероприятий (встречи, дискуссии, образовательные сессии, общественные слушания и семинары). На них рассматривались проблемы взаимодействия общественных объединений и органов власти, прав человека в сфере призыва на военную и альтернативную гражданскую службы, гендерное равенство, трудоустройство и т. д. В Астраханской области и Ставропольском крае также проводятся мероприятия по поддержанию гражданских инициатив в сфере взаимодействия гражданского общества и государственных структур²⁸. Так, постановлением мэра г. Астрахани от 24 апреля 2006 г. № 727 «О межконфессиональном консультативном совете при мэре г. Астрахани» был создан коллегиальный совещательный орган, который будет способствовать совершенствованию процесса взаимодействия органов местного самоуправления города с религиозными объединениями, обеспечит учет общественного мнения и укрепит взаимоотношения между религиозными объединениями граждан и органами муниципальной власти.

В начале мая 2005 г. в Ставрополе в рамках российского социального форума Ассоциация некоммерческих организаций в защиту прав избирателей «Голос» провела круглый стол под названием «Социальная реформа в социальном государстве». В нем участвовали представители различных общественных организаций, студенты, депутаты краевой и городской дум. Главное, к чему пришли собравшиеся, – не позволить власти навязывать решения, касаемые Общественной палаты, сверху. А. Якушев, координатор ставропольского регионального отделения «Голоса», видит Общественную палату как общественно-политическую площадку, куда смогут свободно приходиться избиратели, обращаться со своими проблемами, пожеланиями, оценками происходящего в стране. По его мнению, с помощью Общественной палаты представляется реальный шанс организовать общественную экспертизу принимаемых законов. К. Вишневецкий, руководитель некоммерческой общественной организации «Альтер Вита», полагает, что Общественная палата может стать хорошим инструментом для воспитания в ставропольцах гражданского участия. По его мнению, «люди должны понимать, что от них в стране зависит многое, они реально могут спросить с правительства». Была выбрана рабочая группа, которая занялась разработкой законопроекта «Об общественной палате Ставропольского края». 6 декабря 2005 г. проект закона был одобрен на заседании политического консультативного совета при губернаторе Ставропольского края.

На юге России в настоящее время предпринимаются попытки создания Общественной палаты Южного федерального округа. В частности, Абдул-Хакил Султыгов – координатор «Единой России» по национальной политике и связям с религиозными объединениями – выступает за создание Общественной палаты – «института гражданского общества, который бы стоял над бюрократиями автономий. Создание укрупненной структуры гражданского общества стало бы первым шагом и площадкой для общественного обсуждения проекта создания укрупненных субъектов РФ на юге России»²⁹.

Представляется важным отметить, что Общественная палата как форма взаимодействия общественных институтов и органов власти дает дополнительные возможности влияния на принимаемые органами власти решения, позволяет разделить ответственность за реформы, осуществляемые в стране. Общественная палата – это новая широкая демократическая площадка для откровенного диалога, как между общественными структурами, так и между обществом и государством. Диалог – это неперемное условие урегулирования любого конфликта, в том числе и на юге России. Общественная палата видится как важнейший инструмент оздоровления всей политической жизни нашего государства. Ее девизом могут стать следующие слова: доверие, взаимопонимание, сотрудничество и ответственность.

На наш взгляд, Общественная палата – институт защиты прав и свобод граждан – может и должна стать действенным механизмом в сложной цепи взаимоотношений государственной власти и гражданского общества в современной России. Для этого необходима готовность каждой из сторон идти на компромисс и сотрудничать друг с

другом. Создание такого нового политического инструмента, как Общественная палата, может сделать наше государство более стабильным и дееспособным.

Итак, построение гражданского общества в современной России – это объективный, поступательный, но движущийся медленными темпами процесс. Гражданское общество как важный механизм демократического государства в нашей стране делает хотя и существенные, но первые шаги. Становление гражданского общества в России имеет свою специфику, но в целом развивается в направлении, по которому прошли демократические страны Запада. Россия совершает один из самых трудных и долгих в мире переходов к демократии (демократических транзитов). Первый опыт показывает, что реальное функционирование гражданского общества в Российской Федерации возможно лишь при активном участии новой демократической элиты, включении ее интеллектуального потенциала в проведение реформ в стране. Между тем именно участие граждан в процессах формирования общества и государства остается «слабым местом» в современной России. Проведение гражданских форумов, создание и функционирование Общественной палаты при Президенте РФ – это важный этап в формировании диалоговых механизмов между государством и институтами гражданского общества, который необходимо поддерживать и развивать³⁰. В ходе проведения гражданских форумов и ассамблей, которые стали своеобразным типом общественного собрания, лицом к лицу встречаются представители государства и гражданских объединений. Общественные советы (например, созданные при губернаторах в ЮФО) накопили опыт гражданских переговоров и общественного контроля за деятельностью региональных и муниципальных органов власти.

Эти процессы показали, что основой гражданского общества в России могут быть не только политические партии, но и общественные организации и движения, созданные самими гражданами для решения своих вопросов или для выражения своих интересов в различных сферах жизни.

Общественные объединения – независимые добровольные гражданские ассоциации – являются основными контрагентами государства по представительству организованных гражданских интересов³¹. Речь идет об инициативных, самостоятельных, самоуправляемых объединениях граждан, единый интерес которых связан не с получением прибыли, не с завоеванием власти, а направлен на совместное решение общих проблем, защиту коллективных интересов, которые никак не угрожают интересам других людей или групп.

Именно самостоятельные гражданские ассоциации, какими бы «малыми» ни казались их интересы, являются центральным институтом гражданского общества, поскольку, по выражению выдающегося итальянского политолога начала XX столетия Антонио Грамши, именно вокруг них вращается реальная повседневная жизнь³². Именно эти интересы, если они имеют массовый характер (что можно наблюдать на юге России), затрагивают большое количество людей и, следовательно, имеют большое значение для развития общества в целом, должны найти место своего выражения и представительства на государственном уровне. Общественные объединения призваны играть значительную роль в консолидации гражданского общества, в формулировании и доведении до сведения государства интересов граждан, в проведении эффективного диалога с последним по защите этих интересов.

Можно констатировать, что абсолютное большинство российских общественных объединений конструктивно настроено на решение конкретных практических вопросов в сфере своей деятельности, владеет дополнительной профессионально значимой информацией, не имеющейся у государственных организаций, объединяет квалифицированных специалистов в своей сфере, бескорыстно мотивировано на достижение общественного блага.

Важно отметить, что общественные организации, как правило, открыты для общения с государственной властью и заинтересованы в конструктивном сотрудничестве, поскольку решение множества вопросов, которые составляют цель их объединения, их уставные задачи в области образования, здравоохранения, трудоустройства матерей с больными детьми, организации рабочих мест для инвалидов, поиска жилья для беженцев, принятия экстренных природоохранных мер, невозможно без участия

государства. Поэтому совершенно необходимо, чтобы сложилась гибкая система взаимодействия государства и институтов гражданского общества, выражающих конкретные, значимые для общества в целом интересы через участие во всевозможных консультативных органах, комитетах, форумах, палатах, при подготовке как управленческих, так и нормативных решений и рекомендаций.

Очевидно, что процесс формирования гражданского общества имеет естественный темп, который нельзя ускорить каким-либо подталкиванием. Ведь зрелый гражданин начинается с развитого самосознания, возникающего из индивидуальных начал личности. Развивать их можно усилиями самой личности, ее устремленностью к постоянному самосовершенствованию. Если бы в Российской Федерации в полной мере соблюдались такие права человека, как право на собственность, на свободное предпринимательство и равные права конкуренции, то тогда бы в стране повсеместно развивался малый и средний бизнес, который является главной движущей силой общества. Если на местах в регионах будут соблюдаться право на достойную жизнь, право на участие в управлении государством, если у нас действительно все будут равны перед законом и судом, то в стране будет развиваться и ответственная, свободная, созидательная личность, а следовательно, будет формироваться и активное гражданское общество.

В заключение отметим, что нами обозначены лишь некоторые подходы, которые высвечивают сложность и многомерность проблем гражданского общества в условиях снижения рискогенности современного российского общества (на примере юга России). В целом, сущностной характеристикой гражданского общества является своеобразный эклектизм – сочетание и учет интересов самых разнообразных социальных и политических сил, что предполагает столкновения, противоречия, конфликты между ними, дополняющиеся противоречиями между частными и государственными интересами. Вместе с тем главное предназначение гражданского общества состоит в достижении консенсуса между различными социальными силами и интересами. Оно призвано блокировать разрушительные потенции борьбы различных сил и направить ее в созидательное русло. Свобода объединений помогает ослабить социальную напряженность в обществе. Она дает возможность членам социума устанавливать связи с другими и строить переплетающиеся сети личных взаимоотношений. В результате непохожие друг на друга и незнакомые люди объединяются во всевозможные организации, входящие в структуру гражданского общества. Возникшие по разным поводам связи снимают напряженность, которая, в противном случае, могла бы разъединять людей. Так в недрах современного гражданского общества со всей очевидностью проявляется тенденция в сторону обеспечения безопасности в стране.

¹ *Козн Дж. Л., Арато Э.* Гражданское общество и политическая теория: Пер. с англ. / Общ. ред. И.И. Мюрберг. М., 2003. С. 7.

² *Толерантность* как основа социальной безопасности / Под ред. Н.П. Медведева. М.; Ставрополь, 2002. С. 104.

³ *Декларация* принципов толерантности подписана 16 ноября 1995 г. в Париже 185 государствами, включая Россию.

⁴ *См.:* Толерантность в России: свои и чужие // Российская пресса в поликультурном обществе: толерантность и мультикультурализм как ориентиры профессионального поведения. М., 2002. С. 299.

⁵ *См.:* Сила сетей: Бюллетень для общественных организаций. 2003. № 7. С. 7–8.

⁶ <http://www.arws.ru/a/3543>.

⁷ *Региональные* представительства датского совета по беженцам существуют в Ставрополе и Пятигорске.

⁸ *Активно* действует в крае эссентукская городская организация «Российское общество Красного Креста».

⁹ *Угрозы* безопасности России на Северном Кавказе / Под общ. ред. Н.П. Медведева и П.В. Акинина. Ставрополь, 2004. С. 134.

¹⁰ *Пономарева-Павлова Е.* Нет ничего дороже дешевой национальной политики // Вечерний Ставрополь. 2005. № 134. С. 3.

¹¹ [http:// smi.kuban.info](http://smi.kuban.info)

¹² *Аствацатурова М.А.* Общественный диалог в системе институтов гражданского общества в полиэтническом регионе // Проблемы становления гражданского общества на Юге России: Материалы всероссийской научно-практической конференции (15–16 апреля 2005 г.) / Науч. ред. А.А. Вартумян. Ставрополь, 2005. С. 315.

¹³ *См.:* Стенографический отчет о встрече с представителями консультативных органов при президенте по вопросу формирования Общественной палаты 3 августа 2005 г. <http://www.president.kremlin.ru>

¹⁴ *Об Общественной Палате* Российской Федерации. Федеральный закон Российской Федерации № 32–ФЗ от 4 апреля 2005 г.

¹⁵ *Куцыйло В.* Еще одна Кремлевская Палата // Власть. 2005. № 25. С. 19.

¹⁶ *См.:* Путин В.В. Послание Федеральному собранию Российской Федерации (10 мая 2006 г.) <http://www.kremlin.ru/text/appears/2006/105546.shtml>

¹⁷ <http://www.kremlin.ru>

¹⁸ <http://regnum.ru/news/546692.html>

¹⁹ *Члены* Общественной палаты Российской Федерации от межрегиональных и региональных общественных объединений, избранные 23 декабря 2005 г. <http://www.kremlin.ru>

²⁰ *Чеченская республика*, наряду с Дагестаном, Ингушетией и Кабардино-Балкарией, в середине 2005 г. названы Дмитрием Медведевым среди беднейших субъектов РФ, которые на 80–90 % финансируются из федерального бюджета.

²¹ *В 2007 году* финансирование по федеральной целевой программе восстановления экономики региона составит 6,8 млрд рублей. *См.:* <http://www.kremlin.ru/2006/08>

²² *Цит. по:* Лубский А.В. Государственность как матрица российской цивилизации // Гуманитарный ежегодник. 2005. № 4. Ростов-на-Д, 2005. Гл. 8.

²³ *Стенограмма* пресс-конференции Президента РФ В.В. Путина для российских и иностранных журналистов 31 января 2006 г. Москва, Кремль. <http://www.kremlin.ru/appears/2006/01>

²⁴ *См.:* Об утверждении «Основных направлений национальной и региональной политики Ставропольского края» и «Комплексной программы гармонизации межэтнических отношений в Ставропольском крае на 2000–2005 гг.». Постановление губернатора Ставропольского края от 31.12.1998. № 798.

²⁵ *См.:* Южный федеральный. 2005. № 10. http://www.u_f.ru/ru

²⁶ *Беляева Н.Ю.* Гражданские ассоциации и государство // Социс. 1995. № 11. С. 110–111.

²⁷ *Граммши А.* Избранные произведения. М., 1959. Т. 3. С. 201–202.

ИМИДЖ КАСПИЙСКОГО РЕГИОНА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ПЕЧАТНЫХ И ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

К.А. Кузина, Е.Е. Рябцева
(Россия, г. Астрахань)

Проблема регионального имиджа стала интересовать специалистов не так давно. Актуальность и необходимость ее исследования обусловлена как минимум тремя важными обстоятельствами. Первое – это уникальное географическое разнообразие территорий. Второе – практическое значение изучения в условиях выработки перспективной региональной политики. Третье – это необходимость контролировать имидж региона и управлять им.

Теперь определимся с пониманием термина «регион». Мы будем рассматривать регион как обширный район, соответствующий областям одной страны (или нескольких стран), объединенный географическими, историко-культурными, экономическими и другими особенностями.

Как политический термин «Каспийский регион» стал использоваться в литературе после распада СССР, в связи с проблемой освоения энергетических ресурсов,