

DOI: 10.21672/1818-510X-2021-66-1-024-029

АРХАНГЕЛЬСКИЙ РАЙОН ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Коптелова Анастасия Сергеевна, ведущий специалист
Воронежский государственный технический университет
Российская Федерация, 394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84
E-mail: kas@vgasu.vrn.ru

На сегодняшний день изучение истории Великой Отечественной войны представляет интерес как для профессиональных историков, так и для любителей отечественной истории, что, в свою очередь, обусловлено рядом общественно-политических факторов. В то же время, несмотря на большое внимание, уделяемое современным российским обществом и узким кругом специалистов к данному периоду, существует проблема субъективного восприятия истории Великой Отечественной войны. Нами был исследован Архангельский район Воронежской области в годы Великой Отечественной войны как тыловой район. Впервые приводится описание повседневной жизни исследуемого района и её жителей в годы Великой Отечественной войны. Анализируется деятельность и работа предприятий, организаций и отдельных граждан в тылу. Исследуются краткие биографические данные тружеников тыла Великой Отечественной войны, уроженцев Архангельского района Воронежской области, приводятся их воспоминания. Также в статье упоминается положение несовершеннолетних тружеников тыла, их вклад в сборе урожая и рытье траншей. Результаты исследования дают обширное представление о повседневной жизни в советском тылу во время Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: СССР, Великая Отечественная война, Красная армия, Воронежская область, Архангельский район, советский тыл, фронт, труженики тыла, биография, подвиг народа

ARKHANGELSK DISTRICT OF VORONEZH REGION IN THE YEARS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR

Koptelova Anastasia S., Leading Specialist
Voronezh State Technical University
84, 20th years Octobers Str., Voronezh, 394006, Russian Federation
E-mail: kas@vgasu.vrn.ru

Today, the study of the history of the Great Patriotic War is of interest both for professional historians and for those interested in Patriotic history, which, in turn, is due to a number of socio-political factors. At the same time, despite the wide interest of modern Russian society and a narrow circle of specialists in this period, there is a problem of subjective perception of the history of the Great Patriotic War. The purpose of the study is the Arkhangelsk district of the Voronezh region during the Great Patriotic War as a rear area. The scientific novelty of this article lies primarily in the fact that for the first time a description of the daily life of the Arkhangelsk district of the Voronezh region and its inhabitants during the Great Patriotic War is given. There are analyzed the activity and work of both enterprises and organizations and individual citizens in the rear. Brief biographical data of the workers of the rear of the Great Patriotic War, natives of the Arkhangelsk district of the Voronezh region are investigated, their memories are given. The article also mentions the situation of underage home front workers, their contribution to harvesting and digging trenches. The results of the study provide a broad insight into everyday life in the Soviet rear during the Great Patriotic War.

Keywords: USSR, Great Patriotic War, Red Army, Voronezh region, Arkhangelsk region, Soviet rear, front, home front workers, biography, feat of the people

Зачастую исследователи уделяют большее внимание изучению крупных военных операций и отдельных сражений Великой Отечественной войны, фактически игнорируя комплексное изучение истории отдельных административных единиц и населённых пунктов в данный исторический период, а также их вклад в Победу в Великой Отечественной войне. Отметим, что подобный подход существенно затрудняет развитие объективного взгляда на историю СССР в период Великой Отечественной войны и зачастую приводит к искажению исторического восприятия, при котором не учитывается или недостаточно учитывается подвиг народа в тылу и роль отдельных населённых пунктов в обеспечении фронта как материальными,

так человеческими ресурсами. Из советских исследователей стоит отметить историка Г. А. Куманёва [6], который в своих работах затрагивал данную проблематику.

Особая роль советского тыла в Великой Отечественной войне подчеркивается рядом современных исследователей, в частности, в работе В. А. Потапова [7]. В. И. Соколова приводит мнение о тесной связи советского тыла в годы войны с экономикой страны, несмотря на первоначальное отсутствие структурной организации: «До августа 1941 г. он не имел такой стройной организационной структуры, какая сложилась позже. В то время вопросами оперативного устройства тыла Красной Армии ведали Генеральный штаб и штабы военных округов» [8].

Исследователь Н. Д. Козлов в своей работе пишет о том, что советская историография в основном не рассматривала повседневную жизнь в тылу: «На протяжении десятилетий в изучении роли советского тыла в годы войны первоочередное внимание уделялось исследованию роли военно-промышленного и аграрного потенциала, изменениям в социально-демографической сфере» [4, с. 33]. При этом, по мнению автора, работы, посвящённые жизни народа во время войны, имели необъективный характер: «...большинство работ имело отношение к политической истории Великой Отечественной, а сами труды носили историко-партийный характер, были выдержаны в рамках официальной концепции войны» [4, с. 33]. Стоит обратить особое внимание на исследование А. С. Герасимова, в котором он упоминает о производстве реактивных миномётов «Катюша» и самолётов Ил-2 в Воронеже в начальный период войны [2]. Наконец, стоит упомянуть работы о советском тыле Е. Л. Храмковой [9] и Е. Е. Степановой [10].

Основными научными методами исследования, использованными при написании статьи, являются биографический метод и метод историзма.

Практическая значимость работы заключается в том, что изучение роли Архангельского района Воронежской области в Великой Отечественной войне представляет интерес для исторической науки, особенно для региональной истории и краеведения. Материал данной статьи может быть использован для проведения уроков, лекционных и семинарских занятий в общеобразовательных и высших учебных заведениях, а также при написании научных работ, касающихся изучения периода Великой Отечественной войны и истории Воронежской области.

Архангельский район Воронежской области не был оккупирован, и на его территории не велись боевые действия, т. к. он находился за линией фронта. Определённым исключением являются редкие воздушные бои, но отметим, что существенного ущерба инфраструктуре района данные сражения не нанесли.

С начала Великой Отечественной войны более 500 человек, мужчин призывного возраста, из одного только райцентра Архангельского района – села Архангельского – ушли на фронт [5, с. 96]. Затрагивая вопрос об активном участии жителей Архангельского района Воронежской области в Великой Отечественной войне, необходимо выделить и тот факт, что район понёс существенные человеческие потери. Надо отметить и то, что многие уроженцы Архангельского района не вернулись с фронтов Великой Отечественной войны. Так, по данным В. И. Авдеева, из числа ушедших на фронт жителей села Артюшкина 183 человека не вернулись с фронта, села Рубашевка – 51 человек, села Островки – 468 человек погибло и пропало без вести на фронте, защищая свою родную землю от немецко-фашистских захватчиков [1, с. 385]. Учитывая тот факт, что в действующую армию была призвана большая часть мужского населения Архангельского района, все обязанности по ведению хозяйства района легли на плечи женщин, которым пришлось заменить ушедших на фронт мужчин. Безусловно, данная вынужденная мера была сопряжена с трудностями для женщин и подростков, ставших работниками тыла, а также отрицательно сказалась на общем уровне производства района. Так, например, коснёмся хозяйственной деятельности в селе Артюшкине Архангельского района Воронежской области. В 1943 году Артюшкинский сельсовет хлебопоставки «выполнил на 25 %, мясopоставки – на 94 %, сев озимых культур – на 92 %» [3, с. 53]. Таким образом, очевидно существенное снижение производительности, особенно в области хлебозаготовки. В то же время даже наличие более скромного по сравнению с установленным планом результата было достигнуто огромными усилиями работников тыла.

Стоит учитывать и тот факт, что с началом Великой Отечественной войны были мобилизованы не только мужчины, но и сельскохозяйственная техника, в частности, трактора использовались как тягачи артиллерийских орудий на фронте. В связи с этим в тылу наблюдалась нехватка техники. Например, в 1941 году на тринадцать колхозов, действующих на территории

Архангельского района Воронежской области, приходилось десять так называемых «самоваров» – таким прозвищем девушки из женского отряда Архангельской МТС называли трактора ХТЗ. Двадцать пять девушек пахали земли всего Архангельского района.

Чтобы более объективно судить о том, как нелегко приходилось труженицам тыла, считаем целесообразным привести следующие данные, размещённые корреспондентом районной газеты «Ленинец» Л. Скопинцевой в своём очерке «Из одного металла лют», где она рассказала об Анне Семеновне Токаревой, одной из первых девушек-трактористок: «Вечером, раздосадованная тем, что шубу одела старшая сестра, Аня решила записаться на курсы трактористок. Заработаю, мол, на пальто. Мать не возражала. В доме лишней картофелины нет, без обуви все пятеро девчат. “Пусть идет!” решили на семейном совете. Курсантам вместо стипендии выдавали пуд гороха. В голодные годы хлеба не видели, и гороховая мука пополам с лебедой и крапивой была очень кстати, когда мать пекла лепешки. Посадили меня одну на трактор. Кругов десять сделала, пока плужку не заклинило. Дергаю, а трактор едет. Упал в овраг на бок, а я, будто оловянный солдатик, держусь за руль и повисла горизонтально. Подушка пуховая съехала, а я за неё боюсь. Вдруг порвётся, няня тогда будет ругать. Одной рукой схватилась за подушку, а другой руль кручу. На шестерых девчат было три трактора. Тем, кто работал в паре с мужчиной, завидовали, потому что девчатам было очень трудно самим заводить трактор.

После холодных осенних ночей 1942 г., готовя тракторы к новому рабочему дню, девочки плакали. Заводить их не хватало сил. Однажды “сама” – бригадир Полина Труфанова – предложила надеть на рукоятку трубу. Рванули раз, другой. Чихнув, мотор заработал. Дело пошло. Пахали след в след, чтобы в случае поломки сбежаться в кружок на помощь» [5, с. 94].

Стоит отметить, что всего в 1943 году в целом по Архангельскому району было сдано государству для фронта: хлеба – 20 000 ц, подсолнечника – 8 547 ц, мяса – 3 473 ц, молока – 3 990 ц, яиц – 543 000 штук, шерсти – 80 ц, продуктов – 40 820 ц [5, с. 95]. При этом стоит учитывать, что сдача таких объёмов продукции осуществлялась в условиях тотальной нехватки продовольствия для самих жителей района. С уверенностью можно констатировать, что фактически архангельцы сдавали продукты в ущерб самим себя, обрекая себя на полуголодное существование.

Помимо обязательной сдачи продовольствия государству со стороны коллективных хозяйств осуществлялся сбор добровольных пожертвований на нужды фронта. Так, жители райцентра Архангельского района Воронежской области – села Архангельского – только в 1942 году сдали в Фонд обороны 210 041 рубль. Молодёжь села собрала 80 000 рублей на постройку самолёта. От имени архангельских комсомольцев секретарь Архангельского райкома ВЛКСМ И. Ясаков обратился с письмом к Верховному Главнокомандующему Советской армии И. В. Сталину с просьбой назвать самолёт, построенный на средства земляков, «Архангельский комсомолец Воронежской области». Верховный Главнокомандующий И. В. Сталин телеграммой поблагодарил жителей села за такой подарок стране [5, с. 96]. Также учителя и учащиеся средней школы села Островки Архангельского района собрали средства в размере около 80 тысяч рублей на боевой самолёт, передав его в эскадрилью депутата Каманина, за что И. В. Сталин поблагодарил жителей села [5, с. 95].

Вышеприведенный факт свидетельствует о явных патриотических устремлениях тружеников тыла Архангельского района Воронежской области.

Следует принять во внимание тот факт, что труженики тыла также несли существенные тяготы и лишения. Наравне со взрослыми работать приходилось и подросткам, о чём свидетельствуют воспоминания уроженки Архангельского района Воронежской области Ефимовой Марии Максимовны, которой на момент начала войны было всего пятнадцать лет. Так, впоследствии М. М. Ефимова вспоминала, что зимой учеников восьмого класса строем повели в Старо-Макарово рыть окопы. Дорога была длинной и тяжёлой, везде стояли патрули и двигались по направлению на Сталинград военные. Целый день они шли по снегу, только к вечеру прибыли на место. Ночевать их расформировали по три – четыре человека на дом. Спали на полу на соломе. Рано утром, поев, они отправились с ломами и лопатами за село. Земля была замёрзшая, глинистая, а норма на одного человека в день составляла один квадратный метр. Занимались рытьем окопов они в течение целого месяца.

По воспоминаниям М. М. Ефимовой, в школе было трудно учиться, на весь класс у них был только один учебник немецкого языка. Писали на газетах из-за отсутствия бумаги. Весной

ей пришлось бросить школу, потому что не было учебников. В начале апреля М. М. Ефимова и её подруга добровольно отправились на строительство аэродрома в город Новохопёрск. Колхоз выдал им лошадь с телегой, и к вечеру они уже были на месте. Вступили в свою бригаду и целый месяц возили землю, но потом мужчины забрали у них лошадь и дали носилки, чтобы они переносили кирпичи. Только через два месяца колхоз прислал им замену. Каждый день до обеда они были заняты расчисткой снега, а с обеда у каждого была индивидуальная работа. В частности, М. М. Ефимова часто топила баню для военных. Помимо этого она занималась сбором денег, тёплых вещей, продуктов для их отправки на фронт [5, с. 101].

Зачастую подростки и дети совмещали учебу с работой в колхозах. Об этом могут свидетельствовать воспоминания Александры Ивановны Меренковой, которая утверждает, что зимой они учились, а летом помогали колхозу: пололи свеклу, заготавливали сено, убирали горох, носили снопы, жали подсолнечник. Она и её сверстники оказывали посильную помощь фронту: собирали деньги на строительство танков, самолётов, а также посылками отправляли солдатам на фронт варежки, кисеты, карандаши, бумагу, табак, носки. Бумага и карандаши были большой ценностью в школе [5, с. 105].

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о широком использовании в тылу, в том числе при строительстве оборонительных укреплений, не только женского, но и подросткового труда. Зачастую подростки выполняли довольно тяжёлые для их возраста работы. Например, уроженец Архангельского района Александр Иванович Скоробогатов, являвшийся на момент начала Великой Отечественной войны подростком, вспоминал, что, когда началась война, в селе началась мобилизация на фронт молодых, сильных мужчин. Остались только подростки и старики. И они, тринадцатилетние дети, были вынуждены работать вместо взрослых. А. И. Скоробогатов работал прицепщиком летом, а зимой возил вместе с матерью солому с полей [5, с. 107].

При этом стоит отметить, что население тыла испытывало нехватку необходимых бытовых вещей и продуктов питания, о чём могут свидетельствовать воспоминания уроженца Архангельского района Воронежской области Василия Яковлевича Дунаева: «В годы войны кушать было нечего, одежды тоже было очень мало» [5, с. 111]. Но несмотря на это, как мы видим из вышеизложенного материала, труженики тыла отправляли продукты и вещи на фронт. Данный факт свидетельствует о том, что уроженцы Архангельского района лишали себя и свои семьи самого необходимого ради помощи фронту.

Немаловажно, что с началом войны, несмотря на все тяготы и лишения тыла, жизнь в Архангельском районе Воронежской области не остановилась. Например функционировал радиозузел, благодаря которому осуществлялось радиоповещение жителей района [5, с. 101]. Колхозы Архангельского района Воронежской области – «Память Ильича», «Путь к счастью», «Новый путь» – оборудовали на своей территории детские площадки вместимостью до тридцати детей каждая. Сиротам, инвалидам, многодетным семьям по мере возможности выделяли муку [3, с. 54]. Ещё более любопытно и то, что, на основании стенограммы собрания колхозников Артюшкинского сельского поселения Архангельского района Воронежской области 29.05.1943 года, обсуждалась возможность восстановления конефермы российского рысака [3, с. 54]. Функционировали школы. При этом, несмотря на военное время, посещаемости учащихся уделялось весьма серьёзное внимание. Так, об этом может свидетельствовать акт от 1943 года, составленный учителями неполной средней школы села Артюшкина Архангельского района Воронежской области Александрой Федоровной Медведевой и Раисой Григорьевной Ледневой, о том, что ученик 6-го «Б» класса Алексей С. не посещает школу. Дело дошло до административной комиссии райисполкома, и отец прогульщика был оштрафован на 75 рублей [3, с. 54]. Данный факт свидетельствует о том, что, несмотря на тяжёлые годы Великой Отечественной войны, к вопросу получения образования относились весьма серьёзно.

Таким образом, вышеприведенные факты некоторых особенностей тыловой жизни жителей Архангельского района Воронежской области свидетельствуют о том, что в период Великой Отечественной войны, несмотря на общее ухудшение уровня жизни, коллапса жизнеобеспечения не произошло. Хотя мы можем утверждать о существенном снижении уровня жизни населения, в то же время нельзя не обратить внимания на наличие определённого, хоть и существенно замедленного, развития. В частности, об этом можно судить на основании вышеприведенного факта благоустройства в виде строительства детских площадок.

Изучая Архангельский район Воронежской области в годы Великой Отечественной войны, нельзя не упомянуть и о том, что труженики тыла были задействованы и в оборонительных мероприятиях. Так, сразу после начала войны в селе Артюшкине Архангельского района Воронежской области были созданы отряды самообороны для осуществления постоянного дежурства на объектах, имеющих тактическое и стратегическое значение в местных масштабах, например, на мостах и дорогах. Одной из задач отрядов самообороны было задерживать подозрительных граждан и направлять их в местные органы НКВД. Было создано пять групп самообороны и три пожарные дружины, посты и звенья. Средняя численность групп самообороны составляла 30–40 человек [3, с. 51]. В колхозах осуществлялось строительство оборонительных сооружений в виде окопов и оборонительных щелей. Проводилось обучение населения основам противохимической защиты [3, с. 51].

Считаем целесообразным привести воспоминание Михаила Хомутинникова, являющегося свидетелем ниже описываемых событий, о деятельности одного из действовавших на территории Архангельского района Воронежской области отряда самообороны. Так, М. Хомутинников свидетельствует, что летом 1942 г. он с братом Анатолием, 1929 года рождения, оказались свидетелями воздушного боя двух самолетов, советского и фашистского, над территорией Архангельского района между селами Артюшкино и Суравец. В результате скоротечного боя немецкий самолет был подбит и взорвался на земле. Однако немецкий летчик успел выбраться из горящего самолета на парашюте и приземлился на лугу в двух километрах от Артюшкина. К месту приземления парашютиста прибежал М. Хомутинников с братом и сельчане из отряда самообороны села Артюшкина. Грязный с ног до головы немец сразу поднял руки вверх и сдался в плен. Его отвезли под охраной в районный центр, в село Архангельское Архангельского района [5, с. 112]. Данный факт как нельзя лучше свидетельствует и о высоком уровне самоорганизации и подготовки тыловиков-архангельцев, и о об отдельных случаях их непосредственного участия в локальных боевых действиях, так как пленение вражеского летчика было, безусловно, сопряжено с опасностью и могло перерасти в боестолкновение.

Известно, что зачастую районный исполнительный комитет настаивал на неукоснительной «посылке на оборонные работы 118-го Управления Военно-полевого строительства колхозников со своим инструментом и подводами» [3, с. 52].

Отдельно необходимо отметить и то, что сразу после освобождения областного центра, города Воронежа, жители Архангельского района Воронежской области принимали активное участие в его восстановлении [5, с. 116].

Таким образом, можно сделать вывод, что Архангельский район Воронежской области, являясь прифронтовой территорией, находился в определённой боевой готовности, выразившейся в наличии специальных отрядов самообороны, созданных из гражданского населения. Жители Архангельского района принимали активное участие в строительстве укреплений, поддержке необходимой для снабжения фронта инфраструктуры.

Немаловажно и то, что Архангельский район Воронежской области обеспечивал Советское государство необходимой сельскохозяйственной продукцией, получаемой за счёт использования в колхозах женского и подросткового труда в связи с мобилизацией мужчин призывного возраста в действующую армию. Отметим, что данное обеспечение было необходимо Советскому государству и непосредственно фронту в связи с оккупацией противником части территорий СССР, ранее поставлявших стране необходимую продукцию.

Имели место случаи неоднократного добровольного сбора материальных средств для помощи действующей армии. Несмотря на существенный недостаток продуктов питания и предметов первой необходимости, жители Архангельского района Воронежской области добровольно шли на лишения для помощи фронту.

Список литературы

1. Авдеев, В. И. Анна: за веком – век / В. И. Авдеев. – Воронеж : Центрально-Черноземное книж. изд-во, 1998. – 541 с.
2. Герасимов, А. С. Труженики тыла в годы Великой Отечественной войны / А. С. Герасимов // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. – 2010. – № 1 – С. 84–86.
3. Кожемякин, А. В. Артюшкино. Очерк истории села / А. В. Кожемякин. – Воронеж : Редакция газеты «Коммуна», Абзац, 2002. – 94 с.

4. Козлов, Н. Д. Повседневная жизнь в советском тылу в годы Великой Отечественной войны в отечественной историографии начала XXI в. / Н. Д. Козлов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2014. – № 4. – С. 30–45.
5. Коптелова, Е. В. Летопись земли Архангельской / Е. В. Коптелова. – Воронеж : Воронежская областная тип., 2013. – 471 с.
6. Куманёв, Г. А. Советский тыл – фронту. 1941–1945 гг. / Г. А. Куманёв. – Москва : Знание, 1970. – 45 с.
7. Потапов, В. А. Тыл советских Вооруженных Сил в сражениях 1941–1945 гг. / В. А. Потапов // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2010. – № 7. – С. 31–36.
8. Соколова, В. И. О некоторых итогах работы советского тыла в годы Великой Отечественной войны / В. И. Соколова // Вестник Чувашского университета – 2016. – № 2. – С. 145–148.
9. Степанова, Е. Е. Развитие историографии тыла РККА в Великой Отечественной войне в 1945–1991 гг. / Е. Е. Степанова // Военно-исторический журнал. – 2011. – № 8. – С. 66–70.
10. Храмова, Е. Л. Тыл России в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / Е. Л. Храмова. – Самара : Научно-технический центр, 2000. – 194 с.

References

1. Avdeev, V. I. *Anna: za vekom – vek* [Anna: century after century]. Voronezh, Tsentralno-Chernozemnoe Books Publ. House, 1998, 541 p.
2. Gerasimov, A. S. *Truzheniki tyła v gody Velikoy Otechestvennoy vojny* [Home front workers during the Great Patriotic War]. *Sovremennye tekhnologii obespecheniya grazhdanskoj oborony i likvidatsi posledstviy chrezvychaynykh situatsiy* [Modern technologies for ensuring civil defense and eliminating the consequences of emergencies], 2010, no 1, pp. 84–86.
3. Kozhemyakin, A. V. *Artyushkino. Ocherk istorii sela* [Artyushkino. The essay on the history of the village]. Voronezh, Newspaper editorial office "Kommuna" Publ. House, Abzats Publ. House, 2002, 94 p.
4. Kozlov, N. D. *Povsednevnyaya zhizn v sovetskom tylu v gody Velikoy Otechestvennoy vojny v otechestvennoy istoriografii nachala XXI v.* [Everyday life in the Soviet rear during the Great Patriotic War in the national historiography of the beginning of the XXI v.]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina* [Bulletin of the Leningrad State University named after A. S. Pushkin], 2014, no 4, pp. 30–45.
5. Koptelova, E. V. *Letopis' zemli Arhangelskoj* [Chronicle of the Arkhangelsk land]. Voronezh, Voronezh Regional Printing House, 2013, 471 p.
6. Kumanyov, G. A. *Sovetskiy tyl – frontu. 1941–1945 gg.* [Soviet rear – to the front. 1941–1945]. Moscow, Znanie Publ. House, 1970, 45 p.
7. Potapov, V. A. *Tyl sovetskikh Vooruzhennykh Sil v srazheniyakh 1941–1945 gg* [Rear of the Soviet Armed Forces in the battles of 1941–1945]. *Vestnik Akademii ekonomicheskoy bezopasnosti MVD Rossii* [Bulletin of the Academy of Economic Security of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2010, no 7, pp. 31–36.
8. Sokolova, V. I. *O nekotorykh itogakh raboty sovetskogo tyła v gody Velikoy Otechestvennoy vojny* [On some results of the work of the Soviet rear during the Great Patriotic War]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta* [Chuvash University Bulletin], 2016, no 2, pp. 145–148.
9. Stepanova, E. E. *Razvitie istoriografii tyła RKKA v Velikoy Otechestvennoy vojne v 1945–1991 gg.* [The development of the historiography of the rear of the Red Army in the Great Patriotic War in 1945–1991]. *Voенно-istoricheskiy zhurnal* [Military History Journal], 2011, no 8, pp. 66–70.
10. Khramkova, E. L. *Tyl Rossii v gody Velikoy Otechestvennoy vojny 1941–1945 gg.* [Rear of Russia during the Great Patriotic War 1941–1945]. Samara, Scientific and Technical Center Publ. House, 2000, 194 p.