

DOI 10.21672/1818-510X-2020-62-1-085-096

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ФРАНЦИИ:
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Головина Екатерина Евгеньевна, аспирант
Астраханский государственный университет
Российская Федерация, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: asu@asu.edu.ru

Мартынова Ольга Игоревна, магистрант
Московский государственный институт международных отношений – Университет
МИД России
Российская Федерация, 119454, г. Москва, пр. Вернадского, 76
E-mail: martynov-a-o@yandex.ru

Россия и Франция традиционно являются внешнеполитическими и торгово-экономическими партнерами. Современные межгосударственные отношения выстраиваются в условиях глубоких трансформаций в международной политике и формируемого нового миропорядка, изменений внешнеполитического курса Франции в связи со сменой политических лидеров и их приоритетами. Французский проект европейской цивилизации, предложенный Э. Макроном, предусматривает амбициозную стратегию по самутверждению страны в качестве сильной державы и переосмыслению отношений с Россией. Совпадение или близость взглядов глав государств по важнейшим глобальным проблемам в области энергетической политики, единого экономического пространства, региональной безопасности и стабильности, противодействию новым вызовам и угрозам создают благоприятные условия для укрепления и развития двусторонних отношений во всех сферах деятельности. На основе анализа совокупности факторов политического, социального и экономического развития российско-французских отношений сформулированы отдельные положения и выводы, позволяющие сблизить взгляды политических лидеров государств и окружающих их элит в целях модернизации политических и социально-экономических отношений стран.

Ключевые слова: Россия, Франция, стратегия, дипломатия, внешняя политика, международные отношения, экономическая политика

**INTERSTATE RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND FRANCE:
POLITICAL AND ECONOMIC ASPECT**

Golovina Ekaterina E., postgraduate student
Astrakhan State University
20a Tatischeva St., Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: asu@asu.edu.ru

Martynova Olga I., undergraduate
Moscow State Institute of International Relations (University) Ministry of Foreign Affairs of Russia
76 Vernadskogo Ave., Moscow, 119454, Russian Federation
E-mail: martynov-a-o@yandex.ru

Russia and France are traditionally foreign policy, trade and economic partners. Modern interstate relations are built in the conditions of deep transformations in accordance with international standards and are formed in accordance with the requirements of the world order and changes in the foreign policy. The French project of European civilization, proposed by E. Macron, provides an ambitious strategy to assert the country as a strong power and rethink relations with Russia. Coincidence or closeness of views of the heads of States on crucial global issues in energy policy, common economic space, regional security and stability, countering new challenges and threats, create favorable conditions for strengthening and development of bilateral relations in all fields. Based on the analysis of factors of political, social and economic development of the Russian-French relations formulated in separate provisions and conclusions that enable to reconcile the views of political leaders and their surrounding elites to modernize the political and socio-economic relations between the countries.

Keywords: Russia, France, strategy, diplomacy, foreign policy, international relations, economic policy

Межгосударственные отношения между Россией и Францией, установленные более 300 лет назад, строятся на основе национальных внешнеполитических стратегий и программ, роли и места государств на международной арене. Россия и Франция имеют исторические корни установления дипломатических и межгосударственных отношений, которые отличались как военным противостоянием (Русско-французская война, 1812–1814 гг.; Крымская война, 1853–1856 гг.), так и боевым братством в годы первой и второй мировых войн, сотрудничеством в годы «холодной войны».

При наличии общности позиций по международной повестке, современное состояние российско-французских отношений оценивается как «важный фактор европейской и мировой политики, который способствует стабильности в Европе и во всем мире» (<https://france.mid.ru/ru/russiefrance/reactions/political/>). Вместе с тем, сформированы национальные особенности их трансформации, определяемые стратегическими интересами государственного развития. По мнению известного американского государственного деятеля и политолога З.К. Бжезинского, на новой евразийской политической карте функционирует, «по крайней мере, пять ключевых геостратегических действующих лиц и пять геополитических центров» - Франция, Германия, Россия, Китай и Индия [2, с. 23].

Франция, занимавшая лидирующие позиции с момента окончания второй мировой войны и вплоть до развала Советского Союза, оставаясь приверженной своим политическим хитросплетениям с США, Германией и Великобританией, рассматривает себя как ядро южноевропейской и средиземноморско-североафриканской группы стран и также готова тактически использовать свои традиционные связи с Россией [11, с. 63–64]. Республика в окружении сильных мировых игроков и под воздействием мощного политического влияния США, настороженно воспринимает новые державы (Китай, Россия и Индия), которые проявляются как «мощные силы, не только экономические, но и политические», а также «как настоящие государства-цивилизации» [4].

В этих условиях Франция пытается найти свое место на европейском и международном пространстве как «державы равновесия», определив главную цель – построение нового порядка, в котором нашлось бы место не только для нас (*Франции – цит. по Э. Макрону*), но и для наших ценностей и ключевых интересов, для достижения которых нужна смелая и дальновидная стратегия, опирающаяся на глубинные черты французского духа, и обновление глубинных основ европейской цивилизации [4].

Внешиполитические приоритеты Российской Федерации традиционно состоят в последовательном решении глобальных проблем: формирование справедливого и устойчивого мироустройства; обеспечение верховенства права в международных отношениях и укреплении международной безопасности; развитие международного экономического и экологического сотрудничества; гуманитарное сотрудничество и права человека; информационное сопровождение внешнеполитической деятельности. «Активное участие России в мировых делах продиктовано нашим главным национальным интересом – это обеспечение максимально благоприятных, безопасных условий для прорывного развития страны, решения масштабных социальных, экономических задач, повышения качества жизни наших людей» [15].

Результаты аналитических исследований основных целей и приоритетов их достижения представлены (табл. 1) в порядке значимости и сопоставимости их изложения президентами стран (Э. Макроном от 27.09.2019; В. Путиным от 19.07.2018) на официальных совещаниях с послами.

Указанные положения (табл. 1) свидетельствуют о совпадении или близости взглядов глав государств по фундаментальным проблемам внешнеполитического курса и необходимости формирования нового миропорядка, обеспечения глобальной и региональной безопасности и стабильности, противодействию новым вызовам и угрозам. При этом каждая сторона исходит из собственных национальных интересов, что накладывает особенности их интерпретации и многовекторности развития. Так, Российская Федерация свою внешнеполитическую деятельность рассматривает с учетом среднесрочных национальных целей и стратегических задачах развития страны до 2024 г., определенных Указом Президента РФ от 07.05.2018 № 204, по осуществлению прорывного научно-технологического и социально-экономического развития России.

Главная цель Франции, основанная на «глубинных чертах французского духа», состоит в утверждении своего нового статуса на европейском и международном пространстве (табл. 1). Однако, по оценкам З. К. Бжезинского, «есть элемент навязчивого заблуждения в том, что французская политическая элита все еще считает Францию мировой державой... Франция может и должна доказать свое призвание быть мировой державой» [2, с. 36].

Таблица 1

Цели и приоритеты современного внешнеполитического курса Франции и России	
Франция	Российская Федерация
Главные цели	
Главная цель Франции в европейской и международной стратегии состоит в попытке построения нового порядка, в котором нашлось бы место не только для нас, но и для наших ценностей и ключевых интересов, для достижения которых нужна смелая и дальновидная стратегия, опирающаяся на глубинные черты французского духа, и обновление глубинных основ европейской цивилизации	Активное участие России в мировых делах продиктовано нашим главным национальным интересом – это обеспечение максимально благоприятных, безопасных условий для прорывного развития страны, решения масштабных социальных, экономических задач, повышения качества жизни наших людей.
Ключевые приоритеты	
Продвижение французского проекта европейской цивилизации, основанного на гуманизме в гуманитарной сфере (образование, социальная сфера и здравоохранение), вдохновляющего силу для нашего народа – «глубинный дух французского гуманизма» – «это дух Возрождения, дух Просвещения»	Обеспечение глобальной безопасности и стабильности, противодействие новым вызовам и угрозам
Глубокое обновление методов дипломатической работы и пересмотреть свои мировоззренческие схемы и многостороннюю стратегию по усилению связи с гражданским обществом во всех междоусобицах: <ul style="list-style-type: none"> ●необходимы организации, позволяющие со временем лучше понять народы, страны, региональные переходные процессы; ●развитие организационной подвижности, сильная и последовательная дипломатия 	Отстаивание зафиксированных в уставе ООН основополагающих принципов: суверенитет и равенство государств, невмешательство в их внутренние дела, справедливое разрешение споров на основе: <ul style="list-style-type: none"> ●международного права, работе на коллективных началах; ●открытости к партнёрским, взаимовыгодным, конструктивным отношениям со всеми странами и региональными объединениями
Формирование роли «державы равновесия». В соответствии со статусом великой экономической и промышленной державы играть роль державы равновесия в крупнейших кризисах и конфликтах; обеспечить последовательность действий великих держав	Формирование позитивной повестки с США, нацеленной на совместную работу и поиск точек соприкосновения на равноправной и взаимовыгодной основе в целях обеспечения стратегической стабильности и безопасности
Глубокое переосмысление ключевых отношений и связей с Россией с целью построения новой архитектуры доверия и безопасности в Европе, восстановления настоящего европейского проекта в движении к биполярной системе мире	Обеспечение условий для устойчивого развития России. Прочно закрепиться в пятёрке крупнейших экономик мира, существенно повысить ключевые стандарты качества жизни наших граждан, используя внешнеполитические возможности
Обеспечение суверенитета и суверенитета наших партнеров, урегулирование замороженных конфликтов на европейском континенте, переосмысление всей системы контроля над обычным, ядерным, биологическим и химическим оружием	Разработка и реализация комплекса мер по продлению срока действия договора СНВ-III (о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений)
Неустанное стремление к восстановлению атмосферы доверия в общественном пространстве, способности добиться прогресса по российско-украинскому конфликту по реализации Минских соглашений	Обеспечение Минского комплекса мер как реальной основой для политического урегулирования этой кризисной ситуации на юго-востоке Украины

Продолжение таблицы 1

Франция	Российская Федерация
<p>Повышение роли «державы равновесия» в Азии на основе:</p> <ul style="list-style-type: none"> •выстраивания европейско-китайского партнерства в XXI в. на базе взаимности международных торгово-экономических программ; •формирования многосторонней программы с упором на климат и биологическое разнообразие, создания коалиции по углеродному нейтралитету к 2050 г.; •эффективного сближения китайской инициативы новых шелковых путей и европейской стратегии взаимосвязи; •формирования французской стратегии по индийско-тихоокеанской оси в дополнение к стратегии по Китаю 	<p>Развитие взаимодействия ЕАЭС с Китаем в рамках Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве:</p> <ul style="list-style-type: none"> •участие в реализации китайской инициативы «Один пояс, один путь»; •гармонизация совместных проектов для формирования Большого евразийского партнёрства – пространства экономической кооперации, максимально свободного от всяких барьеров. <p>Организация коллективных усилий по реализации Плана поэтапной нормализации ситуации на Корейском полуострове</p>
<p>Формирование обновленного партнерства со странами Средиземноморья и Африки, как политики стратегического соседства</p>	<p>Сохранение сирийской государственности, создание условий для восстановления экономики и возвращения беженцев. Подготовка конституционной реформы обновлённой Сирии</p>
<p>Формирование европейского суверенитета на основе:</p> <ul style="list-style-type: none"> •укрепления сотрудничества в оборонной сфере, создания европейского оборонного фонда и запуска европейской инициативы по вмешательству; •улучшения защищенности наших границ в условиях демографического и миграционного кризисов; •формирования эффективного механизма преодоления геополитического кризиса на Ближнем Востоке и глубокого дисбаланса ситуации в Африке и Ливийском кризисе; •переосмысления и организации настоящего европейского технологического суверенитета в промышленном и климатическом плане, выстраивания суверенитет в области информационных технологий; •формирование экономического и финансового суверенитета, в т.ч. выстраивания подлинного экономического и финансового суверенитета евро; •дальнейшего развития культурного суверенитета 	<p>Развитие отношений с Евросоюзом одним из наших главных торговых партнёров:</p> <ul style="list-style-type: none"> •в области совершенствования транспортной и энергетической инфраструктуры; •по совместной реализации с Европой коммерческого проекта «Северный поток – 2». <p>Обеспечение безопасности и стабильности в Европе на основе расширения сотрудничества и восстановления доверия, в т. ч. с НАТО.</p> <p>Реализация ключевого интеграционного проекта для России – развитие Евразийского экономического союза:</p> <ul style="list-style-type: none"> •использование возможности интеграции для стимулирования роста экономик всех стран-участниц, оказания практической пользы гражданам и бизнесу; •наращивание внешних контактов ЕАЭС и зон свободной торговли, установление партнёрских отношений со странами мира. <p>Участие в реализации Совместного всеобъемлющего плана действий по иранской ядерной программе в целях предотвращения неконтролируемого роста напряжённости на Ближнем Востоке</p>
<p>Создание пространства для маневров в европейском проекте. Вернуться к двустороннему сотрудничеству со странами Европейского союза</p>	<p>Освоение новых рынков, расширение экспорта, доступа к передовым технологиям и инвестициям на основе принципа конкуренции и открытости в мировой торговле</p>
<p>Повышение необходимой независимости дипломатии и стратегической автономии, которая предполагает глубокое переосмысление отношений с рядом держав, как глубинного французского государства</p>	<p>Содержательное наполнение и обеспечение условий для профессиональной деятельности дипломатов в целях повышения эффективности внешнеполитической работы, прорыв так называемой народной дипломатии</p>
<p>Утверждение с помощью результатов дипломатии общего блага и попытка в многосторонних рамках внести наш вклад в поиск решения для урегулирования дисбаланса и неравенства в мире, активно действовать в многосторонних структурах (ООН, ВТО)</p>	<p>Организация более экономически ориентированной и рациональной внешней политики России на основе формирования пространства добрососедства, благополучия, безопасности и стабильности по всему периметру наших государственных границ</p>

Источники: составлено и ранжировано на основании данных [4; 15].

В соответствии с указанными целями сформированы приоритетные направления их достижения. Россия, как правопреемница СССР и признанный лидер на международной арене, по крайней мере, после Мюнхенского выступления В. В. Путина (10.02.2007), в котором озвучен современный внешнеполитический курс страны, приобрел новое звучание [3]:

- для современного мира однополярная модель не только неприемлема, но и вообще невозможна;
- единственным механизмом принятия решений по использованию военной силы как последнего довода может быть только Устав ООН;
- Россия – страна с более чем тысячелетней историей, и практически всегда она пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику. Мы не собираемся изменять этой традиции и сегодня;
- мы (*Россия – цит. автор.*) хорошо видим, как изменился мир, реалистично оцениваем свои собственные возможности и свой собственный потенциал. И, конечно, нам бы также хотелось иметь дело с ответственными и тоже самостоятельными партнерами, с которыми мы вместе могли бы работать над строительством справедливого и демократического мироустройства, обеспечивая в нем безопасность и процветание не для избранных, а для всех.

Французская Республика выстраивает амбициозную стратегию по «самоутверждению в качестве сильной державы» (табл. 1). Для достижения указанных задач активно продвигается «французский проект европейской цивилизации»; формируется «новая повестка полного европейского суверенитета» в политической и оборонной, финансово-экономической, промышленной и технологической, культурной и других сферах. Одновременно происходит переосмысление отношений с Россией с целью построения новой архитектуры доверия и безопасности в Европе, а также на Евразийском пространстве (Китай). Формируется французская стратегия по «индийско-тихоокеанской оси», обновленному партнерству со странами Средиземноморья и Африки (политика стратегического соседства).

Концепция «французского гуманизма» занимает центральное место во внешнеполитической стратегии. Сохранение статуса дипломатической державы и потенциал формирования современной дипломатии – «дипломатии развития» можно оценить по показателям сводного перечня рейтингов, индексов и других сравнительных показателей развитых стран мира (табл. 2), объединенных в тематические группы (социальное, политическое и экономическое развитие).

Согласно аналитическим исследованиям, абсолютными лидерами по перечню указанных рейтингов занимают государства с социально-ориентированной экономической политикой (Дания, Норвегия, Швейцария, Швеция, Финляндия, Люксембург и др.), которые не являются столпами глобального миропорядка.

Среди ведущих государств мира по совокупным тематическим рейтингам Франция устойчиво входит в четверку, а Европы – в тройку основных стран западной демократии. При этом, по индексу эффективности национальных систем образования Франция занимает лишь 17 место (США – 1; Англия – 4), по уровням: глобального индекса терроризма – 36 место, а индексу миролюбия – лишь 60 место. По уровню экономического развития и, особенно, по уровню экономической свободы республика существенно уступает странам европейской зоны.

Российская Федерация практически по всем соответствующим показателям кратно, а по отдельным рейтингам (процветания стран, уровню социального развития и продолжительности жизни, индексу верховенства закона и демократии, валового национального дохода на душу населения и др.) – многократно отстает от Франции.

Особое значение приобретает интегральный «Индекс мягкой силы», который оценивается британской аудиторско-консалтинговой компанией Ernst & Young с 2005 г. по трем переменным категориям: глобальный имидж стран (глобальная популярность и репутация страны); их международно-признаваемую «целостность» (соблюдение норм этического или морального кодекса, политических и социальных свобод) и глобальную интеграцию (индекс взаимосвязанности страны с остальным миром, показатели возможностей страны для общения с миром и, в том числе, знание населением английского языка как языка международного общения и др.) [8, с. 6–7]. Рейтинги ведущих государств мира по индексу «мягкой силы» (табл. 2) также свидетельствуют, что 4-е ведущих экономик мира распределяют между собой лидерство по данному

показателю, по которому Франция традиционно удерживает второе место, хотя в 2017 г. являлась абсолютным лидером.

Таблица 2

Наименование рейтингов	Рейтинги стран						Кол-во стран
	США	Англия	Германия	Франция	Китай	Россия	
Социальное развитие							
Процветания стран мира	18	11	8	23	57	74	167
Индекс человеческого развития стран мира	13	14	5	24	86	49	189
По уровню счастья	19	15	17	24	93	68	156
Эффективности национальных систем образования	1	4	16	17	30	34	50
По уровню социального развития	25	13	9	16	87	60	146
По уровню продолжительности жизни	36	20	26	9	59	116	191
Политическое развитие							
По индексу верховенства закона	19	11	6	18	75	89	113
По уровню демократии	25	14	13	29	130	144	167
По уровню восприятия коррупции	22	12	11	21	87	138	180
Глобальный индекс терроризма	22	28	44	36	42	37	138
Глобальный индекс миролюбия	128	45	22	60	110	154	163
Экономическое развитие							
По размеру валового национального дохода на душу населения	9	23	20	25	75	73	190
По индексу ведения бизнеса	6	8	22	32	31	28	190
По уровню экономической свободы	12	7	24	71	100	98	180
Интегральный «Индекс мягкой силы»							
По показателю The Soft Power-30	4	1	3	2	27	28	30

Источники: составлено на основании данных [1; 20].

Сопоставление исследованных показателей свидетельствует о наличии у обоих государств определенных проблем в политическом и социально-экономическом развитии, однако Россия существенно уступает по их качественным значениям. Указанные результаты также позволяют выделить основные проблемы и стратегические направления дальнейшего развития в политическом и дипломатическом сотрудничестве.

В данном контексте речь идет о расширении взаимных внешнеполитических возможностей и консолидации совместных усилий России и Франции:

- в области реализации внешнего курса, направленного на обеспечение глобальной безопасности и стабильности в мире и в Европе;
- -повышения роли дипломатической службы по защите национальных интересов и в целях формирования нового миропорядка.

Особенности внешней государственной политики стран наиболее ярко проявляется через направления функционирования дипломатических служб Россия – Франция на территориях стран-партнеров, которые систематизированы согласно данным официальных сайтов посольств и представлены в таблице 3.

Систематизация двухсторонних отношений по значимости поставленных задач показывает, что их приоритеты не являются равнонаправленными:

- Россия на первый план ставит политический диалог и торгово-экономические связи, за которыми следует духовно-культурная и образовательная деятельность;
- Франция отдает первенство деятельности общественной организации – российской сети «Альянс Франсез», признанному лидеру по продвижению французского языка и культуры, насчитывающему 12 ассоциаций на территории РФ. Следующий уровень сотрудничества – французский институт и лицей, центр франко-российских исследований, входящий в систему многочисленных институтов, работающих во многих странах мира. Особое нетрадиционное место занимают новые направления деятельности: общество, здравоохранение и права жен-

щин (вопросы инвалидности, профилактика и борьба с ВИЧ/СПИДом, профилактика и борьба с насилием в отношении женщин), а также фундаментальный проект – борьба с климатическими изменениями.

Таблица 3

Основные направления деятельности посольств России и Франции		
Разделы	Посольство Российской Федерации во Франции	Посольство Франции в Москве
1.	Двусторонние отношения	Французское присутствие в России
	Политический диалог сегодня	Сеть Альянс Франсез
	Торгово-экономические связи	Консульства
	Сотрудничество в области культуры	Французский Институт
	Региональное сотрудничество	Французский лицей в Москве
	Сотрудничество в сфере образования и науки	Центр франко-российских исследований
	–	Карта научного франко-российского сотрудничества
2.	Российские представительства во Франции	Сотрудничество, образование и французский язык
	Торговое представительство РФ	Наука, Технологии и Космос
	Постоянное представительство РФ при Совете Европы	Высшее образование
	Постоянное представительство РФ при ЮНЕСКО	Образование и французский язык
	Российский центр науки и культуры в Париже	Межведомственное сотрудничество
	Школа при Посольстве	–
3.	Российский духовно-культурный православный центр	Общество, здравоохранение и права женщин
	О Центре	Основные темы
	Мероприятия	Вопросы инвалидности
	–	Профилактика и борьба с ВИЧ/СПИДом
	–	Профилактика и борьба с насилием в отношении женщин
4.	–	Борьба с климатическими изменениями

Источники: составлено на основании данных [12; 13].

Результаты исследований показывают, что направленность внешней политики и дипломатической практики Французской Республики избирательно ориентированы на молодое поколение, их культурно-образовательное развитие, формирование нового гражданского общества, здравоохранение и права женщин, т. е. на наиболее актуальные проблемные аспекты российской действительности.

Достижение стратегических целей развития России, предусматривает «прочно закрепиться в пятёрке крупнейших экономик мира», поэтому внешняя политика «должна стать более экономически-ориентированной и более рациональной» и формироваться на пространстве «добрососедства, благополучия, безопасности и стабильности» [15]. Французский проект «европейской цивилизации» предусматривает в «основополагающих дипломатических действиях» переосмыслить глубинное равновесие «рыночной экономики», в т. ч. «связей с Россией» по торгово-экономическим программам [3]. Следовательно, оба государства заинтересованы не только в кардинальном переосмыслении ситуации на европейском уровне, но и в повышении национального экономического и финансового суверенитета.

В современных условиях важным инструментом «внешней политики государства является экономическая дипломатия, сочетающая в себе экономические и дипломатические механизмы воздействия» [7, с. 93].

Экономический потенциал государств формирует уровень торгово-экономических взаимоотношений, который оценивается по совокупности сопоставимых показателей: по валовому

внутреннему продукту страны (ВВП) по паритету покупательной способности (ППС) и ВВП по ППС на душу населения в долларовом эквиваленте (табл. 4).

Таблица 4

**Сравнительная характеристика экономик России и Франции
 по валовому внутреннему продукту за 2015–2018 гг.**

Показатели	ВВП по ППС (млрд долл. США)				ВВП по ППС на душу населения (долл. США)			
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
По абсолютным значениям								
Россия	3535,1	3536,3	3781,0	4227,0	24146	24110	25749	26527
Франция	2719,2	2804,3	2954,8	2970,0	40861	42030	44191	44118
Отношение Россия / Франция, %	130,0	126,1	128,0	142,3	59,1	57,4	58,3	60,1
По темпам роста к предыдущему году, %								
Россия	–	100,0	106,9	111,8	–	99,9	106,8	103,0
Франция	–	103,1	105,4	100,5	–	102,9	105,1	99,8

Источники: составлено и рассчитано на основании данных [10].

Аналитические результаты показывают, что темпы развития экономик стран можно оценить, как недостаточно устойчивые. При этом показатель ВВП по ППС на душу населения в России достигает около 60 % от французского, что свидетельствует о крайне низком уровне экономического развития (эффективность производства и производительности труда). С другой стороны, существенное влияние на данные процессы оказывают низкая стоимость трудовых ресурсов и уровень покупательной способности, вызывающие недостаточный уровень развитости внутреннего спроса. В результате, если по показателю ВВП страны по ППС за 2018 г. Россия занимала 6 место в мире, а Франция – 10 позицию, то по ВВП по ППС на душу населения Франция находилась на 28, а РФ – лишь на 55 месте.

Указанные факторы, наряду с политическими мотивами, оказывают соответствующее влияние на состояние внешнеторговой деятельности, основные показатели которой представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Внешнеторговый оборот России и Франции за 2010–2018 гг.
 (в фактически действовавших ценах; млн долл. США)**

Показатели	Годы								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Внешнеторговый оборот со странами дальнего зарубежья, всего									
Всего	534398	698203	719785	729398	675217	460078	410345	512295	607292
в т.ч. Франция	22555	28135	24299	22215	18208	11631	13271	15454	17192
в процентах	4,2	4,0	3,4	3,0	2,7	2,5	3,2	3,0	2,8
в том числе экспорт									
Всего	336959	437283	447277	452902	433173	298420	247687	309687	395344
в т.ч. Франция	12437	14859	10527	9203	7578	5712	4781	5824	7634
в процентах	3,7	3,4	2,4	2,0	1,7	1,9	1,9	1,9	1,9
в том числе импорт									
Всего	197439	260920	272508	276496	242044	161693	162658	202608	211948
в т.ч. Франция	10118	13276	13772	13012	10630	5919	8490	9630	9558
в процентах	5,1	5,1	5,1	4,7	4,4	3,7	5,2	4,8	4,5
Сальдо торгового баланса России с Францией									
Сумма	2319	1583	–3245	–7901	–3052	–207	–3699	–3806	–1924
в процентах	122,9	111,9	76,4	70,7	71,3	96,5	56,3	60,5	79,9

Источники: составлено и рассчитано на основании данных [10; 14].

Аналитические данные показывают, что динамика внешнеторгового оборота России и Франции носят циклический характер. Максимальный объем в 28,1 млрд долл. США был достигнут в 2011 г. «на фоне заключения новых контрактов на поставку энергоносителей во Францию» в связи с восстановлением мирового хозяйства после финансового кризиса 2007–2008 гг. [5, с. 87].

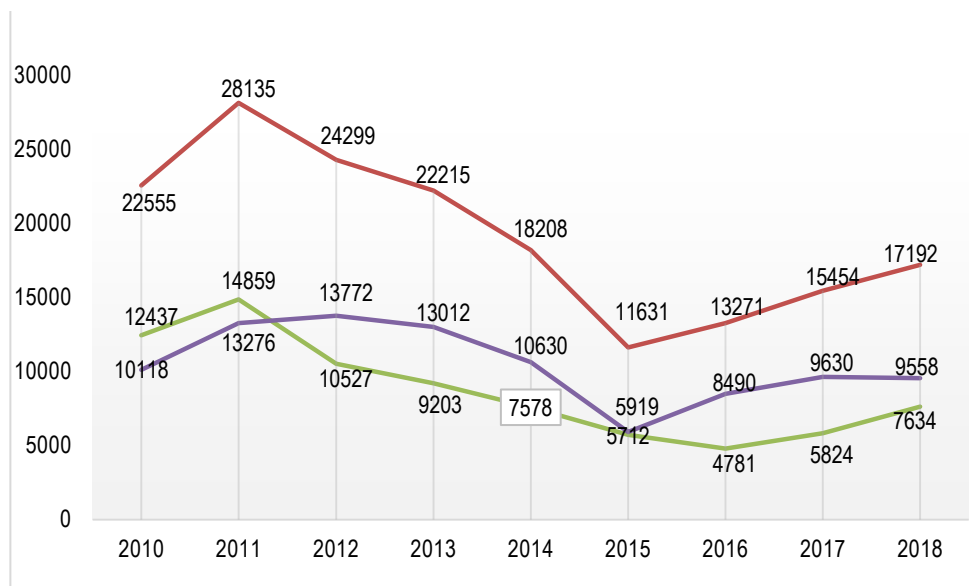


Рис. Внешнеторговый оборот России и Франции за 2010–2018 гг.

Начиная с 2012 г. наблюдалось снижение основных показателей товарооборота, среди важнейших причин которого можно выделить:

- изменение внешнеполитического курса Франции. Избрание президентом Ф. Олланда (2012–2017 гг.), деятельность которого характеризовалась «откровенным равнением на США во внешней политике» [19, с. 162]. Внутренняя политика сопровождалась нарастанием многочисленных проблем и социально-экономическим кризисом в стране: рост безработицы и государственного долга, неприятие «жесткой» налоговой политики, коррупционные скандалы, раскол общества и спад производства, которые создавали «ощущение, что правительство не знает, что делает» [6];

- политически мотивированные под давлением США действия главы республики в отношении ситуации на Украине и вокруг Крыма, санкционная политика западных стран против российской экономики;

- введение Россией ответных мер продуктового эмбарго. Согласно Указу Президента РФ от 06.08.2014 № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» были введены существенные запреты или ограничения на осуществление внешнеэкономических операций – ввоз на территорию страны отдельных видов АПК из стран, принявшее решение о введении экономических санкций.

В результате показатели внешнеторгового оборота с Францией за период 2014–2015 гг. сократились в 1,9 раза, в т. ч. импорт в Россию – в 2,2 раза, а экспорт – лишь в 1,6 раза (табл. 5; рис.), что свидетельствует о зависимости французской экономики от поставок минеральных продуктов (топливо, нефть и продукты их переработки). Состояние торгово-экономических отношений между странами «достигли дна» в 2015 г., после которого наблюдается динамичное их оживление, выросшее к концу 2018 года в стоимостном выражении в 1,5 раза.

По статистическим данным в 2018 г. общий товарооборот увеличился на 11,2 %, а российский экспорт – на 31,1 %, в структуре которого минеральные продукты занимали 87,8 % [17].

Торгово-экономические отношения между Россией и Францией характеризуются определенной спецификой:

- доля Франции во внешнеторговом обороте стран дальнего зарубежья не превышает 3,0%, в т.ч. по импорту – 4,5 % (табл. 5);

- санкционная политика Запада и ответные российские санкции нанесли ощутимый урон сельскохозяйственной отрасли Франции, потери от которых (по оценкам французских экономистов) на август 2017 г. составили 8,1 млрд долл. США [9, с. 206];

- структура российского экспорта носит выраженный сырьевой характер, низкий уровень диверсификации которого сказывается на отрицательном сальдо торгового баланса, достигающем до 40 % объема экспорта (табл. 5);

- в объеме импорта преобладают высокотехнологичные товары с высокой долей добавленной стоимости (машины и оборудование, транспортные средства; продукция химической промышленности и лекарственные изделия) [9, с. 204].

Несмотря на санкционную политику Запада, продолжают развиваться торговые отношения Россия – ЕС в энергетической сфере, хотя по отдельным группам высокотехнологичных товаров и продовольствию сотрудничество приостановлено. В результате произошел структурный сдвиг в внешнеторговом обороте России и ЕС – сохранение доли экспортных поставок из РФ и сокращение импорта [16, с. 106]. По данным Минэкономразвития России товарооборот с ЕС только за 2018 г. увеличился на 19,3 %, при этом прирост экспорта составил 28,3 %, а импорта – 2,7 %, что говорит о ресурсоориентированной направленности российско-европейской торговли [18].

Проблемный характер развития двусторонних отношений России и Франции, продолжающийся в политической сфере, не находит поддержки экономических элит. Крупнейшие французские компании, работающие на российском рынке («Ашан», «Total», «Renault», «Lactalis», «Bouygues» и др.) [5, с. 92], продолжают активно развиваться и формировать позитивный внешнеполитический и экономический имидж Российской Федерации.

Современные межгосударственные российско-французские отношения переживают непростые времена и нуждаются в модернизации политических и социально-экономических связей. На их состояние оказывает влияние переплетение многочисленных, в первую очередь, внешних факторов и политически мотивированных условий. Продолжающееся санкционное давление со стороны стран Запада и США, в котором участвует Французская Республика, наносят взаимный ущерб экономическим отношениям государств. Однако, совпадение или близость взглядов глав государств по важнейшим глобальным внешнеполитическим проблемам мира и Европы, региональной безопасности и стабильности на континенте активно поддерживается экономическими элитами стран.

Несмотря на накопившиеся противоречия между странами Европейского союза и НАТО, попытка продвижения французского «проекта европейской цивилизации», предусматривающего амбициозную стратегию по самоутверждению страны в качестве сильной державы и пересмысление отношений с Россией, лидеры обоих государств продолжают формировать новую повестку – «дипломатия доверия». Особое внимание уделяется дальнейшему развитию не только политических, но и торгово-экономических отношений. Внешнеполитическая стратегия Франции предусматривает возобновление стратегического диалога с Россией на площадках всех международных уровней.

Активное наращивание товарооборота России с ЕС и Французской Республикой, запланированный на 2020 г. запуск газопровода «Турецкий поток» и завершение строительства магистрального газопровода из России в Германию «Северный поток – 2», создают позитивные предпосылки для дальнейшего развития межгосударственных российско-французских отношений. Возрастающая динамика экономических связей последних лет, сохранение активности крупнейших французских компаний на российском рынке, также дают основание для позитивного продвижения совместных проектов в политических, культурных и торгово-экономических сферах сотрудничества.

Список литературы

1. Гуманитарная энциклопедия. – URL: <https://gtmarket.ru/>
2. Бжезинский З. Великая шахматная доска. – Москва : Международные отношения, 1998. – 128 с. – URL: https://royallib.com/book/bgezinskiy_zbignevl/velikaya_shahmatnaya_doska.html.
3. Выступление Владимира Путина на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности (Мюнхен, 10.02.2007). – URL: <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034>.
4. Выступление президента Франции Эммануэля Макрона на ежегодном совещании послов Франции, 27.08.2019. – URL: https://www.gorby.ru/userfiles/emmanuel_makron.pdf.

5. Кархова, И. Ю. Современное состояние и перспективы развития торгово-экономических отношений России и Франции / И. Ю. Кархова, А. В. Разлетаев // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – № 11. – С. 86–99.
6. Лукьянов, Ф. А. Париж в поисках себя / Ф. А. Лукьянов // Россия в глобальной политике. – 2013. – № 2. – URL: <https://globalaffairs.ru/redcol/Parizh-v-poiskakh-sebya-15941>.
7. Миргород, Д. А. Проблемы развития экономической дипломатии в России / Д. А. Миргород // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2018. – № 4 (57). – С. 92–96.
8. Панкрухин, А. П. Рейтинги стран / А. П. Панкрухин // Практический маркетинг. – 2013. – № 3. – С. 4–9.
9. Родыгина, Н. Ю. Торгово-экономическое и инвестиционное сотрудничество России и Франции в период действия международных санкций / Н. Ю. Родыгина, Д. К. Бессонова // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 3. – С. 203–208.
10. Россия в цифрах. 2019: Крат. стат. сб. / Росстат. – Москва, 2019. – 549 с.
11. Саркисянц, А. Г. Геополитика мирового долга / А. Г. Саркисянц // Финансы и кредит. – 2000. – № 7 (67). – С. 59–69.
12. Сайт Посольства Российской Федерации во Франции. – URL: <https://france.mid.ru/ru/>.
13. Сайт Посольства Франции в Москве. – URL: <https://ru.ambafrance.org/>.
14. Сайт Росстата. – URL: <https://www.gks.ru/folder/11193>.
15. Сопровождение послов и постоянных представителей России (Москва, 19.07.2018). – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/58037>.
16. Таирова, Ш. С. Международные отношения России и Евросоюза: состояние, проблемы, развитие / Таирова Ш. С., Головина Е. Е. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2019. – № 4. – С. 102–109.
17. Товарооборот России с Францией. – URL: <https://russian-trade.com/>.
18. Тренин, Д. Россия и Европа: к чему стремиться и что делать? / Д. Тренин. – URL: <https://carnegie.ru/2018/03/29/ru-pub-75938>.
19. Чернега, В. Н. Франция и Германия: Диалектика сотрудничества и соперничества / В. Н. Чернега // Актуальные проблемы Европы. – 2019. – № 4. – С. 158–171.
20. From The UK To Argentina, These Top-30 Countries Lead The World In “Soft Power,” 2018. – URL: <https://ceoworld.biz/2018/07/17/from-the-uk-to-argentina-these-top-30-countries-lead-the-world-in-soft-power-2018/>.

References

1. *The analytical portal "Humanitarian Encyclopedia"*. Available at: <https://gtmarket.ru/>
2. Bzhezinskiy, Z. *Velikaya shakhmatnaya doska* [The Great Chessboard]. Available at: https://royallib.com/book/bgezinskiy_zbignevl_velikaya_shahmatnaya_doska.html.
3. *Vystupeniye Vladimira Putina na Myunkhenskoj konferentsii po voprosam politiki bezopasnosti (Myunkhen, 10.02.2007)* [Speech by Vladimir Putin at the Munich Conference on Security Policy (Munich, 02/10/2007)]. Available at: <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034>.
4. *Vystupeniye prezidenta Frantsii Emmanuelya Makrona na vyezhdnom soveshchanii poslov Frantsii, 27.08.2019* [Speech by French President Emmanuel Macron at the annual meeting of French ambassadors, 08/27/2019]. Available at: https://www.gorby.ru/userfiles/emmanuel_makron.pdf.
5. Karkhova, I. Yu., Razletayev, A. V. *Sovremennoye sostoyaniye i perspektivy razvitiya torгово-экономических отношений России i Frantsii* [The current state and prospects for the development of trade and economic relations between Russia and France]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 2015, no. 11, pp. 86–99.
6. Lukyanov, F. A. *Parizh v poiskakh sebya* [Paris in search of himself]. Available at: <https://globalaffairs.ru/redcol/Parizh-v-poiskakh-sebya-15941>.
7. Mirgorod, D. A. *Problemy razvitiya ekonomicheskoy diplomatii v Rossii* [Problems of the development of economic diplomacy in Russia]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian region: politics, economics, culture], 2018, no. 4 (57), pp. 92–96.
8. Pankruhin, A. P. *Reytingi stran* [Country ratings]. *Prakticheskiy marketing* [Practical marketing], 2013, no. 3, pp. 4–9.
9. Rodygina, N. Yu., Bessonova, D. K. *Torgovo-экономическое i investitsionnoye sotrudnichestvo Rossii i Frantsii v period deystviya mezhdunarodnykh sanktsiy* [Trade, economic and investment cooperation between Russia and France during the period of international sanctions]. *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Economics and Entrepreneurship], 2018, no. 3, pp. 203–208.
10. *Rossiya v tsifrah. 2019* [Russia in numbers. 2019]. Moscow, Rosstat Publ., 2019, 549 p.
11. Sarkisyants, A. G. *Geopolitika mirovogo dolga* [Geopolitics of world debt]. *Finansy i kredit* [Finance and credit], 2000, no. 7 (67), pp. 59–69.
12. *Website of the Embassy of the Russian Federation in France*. Available at: <https://france.mid.ru/ru/>.
13. *Website of the Embassy of France in Moscow*. Available at: <https://ru.ambafrance.org/>.
14. *The website of the Federal State Statistics Service*. Available at: <https://www.gks.ru/folder/11193>.

15. *Soveshchaniye poslov i postoyannykh predstaviteley Rossii (Moskva, 19.07.2018)* [Meeting of ambassadors and permanent representatives of Russia (Moscow, 07/19/2018)]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/58037>.

16. Tairova, Sh. S., Golovina, Ye. Ye. *Mezhdunarodnyye otnosheniya Rossii i Yevrosoyuza: sostoyaniye, problemy, razvitiye* [International relations of Russia and the European Union: state, problems, development]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian region: politics, economy, culture], 2019, no. 4, pp. 102–109.

17. *Tovarooborot Rossii s Frantsiyey* [Commodity turnover between Russia and France]. Available at: <https://russian-trade.com/>.

18. Trenin, D. *Rossiya i Yevropa: k chemu stremitsya i chto delat?* [Russia and Europe: what to strive for and what to do?]. Available at: <https://carnegie.ru/2018/03/29/ru-pub-75938>.

19. Chernega, V. N. *Frantsiya i Germaniya: Dialektika sotrudnichestva i sopernichestva* [France and Germany: Dialectics of cooperation and rivalry]. *Aktualnyye problemy Yevropy* [Actual problems of Europe], 2019, no. 4, pp. 158–171.

20. *From The UK To Argentina, These Top-30 Countries Lead The World In "Soft Power," 2018*. Available at: <https://ceoworld.biz/2018/07/17/from-the-uk-to-argentina-these-top-30-countries-lead-the-world-in-soft-power-2018/>.

DOI 10.21672/1818-510X-2020-62-1-096-104

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ

Линдерс Анна Мария Рада, преподаватель

Московский государственный институт международных отношений – Университет

МИД России

Российская Федерация, 119454, г. Москва, пр. Вернадского, 76

E-mail: leenders.a.m@my.mgimo.ru

Представлена оригинальная модель, демонстрирующая взаимосвязь технологических инноваций и международных отношений. Представленная модель является основой для развития методологии прогнозирования международных отношений, основанного на техно-политическом анализе. Значение данного материала состоит в попытке внести вклад в создание новой всеобъемлющей теории международных отношений. Промежуточными переменными, на которые влияют основные причинные факторы, являются форма государственного устройства (регулирующего института) на национальном и глобальном уровнях, модель экономического развития и парадигмы научных и международных отношений. Предложена рекомендация проводить технологические инновации, которые позволят установить желаемые формы управления и отношения на всех уровнях управления – от локального до международного. Обсуждение сетевого механизма управления и его характеристик является основой текущих технологических и политических инноваций. Сетевая институциональная форма переводит индустриальное общество в информационную эру.

Ключевые слова: теория международных отношений, теория сетей, системное мышление, технологии, глобальное управление, цивилизационный подход, сравнительная политика

INTERNATIONAL RELATIONS AND TECHNOLOGICAL CAUSATION

Leenders Anna Maria R., Lecturer

Moscow State Institute of International Relations (University) Ministry of Foreign Affairs of Russia

76 Vernadskogo Ave., Moscow, 119454, Russian Federation

E-mail: leenders.a.m@my.mgimo.ru

The article presents an original graphic demonstrating the relationship between and mutual influence of technological innovation on international relations. The graph presented is an original foundation for a method of international relations forecasting based on a techno political prognosis and analysis. The significance is to contribute to the attempt to create a new comprehensive theory in political science. The new theoretical approach also yields new theories. Intermediary variables influenced by these two primary causal factors are the form of the polity (regulatory institution) at national and global levels, the economic development pattern, and scientific and international relations paradigms. A recommendation is made to pursue technological innovation that will enable the establishment of the desired governance forms and relations at all levels from the local to the international. A discussion of the network mechanism of governance and its characteristics is the peak of the current technological and political innovations. The network institutional form transitions the industrial society to the informational era.

Keywords: International Relations Theory, Social Science Theory, Network Theory, Systemic Thinking, Technology, Global Governance, Civilizational Approach, Comparative Politics