

13. Sayfullaev D. B. Informatsionnoe obespechenie vneshney politiki gosudarstva: sravnitel'nyy analiz opyta Rossii i SShA [Information support of the foreign policy of the state: a comparative analysis of the experience of Russia and the USA]. *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya* [Bulletin of the Volga Region Institute of Management], 2014, no. 1 (40).

14. *SShA: vneshnepoliticheskiy mekhanizm, organizatsiya, funktsii, upravlenie* [USA: foreign policy mechanism, organization, functions, management]. Ed. by Yu. A. Shvedkov. Moscow, 1972.

15. Tsvetkova N. A., Yarygin G. O. Politizatsiya "tsifrovoy diplomatii": publchnaya diplomatiya Germanii, Irana, SShA i Rossii v sotsialnykh setyakh [Politicalization of "digital diplomacy": public diplomacy of Germany, Iran, the USA and Russia in social networks]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 6 "Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya"* [Bulletin of St. Petersburg University. Series 6 "Political science. International relationships"], 2013, no. 1.

ПОСТСОВЕТСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ «ФРОНТЫ» НА УКРАИНЕ

Ульянова Юлия Семеновна, кандидат исторических наук, доцент
Институт сервиса, туризма и дизайна – филиал Северо-Кавказского федерального университета
Российская Федерация, 357502, г. Пятигорск, пр. 40 лет Октября, 56
E-mail: uljanova.yulia2015@yandex.ru

В годы перестройки на Украине был создан «РУХ» – массовое политическое «движение» первоначально не проявлявшее антисоциалистическую направленность. После «оранжевой революции» 2004–2005 гг. за власть и решение назревших социально-экономических задач борются политические «фронты» нового поколения, которым, как и населению Украины, приходится определяться между вступлением в Европейский Союз или сохранением сложившихся долговременных отношений с Россией. «Фронты» действуют, находясь на разных сторонах линии их разграничения, обнаруживая свое первоначальное военное содержание.

Ключевые слова: политический «фронт», «фронты» на Украине, противостояние и борьба «фронтов»

POST-SOVIET POLITICAL "FRONT" IN UKRAINE

Ulyanova Julia S., Ph.D. (History), Associate Professor
The Institute of Service, Tourism and Design (branch of SKFU)
56, 40 let Oktyabrya Ave., Pyatigorsk, 357502, Russian Federation
E-mail: uljanova.yulia2015@yandex.ru

In the years of perestroika in the Ukraine "Rukh" was created, the mass political "movement" did not initially exhibit anti-socialist orientation. After the "Orange Revolution" of 2004–2005 for power and solution of pressing social and economic problems "fronts" of the new generation struggle, which, like the population of Ukraine, have to be determined between the entry into the European Union or the preservation of the existing long-term relationship with Russia. "Fronts" act, being on different sides of the line of demarcation, revealing its original martial content.

Keywords: political "front", "Fronts" in Ukraine, "Fronts" confrontation and struggle

Перестроечный процесс в советском обществе характеризовался формированием и действиями «народных фронтов» почти во всех союзных республиках, в Москве, Ленинграде и в других городах. Подобные политические объединения имели и другие названия: в Абхазии оно было названо «Форумом», в Армении – «Движением», на Украине – «Народным РУХ-ом». Последнее из указанных по своему содержанию является тем же самым «движением» [5]. Политическая наука современной России изучает действия и судьбы «фронтов» на этом этапе развития политического процесса. Одни из них, как в Азербайджане, при сохранении прежнего названия стали партиями, другие, и их большинство, распались в пользу формирования новых партий, как в Прибалтийских республиках. Есть и исчезнувшие вообще в процессе партийного строительства. Но в 2000-е гг. имели место случаи создания новых «фронтов», словно политическая жизнь без них невозможна. В России

в 2011 г. был создан «Общероссийский народный фронт» (ОНФ), в декабре 2012 г. – «Российский объединенный трудовой фронт» («РОТ Фронт»), в Абхазии был создан «Народный фронт Абхазии за справедливость и развитие», в Южной Осетии – «Народный фронт Южной Осетии». На постсоветском пространстве выделяется Украина, где численность «фронт» намного больше. Сложность отношений между Россией и Украиной актуализирует изучение их деятельности.

Актуальность темы определяется включенностью «политических фронтов» в межпартийную борьбу, избирательный процесс, их влиянием на формирование внутренней и внешней политики государства.

Цель исследования состоит в рассмотрении «фронтов», которые появились после распада СССР в борьбе за республиканскую власть, автономию регионов при одновременном сохранении тесных отношений с Россией и развитии всесторонних связей со странами Европы.

Предмет исследования – создание и действия «политических фронтов» вплоть до представления их партией.

РУХ на Украине. «Народные фронты» стали создаваться в СССР в преддверии IX Всесоюзной партийной конференции (28.06–01.07.1988 г.), которая приняла историческое решение о проведении политической реформы [1]. Поддержка сторонников курса на обновление политической системы должна была обрести некую организованность, которая проявилась в виде политизированных «народных фронтов». Если сопоставлять союзные республики между собой, то инициатива такого политического поведения заметна по республикам Прибалтики. Стимулом действий «фронтов» на этой территории оказался выход из состава СССР, вступление в который назвали недобровольным в результате силовых действий советской власти при сговоре с фашистской Германией. Заметна как гражданская инициатива «снизу», желание усовершенствовать политическую систему, так и действия функционеров – реформаторов из номенклатуры, которым была необходима поддержка населения страны. Украина, как и другие республики, была вовлечена во «фронтное» строительство.

Вначале перестройки был создан «Народный РУХ Украины», который дословно означает «Украинское народное движение». Его предшественником была «Киевская региональная организация» с названием «Народное движение Украины за перестройку», возникшая во время подготовки XIX Всесоюзной партийной конференции. Инициатива его создания привлекла немногочисленные по числу членов политизированные группы, которые образовали своеобразный блок.

Действия РУХа начались с пропаганды ценностей перестроечных изменений, но со временем действия изменились на антироссийские. Среди активистов объединения были настроенные на прохождение в депутатский корпус всесоюзного (1989 г.) и затем республиканского (1990 г.) уровней. Но к 1990 г. действия РУХа осложнились в условиях многопартийной конкурентной среды.

РУХ после распада СССР. Еще раз РУХ проявил свою антироссийскую направленность после распада СССР. В постсоветской избирательной кампании его лидеры соперничали за пост президента независимой Украины. Те, кто был недоволен поддержкой кандидатуры В.М. Черновила, неоднократно судимого за диссидентские взгляды, откололись, создав «Всенародный РУХ Украины». Распад «политического фронта» не редкость [1], но ослабление объединения не помешало «Народному РУХ-у Украины» зарегистрироваться 01.02.1993 г. в качестве партии с целью участия в очередных выборах. Его члены прошли в состав Верховного Совета Украины XIII созыва, но не участвовали в кампании за президентскую должность. Лидер движения В.М. Черновил погиб в дорожно-транспортном происшествии в 1999 г.

Украина внесла свой вклад в роспуск республик Союза. Вместе с Б.Н. Ельциным и С.С. Шушкевичем проект расформирования СССР подписал Л.М. Кравчук (Беловежское соглашение, 8.12.1991 г.). Но инициатива этого мероприятия скорее на российской стороне, нежели белорусской или украинской.

Создание новых «фронтов». Украина не имела на своей территории политизированного «фронта» до проведения бессрочного митинга недовольных граждан на «Майдане Незалежности» и «Революции достоинства» 2014 г. После обретения «независимости от России» в этой республике начались процессы освоения частного предпринимательства, приватизации государственного имущества, его распродажа. При этом усиленно проводилась пропаганда ценностей либерализма, предпринимательства. Но вместо равного повышения уровня жизни всех слоев населения произошла, как и в России, резкая дифференциация доходов населения, появление олигархического слоя и малоимущих, социально незащищенных граждан. Эти процессы сопровождались коррупцией на всех уровнях власти. Возмущенные социальными последствиями реформ граждане вышли на «Майдан», который находится у здания заседаний Верховной Рады. В обстановке нарастающего протеста населения у правящей элиты стала крепнуть идея успокоения общества присоединением республики к Европейскому Союзу (ЕС), где средний уровень жизни населения выше. Однако президент В.Ф. Янукович не смог четко определиться со сроками, заколебался, и оппозиция решилась на государственный переворот, сопровождавшийся бесчинствами вооруженных отрядов украинских националистов из «Правого сектора».

Избранный всенародно президент покинул свою резиденцию и Украину, не заявив об отставке. Его посчитали ушедшим со своего поста 22.02.2014 г. Новые выборы президента привели к власти представителей блока «Солидарность» П.А. Порошенко. Это позволило новой элите вновь взяться за проведение своей республики в ЕС. Большая часть населения восточных регионов Украины, где преобладает русское население, не поддержала этот курс. Запрет на использование русского языка и на деятельность «Коммунистической партии» окончательно подорвало доверие к центральной власти. В это время действовали и такие партии:

- «Батькивщина»;
- «За Украину»;
- «Народная трудовая партия Украины»;
- «Прогрессивная социалистическая партия Украины»;
- «Радикальная партия»;
- «Самопомощь»;
- «Свобода»;
- «Солидарность».

Действия новой власти на востоке Украины оценили как государственный украинский национализм, переходящий в нацизм. В восточных областях руководство самопровозглашенных Луганской и Донецкой республик (ЛНР и ДНР) стали требовать автономного статуса. Центральная власть в Киеве действия «сепаратистов» оценила как шаг к полной независимости беспокойных территорий. Сложная социально-политическая ситуация привела к созданию новых «фронтов».

Самодельные объединения создавались по обе стороны противостояния: Киев с западными территориями на одной стороне и Донбасс, Донецк, Крым, Луганск, Симферополь – на другой. На первой стороне стали действовать государственные вооруженные отряды, пришедшие на помощь отрядам «Правого сектора», а на второй – «Ополчение». На западе и востоке Украины стали действовать «фронты». К этому времени позиция «Народного РУХ-а Украины», действовавшего в режиме партии, ослабла.

«Фронт» в столице. Руководство «Народной трудовой партии Украины», созданной в декабре 1996 г., для усиления своего влияния на общество взяло дополнительное название – «Демократический фронт Украины» (ДФУ), что является редкостью в политической практике деятельности «фронтов». Обычно «фронт», укрепившись, объявлял себя партией, как, скажем, в Белоруссии и Азербайджане. По видимому, это было сделано для обеспечения себе большей поддержки со стороны гражданского общества. Следовало заручиться поддержкой жителей центральных регионов Украины против требований восточных областей предоставить им авто-

номный статус, провести выборы местной власти. Автономизация самопровозглашенных республик стала камнем преткновения. Восточные области все же повели себя самостоятельно, но оказались вовлеченными в вооруженный конфликт. В условиях применения центральной властью силы, бомбежки населенных пунктов Донбасса было создано свое «Ополчение», которое получило поддержку большинства администраторов Донбасса, Донецка, Крыма, Луганска, Симферополя. Это противостояние в итоге привело к созданию дополнительных, противостоящих политических «фронт».

«Народная трудовая партия Украины», ставшая одновременно «Демократическим фронтом», приобрела еще одно название – «Фронт Змин» (2009 г.), что значит «Фронт перемен» (ФП) [4]. Смысл этой акции заключается в выражении настроения на осуществление дополнительных новаций, проведение реформ, но при участии рядового населения. «Фронт перемен» сблизился с партией «За Украину» (ЗУ), а их лидеры достигли соглашения о том, что:

- политическая партия «За Украину» в выборах по общегосударственному многомандатному округу кандидатов в депутаты парламента не выдвинет;
- в ответ на это «Демократический Фронт Украины» поддержит кандидатов этой партии в одномандатных избирательных округах.

Сближение сторон привело к вхождению партии «За Украину» в состав «Фронта перемен». Если до этого «фронт» обозначал только партию, то теперь уже межпартийный блок. О политических амбициях ФП можно судить по тому, что его руководителя В. Вашкевича сменил премьер-министр республики А.П. Яценюк (с 27.02.2014 г. по 10.04.2016 г.). Созданный фонд «Open Ukraine» («Открытая Украина») вошел в состав «фронта», который продолжил линию на сближение с Европейским Союзом. Но этому стали препятствовать оппозиционные ему «фронты».

В Севастополе еще в 2005 г. старшим преподавателем Академии биоресурсов и природопользования В.К. Подьячим был создан «Народный фронт Севастополь-Крым-Россия», т.е. после проигрыша В.Ф. Януковичем президентских выборов 2004 г. В числе замыслов создания этого «фронта» целесообразность воссоединения занимаемых территорий с Россией. Народный «фронт» организовывал и проводил пикеты, акции, митинги, требовал вернуть Крым и Севастополь под юрисдикцию Российской Федерации и отменить украинскую Конституцию на полуострове. Заместитель главы Севастопольской государственной администрации обращался в Совет безопасности республики с требованием возбуждения против активистов «Фронта» судебного иска, но цели не достиг. «Фронт» провел траурный пикет по случаю передачи Крыма Украине (1954 г.). Также был проведен митинг у штаба Украинского флота с требованием вывода республиканских военных кораблей из прибрежных вод города. «Фронтами» были осуждены телепередачи ультранационалистического содержания. Все это было направлено против «Фронта перемен». Но после выхода на площадь Нахимова 28.02.2011 г. с лозунгами «Оккупанты вон из Крыма», демонстранты были осуждены по три года.

В мае 2006 г. лидер «Прогрессивной социалистической партии Украины» (ПСПУ) Н.М. Витренко, находясь в этом городе по поводу празднования 61-й годовщины победы СССР над немецко-фашистскими захватчиками в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., огласила решение руководства партии о необходимости создания «Фронта национального спасения» (ФНС), который ставил задачу, не допустить вхождения Украины в состав ЕС. «Фронт» с таким названием в постсоветской России был, но его политическая судьба была недолгой. Он не смог принять участие в парламентских выборах 1993 г., так как многие подписи избирателей были забракованы. Но подобная забота о «нации» была и раньше. В г. Тбилиси в 1989 г. З. Келехашвили создавал «Национальный фронт спасения Грузии», заявляя, что Грузией не должны управлять ни Север, ни Запад [2]. Во всех случаях «национальность» означала не одну из наций в государстве (украинскую, русскую или грузинскую), а рядовой народ с исключением правящей элиты.

В начале 2000-х гг. высшее политическое руководство Украины о намерениях введения независимой Украины в состав ЕС открыто не заявляло. Значит, Н.М. Витренко предвидела возможность такого развития событий, проявила политическую дальновидность. Ее решение баллотироваться на пост президента осталось нереализованным из-за покушения на ее жизнь. Она была услышана в крупных городах восточных территорий Украины, где самостоятельно стали создавать «политические фронты», оппозиционные центральной власти.

На востоке Украины в Харькове представители 20 областей Украины объявили о создании «Украинского фронта» (УФ). Они осудили захват боевиками «Правого сектора» административных зданий в городах, насилие с жертвами. Требовали не только освобождения захваченных зданий, но и проведения референдума за отмену депутатской неприкосновенности и сокращение числа депутатов Верховной Рады до 300. Члены «фронта» влились в ряды «майданщиков», были настроены на долговременные действия.

В Донецке в 2014 г. решение о создании «Народного фронта» было принято 145 делегатами, прибывшими из восьми регионов республики. Среди прибывших преобладали представители неполитических общественных объединений. Одни из них, высказывая умеренные взгляды, предпочитали федерализацию территории Украины. Другие, более радикальные, выступали за полное самоопределение регионов, провозглашения ими республик. За различиями взглядов стоят граждане украинской и русской национальностей. Возможно, присутствовала определенная неуверенность в достижении поставленных целей.

Члены оппозиционного «Народного фронта» решительно выступали против проявления украинского национализма, героизации пособников фашистов в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., членов «Украинской освободительной армии», обеднения большей части населения, против невинных жертв среди мирного населения республики. Выступали также против новых выборов президента, требовали отвода украинских войск от осажденных городов. Политические преобразования были увязаны с необходимостью Конституционной реформы, которая должна была предоставить равный статус русскому и украинскому языкам, привести к федерализации Украины. На этом уровне было объявлено о воссоединении Донецкой и Луганской «народных республик» под названием «Новороссия» [3]. Все это было направлено против проевропейской позиции «Фронта перемен» А.П. Яценюка.

Созданный в феврале 2014 г. «фронт» в Симферополе назвали «славянским», «антифашистским». Это название не разделило украинцев и русских, а подчеркнуло его интернациональный характер. Но «антифашистская» направленность самостоятельного политизированного объединения была вызвана безнаказанными действиями членов профашистской организации «Правый сектор». Убийства рядовых граждан сравнивали с уничтожением нацистами евреев в годы Второй мировой войны 1939–1945 гг. В связи с устремленностью нового руководства Украины вступить в Европейский Союз обсуждалась вероятность раскола государства и вхождения его восточной части в пророссийский Таможенный союз. Руководство интернационального «фронта» призвало присоединить к нему аналогичные политические объединения Днепропетровска, Запорожья, Одессы. Позитивно также было оценено создание «Украинского фронта» в Харькове. Все это повлияло на решимость большинства населения Крыма воссоединиться с Россией.

Государственный переворот в Киеве подвел население Крыма к референдуму 16.03.2014 г., который предоставлял две альтернативы:

- превращение Украины в Федерацию с предоставлением республиканского статуса Крыму;
- выход из состава Украины с объявлением своей территории независимым государством.

За второе решение проголосовало более 90 % крымчан. Но при любом выборе сознавалось, что ставшая независимой территория способна войти в любое другое

государство. Исторический факт завоевания и включения Крыма в состав Российской империи в 1783 г. Екатериной II и участие России в освобождении крымских татар от власти Османской империи в 1774 г. укрепляли их желание вернуться в состав России. Передача Н.С. Хрущевым Крыма Украине в 1954 г. без проведения референдума и неопределенность позиции Б.Н. Ельцина при подписании Беловежских соглашений в декабре 1991 г. окончательно определило позицию большинства жителей Крыма. Но для недоброжелателей России на Западе, борющихся за «международное право», волеизъявление крымчан – ничто. Их позиция по-прежнему сводится к «аннексии Россией Крыма».

Как видно, постперестроечная жизнь на Украине, будучи сложной и противоречивой, привела к созданию немалой численности самостоятельных протестных объединений, наиболее заметными среди которых являются политические «фронты», борющиеся между собой. «Фронт перемен» представляет собой и партию и блок. Оппозиционные ему «фронты» – политизированные объединения с совпадающими антиправительственными программами.

Выводы:

- перестроечный процесс на Украине породил движение – РУХ, отличавшийся от «фронта» только названием;
- вначале у лидеров РУХа настрой на обособление республики от России не было;
- усложнение жизни в независимой Украине привело к созданию в дополнение к проправительственному «партийному фронту» новых, оппозиционных объединений;
- в политическом процессе Украины участвуют как сторонники вступления Украины в Европейский Союз, так и противники «европейской колонизации»;
- формирование антизападных «фронтов» на востоке республики оказалось в пользу воссоединения Крыма с Россией;
- особых контактов пророссийски ориентированных украинских «фронтов» с «Общероссийским народным фронтом» не заметно.

Список литературы

1. Богомаз К. Е. Общественно-политические движения, организации и партии: история, перспективы развития (на материалах Украины, вторая половина 80-х – первая половина 90-х гг.) / К. Е. Богомаз. – М., 1994. – 24 с.
2. Нацфронт спасения Грузии // ИА REGNIUM. – 2006. – 4 ноября.
3. Объединение Луганской и Донецкой республик в Новороссию. – Режим доступа: <http://www.on-planet.ru/mirovie-novosti/912-obedinenie-luganskoy-i-doneckoy-respublik-v-novorossiyyu.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. (Дата обращения 15.10. 2015).
4. Партия «Фронт Змин» приняла решение о ликвидации // Коммерсантъ Украина. – 2013. – 14 июня.
5. Ульянова Ю. С. Политический фронт в странах мира / Ю. С. Ульянова. – Саарбрюккен : Палмариум академик публизинг, 2015. – 76 с.

References

1. Bogomaz K. Ye. *Obshchestvenno-politicheskie dvizheniya, organizatsii i partii: istoriya, perspektivy razvitiya (na materialakh Ukrainy, vtoraya polovina 80-kh – pervaya polovina 90-kh gg.)* [Socio-political movements, organizations and parties: history, development prospects (on the materials of Ukraine, the second half of the 80's - the first half 90ies)]. Moscow, 1994, 24 p.
2. Natsfront spaseniya Gruzii [National rescue of Georgia]. *IA REGNIUM* [IA REGNIUM], 2006, 4 November.
3. *Obedinenie Luganskoy i Donetskoy respublik v Novorossiyyu* [Association of the Lugansk and Donetsk republics in Novorossia]. Available at: <http://www.on-planet.ru/mirovie-novosti/912-obedinenie-luganskoy-i-doneckoy-respublik-v-novorossiyyu.html> (Accessed 15.10. 2015).
4. Partiya "Front Zmin" prinyala reshenie o likvidatsii [The party "Front Zmin" decided to liquidate]. *Kommersant Ukraina* [Kommersant Ukraine], 2013, 14 June.
5. Ulyanova Yu. S. *Politicheskiy front v stranakh mira* [Political front in the countries of the world]. Saarbrücken, Palmarium Akademik Publ., 2015, 76 p.