

**ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ
В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ**

Врезгова Ирина Владимировна, кандидат философских наук, доцент
Московский технологический университет
Российская Федерация, 119454, г. Москва, пр-т Вернадского, 78
E-mail: viv-vera@mail.ru

Тихонова Светлана Викторовна, кандидат философских наук, доцент
Московский технологический университет
Российская Федерация, 119454, г. Москва, пр-т Вернадского, 78
E-mail: svetlanavt@list.ru

В статье рассматривается проблема необходимости духовно-нравственной компоненты образования. Отмечается важность патриотического воспитания в процессе образования. Авторы подчеркивают отрицательные последствия деидеологизации и делают вывод о важности выработки идеологической стратегии государства на современном этапе.

Ключевые слова: образование, воспитание, государственная идеология, консерватизм, патриотизм, нравственность, система ценностей

**YOUTH VALUE ORIENTATIONS
IN RUSSIA'S INNOVATE DEVELOPMENT ENVIRONMENT**

Verezgova Irina V., Ph.D. (Philosophy), Associate Professor
Moscow Technological University
78 Vernadskogo Ave., Moscow, 119454, Russian Federation
E-mail: viv-vera@mail.ru

Tikhonova Svetlana V., Ph.D. (Philosophy), Associate Professor
Moscow Technological University
78 Vernadskogo Ave., Moscow, 119454, Russian Federation
E-mail: svetlanavt@list.ru

The problem of the need for moral and spiritual components of education. The importance of patriotic education in the educational process. The authors emphasize the negative consequences deideologization and concluded on the importance of developing the ideological strategy of the state at the present stage.

Keywords: education, state ideology, conservatism, patriotism, morality, values

*Лучшее средство привить детям
любовь к отечеству состоит в том,
чтобы эта любовь была у отцов.*

Ш. Монтескье

В настоящее время одной из актуальных проблем для российского общества является переход на инновационный путь развития. По сути, инновационное развитие предполагает поиск неординарных решений, в том числе и в социокультурной сфере жизнедеятельности общества. Известно, что одним из первых ввел в научный оборот понятие «инновация» австрийский экономист Й. Шумпетер. Инновацию он определил как явление, характеризующее возникновение чего-то нового, ранее неизвестного. Областью инновационной деятельности изначально было определено предпринимательство [1]. Очевидно, что такое понимание инноваций по преимуществу связано с экономической сферой. Зачастую на это обращается особое внимание, инновацион-

ные преобразования рассматриваются преимущественно в русле естественнонаучного знания и технических (техничко-экономических) проблем. Тогда как базовые механизмы ускорения или торможения сложных и противоречивых процессов перехода к новым формам организации жизни общества лежат в социокультурной сфере [2]. Нельзя не согласиться с позицией российских ученых, что научно-технические проблемы, на исследование которых направлена значительная часть интеллектуального потенциала, в принципе не разрешимы без социокультурной основы, а ее разработка только начинается [3; 4]. Таким образом, освещение роли гуманитарных составляющих инновационной проблематики видится актуальной задачей современного этапа развития этой области знаний и деятельности.

Тема инновационного развития России достаточно широка. Необходимым условием реализации стратегии инновационного развития современной России является формирование единого, организованного общества. Характеристика качественных особенностей современного и будущего этапов инновационного развития была представлена в декабре 2011 г. в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. «Инновационная Россия 2020» [5].

Стратегия инновационного развития призвана ответить на стоящие перед Россией вызовы и угрозы в сфере инновационного развития за счет выстраивания четкой системы целей, приоритетов и инструментов государственной инновационной политики. Стратегия задает долгосрочные ориентиры развития субъектам инновационной деятельности, включая не только органы государственной власти, предпринимательский сектор, но и науку (ориентиры финансирования сектора фундаментальной и прикладной науки), образование.

Необходимым условием реализации стратегии инновационного развития современной России является формирование сплоченного общества. Только консолидированное общество может служить прочным фундаментом для инновационного развития, для качественных изменений во всех сферах общественной жизни. Вместе с тем, подчеркнем, что без единой системы ценностей подобная консолидация просто невозможна. Поэтому сегодня встает перед обществом вопрос: «Как сформировать подобную базовую систему ценностей?». Инновационное развитие России в большей степени связано с творческим потенциалом молодого поколения. Именно знания, умения, активность современной молодежи служат базой для кардинальных изменений и в экономике, в политике, в социальной жизни и т.д. Поэтому, на наш взгляд, так важно именно в процессе образования формировать некоторые ценностные установки, давать представления о различных моделях поведения, соотнося их с принципами морали и нравственности.

Одним из необходимых условий высшего образования, на наш взгляд, является формирование морально-нравственных установок студента. Образование, по нашему мнению, не может быть деидеологизировано. В процессе образования должна быть заложена «система ценностей и целей», т.е. идеология. Вера в определенный идеал, ценностную систему, единую на всем пространстве проживания конкретного общества, является необходимым условием существования сплоченной системы, т.е. общества.

Разумеется, речь не идет о единой религиозной системе, или единой политической идеологии, навязываемой всему обществу в целом. Речь, прежде всего, идет о единой системе ценностей, о нравственности, о единых моральных заповедях как объединяющей основе представителей различных конфессий и идеологических систем. Это базовые составляющие, совокупность некоторых универсалий, разделяемых большинством и являющихся ядром в мировосприятии большей части общества. Они сплавивают и формируют чувство единства для людей самых разных конфессий, профессий и т.д. Они составляют основу чувства общности, необходимого для сосуществования в рамках конкретного общества, конкретного государства.

На наш взгляд, среди таких непреложных ценностей должна быть любовь к Родине, терпимость к инакомыслию, осознание ценности и неповторимости человеческой жизни, гуманизм и т.д. Именно в образовании должны быть заложены такие

задачи, как сохранение исторического, культурного достояния своей страны, обеспечение преемственности, укрепление патриотизма и т.д.

Однако современное образование все более специализируется. Преобладает компетентностный подход. В процессе образования формируются знания, навыки, умения, т.е. преобладает прикладной аспект. И все меньше остается духовной, гуманистической компоненты.

Можно вспомнить слова Б. Брехта, который, обращаясь к исследователям, писал: «Со временем вам, вероятно, удастся открыть все, что может быть открыто, но ваше продвижение в науке будет лишь удалением от человечества. И пропасть между вами и человечеством может оказаться настолько огромной, что в один прекрасный день ваш торжествующий клич о новом открытии будет встречен всеобщим воплем ужаса» [8]. Технические открытия и изобретения без гуманистической компоненты, без ответственности ученого перед человечеством теряют смысл. Именно поэтому формирование морально-нравственных установок является важнейшей задачей системы образования.

Еще в 1803 г. Александр I в Указе от 24 января «Об устройстве училищ», данном Сенату, отмечал, что система образования необходима «для нравственного образования граждан соответственно обязанностям и пользам каждого состояния» [9]. Процесс глобализации привел к тому, что и образование глобализируется, унифицируется в различных странах. Создается общемировой рынок специалистов, которые могут беспрепятственно перемещаться по всему миру в поисках лучших условий приложения своих талантов. Однако система образования не интернациональна, она национальна. Каждое государство выделяет бюджетные средства и готовит специалистов, в первую очередь, для внутренних нужд и потребностей. Невозможно поднять уровень экономического и социального развития государства без специалистов, профессионалов. Однако, если большинство специалистов будут находить применение способностей за рубежом, то кто же будет поддерживать свое государство, укреплять его, создавать материальную основу для его дальнейшего развития?

В качестве важнейшего пути разрешения данной проблемы, на наш взгляд, может быть укрепление гуманистической компоненты образования на основе традиций, исторического опыта формирования лояльного, позитивного отношения к своей стране.

В Минобрнауки была разработана Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 гг.». Аналогичная программа разработана на следующее пятилетие. Об этом говорится и в недавнем указе Президента Российской Федерации. В последний день минувшего года В.В. Путин подписал Указ № 683, в котором определены базовые идеологические принципы, утверждена новая Стратегия национальной безопасности РФ. В этом концептуальном документе указывается, что «возрождаются традиционные российские духовно-нравственные ценности. У подрастающего поколения формируется достойное отношение к истории России. Происходит консолидация гражданского общества вокруг общих ценностей, формирующих фундамент государственности, таких как свобода и независимость России, гуманизм, межнациональный мир и согласие, единство культур многонационального народа Российской Федерации, уважение семейных и профессиональных традиций, патриотизм» [10].

Известно, что любое воспитание, включая патриотическое, не может быть самоцелью, а является средством для подготовки народа к выполнению своего гражданского долга. Однако и выполнение гражданского долга не является конечной целью, а является средством для законного и эффективного развития государства.

Основная, главная задача государства, по мнению российских правоведов, – это обеспечение нормального естественного развития общества на основе внутренних экономических (материальных) и духовных (гуманитарных) факторов. В частности, обеспечение свободного развития личности и гражданского общества (духовный фактор) [11].

Таким образом, воспитание подрастающих поколений имеет своей целью создание условий для их последующего развития. Когда речь идет о патриотическом воспитании, мы имеем в виду не воспитание вообще, в абстрактном смысле, а воспитание, опирающееся на особенности исторически сложившегося того или иного государства со всем богатством его ментального – культурного, духовного наследия. Смысл патриотического воспитания, именно патриотического, не в стремлении приведения основ воспитания к «общемировым» или общепринятым в мире канонам, а в использовании тех культурных и духовных исторически сложившихся особенностях, которые могут быть использованы для увеличения эффективности решения данной конкретной задачи. В любом ином случае, указание на патриотичность будет являться лишь «фантомным», не имеющим смыслового значения, употреблением данного термина.

Исследуя проблему формирования идейных ценностей, целесообразно обратить внимание на духовное воспитание. Именно духовное воспитание и содержит в себе большую часть «патриотического». Только благодаря последнему происходит формирование ценностных критериев – сути и основы стойкости человека, вырабатывается способность выбрать правильный, нравственный, наиболее эффективный путь развития и заложить базовое сопротивление пагубным, контрпродуктивным и разрушительным идеям. Поскольку чужим ценностям, вбрасываемым с помощью соответствующих идей, могут противостоять лишь свои идеи, формирующие «свои» ценности. Как отмечал Оноре де Бальзак, «Идеи могут быть обезврежены только идеями». Теперь становится абсолютно ясной необходимость в разработке своей «патриотической» идеологии, поскольку идеология – это совокупность идей, более или менее полно описывающих мировоззрение.

Таким образом, выработка идеологической стратегии в настоящее время – вопрос и безопасности, и отстаивания собственных интересов. Это вопрос существования самого государства, способного противостоять как геополитическим, так и идеологическим вызовам современности.

В условиях современного, стремительно меняющегося мира важнейшее значение для России приобретает политическая идеология, объединяющая людей вокруг системы базовых ценностей. Поэтому проблема формирования государственной идеологии стала одной из ключевых, определяющих судьбу нашей государственности. Без идейного стержня, без идеологических ориентиров невозможно преодоление системного кризиса с последующим порывом России в XXI в.

Достаточно вспомнить, что в 1990-х гг. понятие «государственная идеология» осознанно дискредитировалось и соотносилось с эпохой тоталитаризма. В те годы российская политическая элита, возглавляемая Б. Ельциным, выступила инициатором запрета на любую государственную идеологию.

В ст. 13 Конституции РФ 1993 г. (п. 1) закреплено положение о том, что «В Российской Федерации признается идеологическое многообразие» и «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» (п. 2) [12]. Тогда как хорошо известно, что государство не может существовать без идеологии.

Так, в отечественном научном сообществе оформилось отдельное направление, представленное многими видными учеными – А.С. Панариным, Н.И. Моисеевым, Н.А. Нарочницкой, Ю.С. Пивоваровым, Ю.Г. Волковым, и целым рядом других ученых – философов, социологов, историков, политологов. Они одни из первых пришли к осознанию необходимости создания новой государственной идеологии, национальной идеи, способной противостоять западной, точнее американской духовной экспансии, и призванной объединить российское общество в целях осуществления национального прорыва России в XXI в.

Пожалуй, наиболее четко эту позицию сформулировал А.С. Панарин: «...На первое место в современной национальной борьбе за выживание объективно выдвигаются интеллектуалы-гуманитарии. От них требуется дать отпор современной атаке стратегического противника на духовные твердыни нации. Выступая в роли западных эпигонов, это невозможно сделать в принципе... Защитникам нашей большой

традиции – а без нее нет и не может быть самостоятельной большой России – предстоит выработать адекватную стратегию... Она состоит в том, чтобы заново переосмыслить современные проблемы глобализирующегося мира с позиций нашей большой духовной традиции, сформулировать альтернативные варианты ответа на мироустроительные вопросы нашей эпохи, не сверяясь с западными “метрами”, помня их “партийно-цивилизационную” пристрастность и ограниченность, их новый “цивилизационный расизм”» [7].

Становится очевидным, и это подтверждается ссылками на исторический опыт человечества, что существуют идеи, создающие общество и культуру, а есть идеи разрушительные, принятие которых оборачивается кризисом культуры, личности и общества.

Современное российское общество сегодня испытывает серьезную потребность в объединяющей идее, способной его консолидировать. В настоящее время объединение людей происходит, как правило, на основе предпочтения той или иной идеологической установки. Следует отметить, что в современной России за прошедшие четверть века прослеживаются определенные периоды эволюции идеологических парадигм. Скорее можно говорить о существующем плюрализме идеологий.

Анализируя переломные события последних лет, сложную политическую ситуацию в России, можно попытаться найти решение проблем в обращении к одной из них – к просвещенному и демократическому консерватизму. Слабости старого консерватизма оцениваются критически, полагая вместе с тем, что без нового консервативного сознания современное общество просто не сможет обеспечить свое выживание перед лицом надвигающихся глобальных угроз: экологического кризиса, роста преступности, кризиса культуры и пр. Консерватизм не означает прекращения развития, но гарантирует защиту традиционных устоев и ценностей. Интегрирующую роль должно сыграть государственное, национальное, культурное сознание.

Итак, необходимость формирования и принятия такой идеологической парадигмы, на наш взгляд, очевидна. Главная задача, которую важно решить в ближайшее время состоит в сплочении общества, в разрешении сложнейших экономических проблем, стоящих перед Россией во втором десятилетии XXI в. Именно поэтому проблема подготовки специалистов (не только образования, но и воспитания) наиболее актуальна сегодня. Ее невозможно решить без включения духовной компоненты в процесс образования, без целенаправленного формирования морально-нравственных установок современной молодежи.

Список литературы

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, процента и цикла конъюнктуры) : пер. с англ. Москва : Прогресс, 1982.
2. Другова Е. А., Шевченко Л. В. Социогуманитарная повестка инновационного развития (по материалам XIV Томского инновационного форума INNOVUS – 2011) // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2012. № 1.
3. Азуан А. Национальные ценности и модернизация. Москва : ОГИ ; Полит.ру. 2010. 192 с.
4. Лапин Н. И. Сверяем человеческие измерения модернизации // Мир России. 2011. № 2. С. 25–34.
5. Инновационная Россия – 2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года). Москва : Минэкономразвития России, 2010. 106 с.
6. Моро Г. Ключевые принципы консервативного мировоззрения. Режим доступа: http://www.edin.ru/user/index.cfm?open=658%2C624&tpc_id=624&msg_id=2319, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
7. Панарин А. С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. Москва : Алгоритм, 2003. 560 с.
8. Брехт Б. Жизнь Галилея. Москва, 1972. С. 777.
9. Именной указ от 24 января 1803 г., данный Сенату «Об устройстве училищ». Г. 1, п. 1.
10. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683. Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/688504/#ixzz3wZfMMqBN>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.

11. Перевалов В. Д., Алексеев С. С., Архипов С. И. Теория государства и права. Москва : Норма, 2011.
12. Конституция Российской Федерации. Москва, 2010. С. 7.
13. Тихонова С. В. Проблема формирования государственной идеологии в современной России // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2015. № 2 (43).
14. Тихонова С. В. Политическая культура как инструмент социальных преобразований // Experimentum 2013. Пушкино : Центр стратегических инноваций, 2013. С. 107–114.

References

1. Shumpeter J. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya (Issledovanie predprinimatelskoy pribyli, kapitala, kredita, protsenta i tsikla konyunktury)*. Moscow, Progress Publ., 1982.
2. Drugova E. A., Shevchenko L. V. Sotsiougumanitarnaya povestka innovatsionnogo razvitiya (po materialam XIV Tomskogo innovatsionnogo foruma INNOVUS – 2011). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sociologiya. Politologiya*, 2012, no. 1.
3. Azuan A. *Natsionalnye tsennosti i modernizatsiya*. Moscow, OGI Publ.; Polit.ru Publ., 2010, 192 p.
4. Lapin N. I. Sveryaem chelovecheskie izmereniya modernizatsii. *Mir Rossii*, 2011, no. 2, pp. 25–34.
5. *Innovatsionnaya Rossiya. 2020 (Strategiya innovatsionnogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda)*. Moscow, Minekonomrazvitiya Rossii Publ., 2010, 106 p.
6. Moro G. Klyuchevye printsipy konservativnogo mirovozzreniya. Available at: http://www.edin.ru/user/index.cfm?open=658%2C624&tpc_id=624&msg_id=2319.
7. Panarin A. S. *Strategicheskaya nestabilnost v XXI veke*. Moscow, Algoritm Publ., 2003, 560 p.
8. Brehl B. *Zhizn Galileya*. Moscow, 1972, p. 777.
9. *Imennoy ukaz ot 24 yanvarya 1803 g., damnyy Senatu "Ob ustrojstve uchilishh"*, chapter 1, point 1.
10. *O Strategii natsionalnoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii: Ukaz Prezidenta RF ot 31 dekabrya 2015 g. N 683*. Available at: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/688504/#ixzz3wZlMMqBN>
11. Perevalov V. D., Alekseev S. S., Arhipov S. I. *Teoriya gosudarstva i prava*. Moscow, Norma Publ., 2011.
12. *Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii*. Moscow, 2010. p. 7.
13. Tikhonova S. V. Problema formirovaniya gosudarstvennoy ideologii v sovremennoy Rossii. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura*. 2015, no. 2 (43).
14. Tikhonova S. V. *Politicheskaya kultura kak instrument sotsialnykh preobrazovaniy. Experimentum 2013*. Pushkino, Center for Strategic Innovation Publ., 2013, pp. 107–114.

СОВРЕМЕННАЯ ТЕОРИЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ РЕФОРМЫ В РЕСПУБЛИКЕ КОЛУМБИЯ³

Мармилова Екатерина Петровна, кандидат исторических наук
Астраханский государственный университет
Российская Федерация, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: katyamme@mail.ru

Рассматриваются противоречия процесса электоральной реформы в Колумбии в контексте основных методологических направлений современной теории государственной электоральной политики. Все избирательные системы являются сложными, с большим количеством технических и политических элементов, которые объединены в соответствии с потребностями, участников избирательного процесса и желанных целей. Существующая на данный момент избирательная система в Колумбии требует серьезной корректировки. Автор приходит к выводу, что наиболее эффективным политическим решением в данной ситуации является разработ-

³ Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФНФ научного проекта № 15-03-00153 «Государственная политика и управление в сфере избирательного процесса: концептуализация научного направления». (The publication was prepared within the framework of a research project supported by the Russian Foundation for Humanities No. 15.03-00153 “Public Policy and Management in the electoral process: conceptualization of scientific direction”.)