

ГУМАНИЗМ И ЧЕЛОВЕК В XXI ВЕКЕ

Поликанова Елена Петровна, кандидат философских наук, старший научный сотрудник

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
Российская Федерация, 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы
E-mail: epmguy@mail.ru

В статье анализируется гуманистический идеал, в традициях которого – принцип человеколюбия, свободы, справедливости, равенства и т.д. Идеи гуманизма появились очень давно, общество не может развиваться без понимания значения человека, его места в обществе, его возможностей. Показано, что классический гуманизм появился в эпоху Возрождения, а эпоха Просвещения породила культ «автономного человека», утверждалась самоценность человека. XX в. и современный XXI в., информационное общество привели к тому, что гуманистические идеи стали приобретать некоторую новую тенденцию, связанную с глобализацией, а индивидуализм изменил сущность человека. Это человек одинокий, покинутый, человек, который никогда не предстает перед собой как существо стабильное, владеющее собой. В статье уделяется внимание современным теориям гуманизма. Это новое направление – трансгуманизм, «новая идеология». Признается возможность с помощью современных технологий осуществить фундаментальные изменения в положении человечества, они избавят людей от страданий, усилят физические, умственные и психологические возможности человека. Цель трансгуманизма – улучшение природы человека, победа над старением. Особое место в статье уделяется свободе. Очевидно, что свобода связана с сущностью человека, который осуществляет всегда выбор, без выбора – альтернатив и цели, человека не может быть. Свобода не только для себя, но и для другого, принятие другого, признание его свободным. Это толерантность. Кризис гуманистического идеала возможно преодолеть, если приоритетом будут общечеловеческих ценностей, культура, нравственное воспитание человека, толерантность.

Ключевые слова: гуманизм, сущностные силы, личность, свобода, индивидуализм, трансгуманизм, нравственность, ценности

HUMANISM AND THE MAN OF THE XXI CENTURY

Polikanova Elena P., Ph.D. (Philosophy), Senior Researcher
Lomonosov Moscow State University
GSP-1, Leninskie gory, Moscow, 119991, Russian Federation
E-mail epmguy@mail.ru

The article analyzes the humanistic ideal, in the tradition of which is the principle of humanity, freedom, justice, equality, etc. Ideas humanism appeared a long time ago, the society can not develop without understanding the significance of man, his place in society, its opportunities. It is shown that classical humanism emerged during the Renaissance and the Enlightenment gave rise to the cult of “Autonomous man”, affirmed the inherent value of a person. Twentieth century and contemporary twenty-first century, the information society has led to the fact that humanistic ideas began to acquire some new trend associated with globalisation, individualism changed the nature of man. Man this lonely, forsaken, a man who never appears to itself as being a stable, self. The article pays attention to modern theories of humanism. This direction is transhumanism, “a new ideology”. Acknowledges the possibility of using modern technology to carry out fundamental changes in the status of humanity, they will save people from suffering, strengthen physical, mental and psychological abilities of a person. The goal of transhumanism – the enhancement of nature man, victory over aging. A special place is given freedom. It is obvious that freedom is connected with the essence of a man who carries always a choice, without a choice of alternatives and objectives, a person may not be. Freedom not only for themselves, but for Others, acceptance of the Other, recognition free. It is tolerance. The crisis of the humanist ideal can be overcome if priority will be universal values, culture, moral education of man, tolerance.

Keywords: humanism, essential power, identity, freedom, individualism, transhumanism, morality, values

Идея гуманизма является одной из самых привлекательных в истории человеческой мысли. Разные направления гуманистического подхода всегда содержат общее, а именно заботу о человеке, его счастье, удовлетворение его потребностей и развитие сущностных сил. Все это предполагает еще с древних времен идею уважительного отношения к другому человеку. Ведь сама реализация личности в той или иной степени осуществляется, когда происходит на основе целей и ценностей, разделяемых с другими людьми. Отказ от социокультурных идеалов и идеалов гуманизма, который звучит у современных западных ученых, не приемлем. Система ценностей, сложившаяся в процессе общественного развития способствовала оформлению социальности человека, только система нравственных ориентиров, ценностных систем дает смысл и направленность человеческой деятельности. Хотя очевидно, что со сменой эпох, меняется и сам человек. Поэтому некоторое переосмысление современных идеалов гуманизма необходимо. Утверждение о кризисе гуманизма имеет основание, хотя есть и утверждения о том, что современный гуманизм «не признает никаких барьеров, разделяющих людей, он служит лекарством против нетерпимости, экстремизма и фанатизма» [1, с. 173–174]. Идеи гуманизма появились очень давно, общество не может развиваться без понимания значения человека, его места в обществе, его возможностей. Древний гуманизм, а именно идея о разуме как высшей добродетели присутствует в трудах Аристотеля, Демокрита, Эпикура, Сократа. Гуманизм это человечность, это то, что отличает человека от животного, что соответствует идеалу античного человека, культурное и нравственное развитие человеческих способностей. У Протагора есть высказывание, что человек является мерилем всех вещей [2, с. 375]. Это высказывание гуманиста. Классический гуманизм в эпоху Возрождения представлен в трудах Ф. Бэкона, Т. Мора, Э. Роттердамского, Монтеня и др. Эта эпоха в общеполитическом плане весьма неоднородна, но она характеризуется совершенно новым подходом к пониманию места человека. Человек поставлен в центр как существо, подобно Богу, но по другим основаниям, в результате его собственных способностей. У него есть право на наслаждение и удовлетворение всех потребностей. Сдвиг в идеях этой эпохи касается ценностей человека – мировоззренческих, этических, эстетических, а это означало, что по-иному ставилась и решалась проблема человека. Это, прежде всего, его место в мире и его значение. Утверждалось телесное и духовное совершенство человека. Для идеи гуманизма очевиден антропоцентризм, противопоставленный средневековому теоцентризму-сущностью «внутреннего мира человека» которого являлся Бог. Европа XV–XIX вв. – эпоха гуманистической культуры, в ней отразилось чувство обновления, перемен почти во всех сферах жизни. Утверждался новый облик государства, новые отношения государства и граждан к религии и церкви, утверждалась новая сфера человеческого существования – частная жизнь. Все это сопровождалось и новым представлением о мире и месте человека в этом мире, о смысле жизни в обществе, где утверждался капитализм. Появились иные идеалы и гуманистическая культура, проблемы власти и свободы личности. Главным действующим лицом истории становится человек и поэтому перед ним встают задачи самовыражения, реализации сущностных сил и самооценки, встает проблема человеческого «Я». В последующие эпохи эти настроения воплотились в идеалах индивидуализма, которые реализовали концепцию независимой и разумной личности. Эпоха Просвещения как раз и породила культ «автономного человека», и индивидуализм понимался как самостоятельность, самоценность человека. Рационализм выступал главной характеристикой человека, его природа – это стремление к гармоническому обществу, без сословного неравенства, обществу в котором частный интерес каждого совпадает с общечеловеческим интересом. Гуманистический индивидуализм требовал от человека высоких моральных качеств, добродетели и благородства, творческого подвига. Индивидуализм этой эпохи не имел морально-разрушительного характера, он не был антисоциален. Это проявилось в обществах, где установился зрелый капитализм и наблюдается сейчас. XX в. и современный XXI в., информационное общество привели к тому, что гуманистические идеи стали

приобретать некоторую новую тенденцию, связанную с глобализацией, с интеграцией и новым местом человека в обществе. Мысль, согласно которой, чем выше в обществе уровень индивидуализма, тем общество более развито, распространилась в конце XIX в., а существенные изменения в интерпретации понятия индивидуализм произошли в XX в. Ценности индивидуализма господствуют в западных странах, слабее они выражены в большинстве других стран мира. Индивидуализм приветствуется, так как он способствует развитию ответственности и самостоятельности, творчества, но есть у него и негативные моменты, такие как эгоизм, отрицание коллективных связей, преступность, алкоголизм и другие отклонения, которые ведут к агрессии, психическим расстройствам, самоубийствам. Сущность человека – это человек одинокий, покинутый, брошенный в этот мир. Человек, который никогда не предстает перед собой как существо стабильное, владеющее собой и вещами.

В 50-е гг. XX в. Э. Фромм – представитель гуманистической этики, трактовал основную проблему современности как безразличие человека к самому себе. Он выдвинул идею радикального гуманизма, в основе которого сотрудничество людей, человек выступает как высшая ценность. Забота о его благе и приумножении страданий, в центре этой идеи гуманизма. Идея разумного отношения к производству и потреблению – человек не должен превращаться в «бездумного потребителя» и придатка производства. Кризис личности в современном обществе – это ее эгоизм, девальвация традиционных ценностей, деструктивность, усиливающееся отчуждение. Э. Фромм считает, что именно любовь – то чувство, которое способно объединить индивида с миром, сохраняя его личность и целостность [3, с. 6]. Налицо кризис атомистического индивидуалистического обособления, «самозамкнутости индивида». XX в. пытается преодолеть это понимание и показать огромную роль межличностных связей, показать, что важным моментом человеческой жизни является общение, которое представляет собой способ существования индивида. Общение это не просто взаимосвязь людей, своеобразное взаимодополнение функций, но это и способ самовыражения, самореализации индивида. В общении, в диалоге индивид получает определенную оценку своих устремлений, он не чувствует себя одиноким, он «сливается в общении в какое-то интегральное «Мы», которое приумножает его силу» [4, с. 287]. Общение, диалог дают возможность всестороннего развития, это важнейшая экзистенциальная составляющая человеческой жизни. Понимание личности возможно только благодаря диалогу. Человек изнутри себя самого не может ни понимать себя, ни даже стать собой.

В современном мире общение и свобода в связи со значением и местом СМИ, Интернет, телевидения приобретает совершенно новые формы, меняется их сущность. Информационная среда человеческой деятельности формирует личность, поэтому необходимо исследовать особенности компьютерных систем как средств моделирования и передачи знаний, влияние их на эмоционально – ценностный аспект человеческих знаний, изучить этические особенности компьютеризации.

Кризис западных ценностей, претендовавших на универсальность, кризис гуманистического идеала – одна из сторон современного постмодернизма, которая заключается в критике западной культуры, западного сознания. Одно из утверждений о «смерти субъекта» ведет к переосмыслению такой важной проблемы, как возможность и границы человеческой индивидуальности. Постмодернисты ставят вопрос: не является ли свобода в либеральном обществе иллюзией? И отвечают, наверное, является, ибо права человека с его набором ценностей ущемляют права других людей, с другой культурой, религией и другим набором общечеловеческих ценностей. Позиция постмодернистов в целом антигуманистическая. Они ставят под сомнение способность людей к свободному выбору, к возможности следовать рациональным принципам, доказывается недостаточность рациональности европоцентризма, она должна быть более динамичной. Сегодня необходима толерантность, надо принять Другого, его право быть не таким, каким являемся мы. Право быть другим – одно из

важнейших прав человека. Строить совместную жизнь на чувстве солидарности не получается, значит необходимо искать на основе, скажем, компромисса.

В настоящее время получили распространение идеи о возможности конструирования нового типа личности – сетевой личности, которая противоположна эмпирической личности, о формировании сетевой идентичности. Современный человек все чаще и чаще «фабрикуется» частью окружающей культурной среды, а именно миром вещей. Виртуальная реальность приводит к отчуждению от первичной реальности, к потере культурной идентичности, которая является необходимым условием преемственности социальной структуры общества, традиций, обычаев. Электронная экспансия очевидна. Сеть дает возможность общаться, покупать, продавать, создавать виртуальные сообщества. Общение здесь иное, чем в реальной жизни. Оно анонимно и утрачивает свою социальность – отсутствует исполнение определенных социальных ролей, утрачивается самоидентификация личности, ставится под сомнение ценность самой жизни человека, а вместе с этим появляется неопределенность в подлинности самой сущности личности. Глобализация технических средств формирует новое социальное пространство и приводит к унификации образа жизни людей, ее космополитизации. В настоящее время остро стоит вопрос о сохранении национальной самобытности, языка и культурного многообразия.

Развитие современной биотехнологии привело к появлению нового направления в гуманизме – трансгуманизма, «новая идеология, «вера» для человечества» (Дж. Хаксли). Признается возможность с помощью современных технологий осуществить фундаментальные изменения в положении человечества, они дадут возможность избавит людей от страданий, усилить физические, умственные и психологические возможности человека. Цель трансгуманизма – улучшение природы человека, победа над старением. Это направление сейчас является заметным явлением в России. Есть его противники, которые считают, что некоторые современные технологии могут нанести вред человеческой жизни и даже могут привести к исчезновению разумной жизни. Однако в настоящее время уже появилась трансгуманистическая партия – новое политическое движение в США (октябрь 2014 г.), началось формирование такой партии в Европе. Цель этого направления бесконечное совершенствование человека, с использованием новейших открытий, таких как геновая инженерия, молекулярная нанотехнология, современные технологии по созданию искусственных органов, нейропротезирование и т.д. Трансгуманизм является радикальной формой современного гуманизма. Критики этого направления говорят об опасности утери человеком, после разного рода операций, своей видовой, сексуальной, социальной и духовной самоидентичности, а также это может углубить существующее неравенство людей в обществе и между нациями в мире. Ф. Фукуяма определил трансгуманизм как «Самую опасную идею в мире» [5].

Еще одно нетрадиционное направление гуманизма – иммортогуманизм-бессмертнический – цель его модификация человека, возможность клонирования человека, дальнейшая расшифровка генома человека, исследования по использованию регенерации стволовых клеток – это новые пути осуществления мечты людей о реальном бессмертии. У людей появляется оптимистический взгляд на будущее, человек будет свободным в выборе между старостью и молодостью, жизнью и смертью. Идеи этого направления вызывают очень много споров, много несогласных. Это и понятно, современный мир с его вопиющим социальным неравенством не может ставить вопрос о клонировании человека, о его модификации. Это может привести к непредсказуемым результатам.

Решение современных проблем требовало объединения различных форм гуманизма. Основные образы гуманизма – светский, религиозный, научный и натуралистический, марксистский и демократический, экзистенциалистский и т.д. Культ человека, милосердия должен занимать главное место в гуманистическом идеале современного глобального мира. Начало XXI в. показало, что же реально понималось под глобализацией, а именно под объединением идей гуманизма, культур и даже

экономик разных стран. По-существу это была идея нового устройства мира под эгидой одной страны – устройства однополярного мира. Это сейчас очевидно для большинства людей, и такое положение вряд ли сможет успешно решить проблемы гуманизма. Гуманизм и в современных условиях выступает как цель человеческой истории. «Гуманизм – это постоянно стоящая перед человечеством задача, которую он решает в каждый данный момент своего существования, никогда не достигая окончательного результата» [6, с. 44].

Гуманизм – это лишь набор ценностей и достоинств человека, которыми он наделяется, будучи свободным, реализуя свои сущностные возможности. Онтологическая основа гуманизма – стремление человека утвердить приемлемое для себя бытие и власть своей экзистенции. В реальности самооценку человека оказывает под угрозой разного рода социальных предписаний и норм. Гуманистический идеал декларирует возможность реализации сущностных сил человека. Свобода в ряду сущностных сил занимает особое место. Развитие способностей, реализация поставленных целей и развитие личности невозможно без свободы. Свобода связана с сущностью человека, который осуществляет всегда выбор, без выбора – альтернатив и цели, человека не может быть. Отношения, в которые вступает человек в своей жизни, многогранны. Они проявляются во многих сферах жизни: экономической, политической, духовной, интимной и т.д., поэтому и свобода проявляется разными гранями и видами – свобода выбора, свобода совести, свобода творчества и т.д. Так, К. Маркс отмечал многогранность свободы и ее субъективный аспект: «...к свободе относится не только то, *чем* я живу, но также и то, *как* я живу, не только тот факт, что я осуществляю свободу, но и тот факт, что я делаю это свободно» [7, с. 68].

В современную эпоху в обществах потребления происходит стандартизация всех сфер жизни человека, отчуждение людей друг от друга, отчуждение человека от своей родовой сущности, обезличивается человек и нарастают противоречия между нравственными нормами и реальной жизнью. Свобода выбора, принятие решений всегда связано с личной ответственностью. Поэтому свобода это величайшая ценность, но это и бремя. Многие делают вид, что они свободны, имитируют свободу, а ответственность переносят на других. К. Ясперс очень точно выразился по этому поводу: «Основной чертой нашего времени является то, что хотя все жаждут свободы, но вместе с тем многие люди не переносят свободы. Они стремятся туда, где во имя свободы освобождаются от свободы» [8, с. 12]. Г. Гегель считал, что истинная свобода «состоит в тождестве меня с другим, я только тогда истинно свободен, если и другой также свободен и мною признается свободным» [9, с. 241]. Это не только понимание свободы великим философом, но и утверждение толерантности, без которой в настоящее время гуманистические идеи не смогут выйти из кризисного состояния. Свое высокое призвание в мире человек может реализовать лишь в единстве свободы и ответственности.

Наблюдаемый процесс дегуманизации общества, «обесчеловечивания» личности есть результат отчуждения человека от культуры. Актуализация гуманистического идеала – это приоритет общечеловеческих ценностей, культуры и нравственное воспитание человека. Свободный человек является субъектом духовной жизни общества, и сущность человека заключается в социальной и культурной реализации, в духовной стороне его жизни. Если утрачивается духовность, господствует «варварство безнравственности», то теряется смысл и само понятие «человек». Сегодня налицо продолжающийся социальный и нравственный кризис, этический плюрализм, интенсификация деятельности, убыстрение ритма жизни и влияние негативных факторов на физическое и психическое состояние людей. Гуманистическая вера в человеческую доброту, стремление помочь другому – все это, в конце концов, затмило себялюбие, личный интерес, стремление к наживе, к насилию и утрате нравственных ценностей. Для социума важно, чтобы люди добровольно строили свое поведение, свою жизненную стратегию в соответствии с высокими нормами и принципами мо-

рали, ибо это способствует целенаправленной деятельности личностей и развитию самого социума.

Гуманизм всегда был и остается ведущей мировоззренческой ориентацией демократических обществ, ибо в гуманистических традициях концентрируется целый комплекс высших ценностей, выработанный человечеством за многие века. Гуманизм должен поддерживать демократические ценности, идеи гражданских свобод и прав человек. Он не может не быть идеологической платформой для партий, которые ставят перед собой цель направить развитие общества по пути социального прогресса, справедливости. Число проблем в современном мире велико и в будущем их не избежать, поэтому гуманизм как мировоззрение будет привлекательной идеей и в XXI в., хотя решаться эти проблемы будут по-разному. К числу таких проблем относятся: дальнейшее развитие науки, технологий; народонаселение и экология; глобальные войны; права человека; гендерные и сексуальные проблемы; воспитание детей и моральное образование; трансгуманизм и его последствия и т.д.

В стремлении к объединению человечества в одну семью все большее значение должны приобретать общечеловеческие ценности в отношениях между людьми, которые выражаются в единстве интересов отдельного человека и всего человечества, в этом уникальность гуманизма сегодня. Такими ценностями нашего времени являются: мир, человек, демократия, толерантность.

Список литературы

1. Гивишвили Г. В. Гуманизм и гражданское общество. Москва, 2003. 350 с.
2. Лаэртский Диоген. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. Москва, 1979. 620 с.
3. Фромм Э. Искусство любить. Москва, 2005. 219 с.
4. Барулин В. С. Социально-философская антропология. Москва, 2007. 494 с.
5. Fukuyama F. Transhumanism – the World,s Most Dangerous Idea // *Foreign Policy*. 2004. September / October.
6. Межуев В. М. Гуманизм и современная цивилизация // Место и роль гуманизма в будущей цивилизации. Москва, 2014. 339 с.
7. Маркс К. Дебаты о свободе печати // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1. 642 с.
8. Jaspers K. *Freiheit und Autoritat*. Luzern, 1951. 456 S.
9. Гегель Г. *Философия духа* // Энциклопедия философских наук. Москва, 1977. Т. 3. 471 с.

References

1. Givishvili G. V. *Gumanizm i grazhdanskoe obshchestvo*. Moscow, 2003, 350 p.
2. Laertskiy Diogen. *O zhizni, ucheniyakh i izrecheniyakh znamenitykh filosofov*. Moscow, 1979, 620 p.
3. Fromm E. *Iskusstvo lyubit*. Moscow, 2005, 219 p.
4. Barulin V. S. *Sotsialno-filosofskaya antropologiya*. Moscow, 2007, 494 p.
5. Fukuyama F. Transhumanism – the World,s Most Dangerous Idea. *Foreign Policy*, 2004, September / October.
6. Mezhev V. M. *Gumanizm i sovremennaya tsivilizatsiya. Mesto i rol gumanizma v budushchey tsivilizatsii*. Moscow, 2014, 339 p.
7. Marks K. *Debaty o svobode pechati*. Marks K., Engels F. *Sochineniya*, vol. 1, 642 p.
8. Jaspers K. *Freiheit und Autoritat*. Luzern, 1951, 456 p.
9. Gegel G. *Filosofiya dukha. Entsiklopediya filosofskikh nauk*. Moscow, 1977, vol. 3, 471 p.