

### **ХАРАКТЕРИСТИКА И НАЗНАЧЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ПЕРЕВОДОВ ПРИДНЕСТРОВСКИХ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ**

*Волкова Ольга Александровна*, доктор социологических наук, профессор

Белгородский государственный национальный исследовательский университет  
308000, Российская Федерация, г. Белгород, ул. Преображенская, 78  
Email: volkovaoa@rambler.ru

*Оставная Алла Николаевна*, старший преподаватель

Приднестровский государственный университет имени Т. Г. Шевченко  
3300, Республика Молдова, Приднестровье, г. Тирасполь, ул. Горького, 110  
E-mail: alaost@ramber.ru

В статье описывается миграционная ситуация в непризнанной Приднестровской Молдавской Республике. На материалах статистической информации и результатов собственных эмпирических исследований дана характеристика денежных переводов, поступающих в регион, и подчеркивается их роль в социально-экономическом развитии республики. Результаты социологических исследований иллюстрируют значение денежных переводов для семей мигрантов и социально-экономического развития региона.

**Ключевые слова:** Приднестровье, трудовая миграция, ремиттансы, денежные переводы мигрантов

### **CHARACTERISTICS AND FUNCTIONS REMITTANCES TRANSNISTRIAN LABOR MIGRANTS**

*Volkova Olga A.*, D.Sc. (Sociology), Professor

Belgorod National Research University  
78 Preobrazhenskaya st., Belgorod, 308000, Russian Federation  
Email: volkovaoa@rambler.ru

*Ostavnaya Alla N.*, Senior Lecturer

Pridnestrovian State University after T. G. Shevchenko  
110 Gorkiy st., Tiraspol, Transnistria, 3300, Republic of Moldova  
Email: alaost@ramber.ru

The article describes the migration situation in the unrecognized Transnistrian Moldovan Republic. On materials of statistical information and the results of our empirical study the characteristic of remittances to the region, and highlights their role in the socio-economic development of the country. The results of sociological studies illustrate the importance of remittances for migrant families and socio-economic development of the region.

**Keywords:** Transnistria, labor migration, remittances

Денежные переводы мигрантов (ремиттансы<sup>1</sup>) – весомая часть финансовых потоков современного мира. Они оказывают воздействие на социально-экономическое

---

<sup>1</sup> *Примечание:* ремиттанс (от англ. *remittance* – дословно: денежный перевод) – заработанные иммигрантами деньги, поступающие в страны, где находятся их семьи.

положение стран, являющихся субъектами международной трудовой миграции. Особенно велика роль денежных переводов для развивающихся стран.

По данным Международного валютного фонда (МВФ), на протяжении последних 30 лет переводы в развивающиеся страны устойчиво росли. В последние годы официально зарегистрированный объем международных денежных переводов составил свыше 440 млрд долл. США ежегодно. Из этой суммы 325 млрд долл. США поступило в развивающиеся страны [13, с. 3].

Исследователи денежных переводов отмечают ряд следующих факторов, влияющих на потоки переводов мигрантов: экономическая ситуация в стране приема мигрантов; число трудящихся мигрантов; уровень образования мигранта; семейное положение, наличие иждивенцев; величина получаемой мигрантом заработной платы; уровень доходов домашних хозяйств; продолжительность времени находящегося за рубежом; уровень развития транснациональных сообществ мигрантов в стране пребывания; стоимость переводов и наличие финансовой инфраструктуры для осуществления денежных переводов; обменные курсы валют и ставки % по депозитам в посылующих и принимающих странах; макроэкономическая политика, проводимая в странах-адресатах денежных переводов, и существующие в них политические и экономические риски [9, с. 126–127].

В Приднестровье трудовые эмигранты составляют около 20–33 % всего населения. Проведенные нами социологические опросы (2014 г.) позволяют описать профиль мигрантов. Это представители всех социальных групп: поселенческих, возрастных, образовательных, гендерных и т.д. У них разный мигрантский стаж от небольшого (пол года – год) до длительного (свыше 10–15-ти лет).

Изначально среди мигрантов оказывались те граждане, которые не смогли приспособиться к местному рынку труда. Однако со временем характер миграции изменился. Денежные переводы стали способствовать развитию социально-экономического неравенства населения. И тогда за первой волной мигрантов последовала вторая, в которую вошли образованные, высокопрофессиональные жители республики, которые были нацелены на получение больших доходов и достижение жизненных перспектив.

Как правило, 9 из 10 приднестровских эмигрантов, трудоустраиваются в России. Из них почти половина (46,5 %) имеют российское гражданство, что позволяет пользоваться всеми правами и свободами на территории страны, в том числе в сфере занятости. Остальные мигранты состоят в гражданстве Республики Молдова (31,8 %), Украины (20,6 %) и других стран.

Основные причины миграции носят экономический характер: 60,8 % мигрантов указывают на тяжелое материальное положение; 52,0 % ссылаются на сложности в трудоустройстве; 26,5 % – на задержки выплаты заработной платы, а 21,6 % указывают на ее уменьшение. С другой стороны, для 90,2 % мигрантов привлекательность трудоустройства за рубежом связана с размером и регулярностью перечисления заработной платы.

Среди приднестровских мигрантов 61,4 % трудоустраиваются легально; 49,4 % работают по найму на постоянной основе; 37,6 % работают по найму на временной основе; 10,6 % занимаются бизнесом; только 2,4 % имеют разовую случайную работу.

Мигрировавшие приднестровцы трудоустраиваются не только в качестве рабочих (51 %), но и специалистов (38,2 %) и служащих (10,8 %). Отраслями трудоустройства являются: строительство (38,2 %); торговля (22,5 %); транспорт (12,7 %); связь (8,8 %); общественное питание (7,8 %); промышленность (5,9 %); медицина (2,9 %).

О регулярности выплаты заработной платы говорят 96,1 % мигрантов; 63,7 % утверждают, что местное население также соглашается на работу, которую выполняет мигрант, не пренебрегая ей; 55,9 % отмечают отсутствие разницы в зарплате местных жителей и мигрантов.

В целом можно сказать, что значительная часть мигрантов обеспечила себе более или менее благоприятное трудоустройство за рубежом, что характеризуется их доходами [5, с. 98–99].

Однако в настоящее время отсутствует адекватная методика оценки доходов трудовых мигрантов. Тем не менее, существующая статистическая информация, а также результаты социологических исследований позволяют охарактеризовать специфику денежных переводов приднестровских трудовых мигрантов.

В Приднестровье эффективно функционирует банковская инфраструктура денежных переводов. Благодаря большому количеству мигрантов, денежные переводы являются одним из наиболее развитого вида финансовых услуг приднестровских банков. Вопреки непризнанному статусу Приднестровья, в арсенале местных банков имеется 13 систем международных переводов. Из них наиболее популярны такие как Migom, CONTACT, Anelik, ЛИДЕР, Золотая Корона [17, с. 13–14].

Три четверти данного сегмента финансовых услуг занимает ЗАО «Агропромбанк». Его преимущество перед другими финансовыми учреждениями состоит в крупнейшей представительской сети, а также в последовательном внедрении инноваций в технологиях передачи и получения денежных переводов. Лидирующую позицию на данном рынке финансовых услуг позволяют удерживать программы «Супермаркет денежных переводов» и «Переводы по телефону», которые функционируют с 2007 и 2009 г. соответственно. С 2009 г. банк реализует возможность осуществления денежных переводов и представляет сервисы пополнения и вывода денег из электронных кошельков «WebMoney» через сеть Интернет. Среди клиентов, пользующихся услугой денежных переводов, ежемесячно проводятся розыгрыши призов. Победители получают денежные сертификаты номиналом в 500, 1000 руб. ПМР. Клиент, который отправляет и получает денежные переводы через сеть Интернет, становится обладателем специального приза – оплаты банком стоимости интернета на 3 месяца [12]. Подобные финансовые инновации реализуют и другие банки Приднестровья. Тем не менее, 27,1 % мигрантов все еще отмечают потребность в удобных банковских услугах для пересылки денег на родину.

Финансовые средства, переводимые в страну гражданами, работающими за границей, поступают в банки Приднестровья почти из 140 стран мира. Около 85 % поступает из России, в среднем по 1,5 % из Турции, США, Украины и Израиля.

Среди валют преобладает доллар США. До последнего времени его удельный вес составлял чуть более 70 % всех перечислений. Второе и третье место в структуре денежных переводов занимают российские рубли (23 %) и евро (6,3 %). Средняя сумма перевода, номинированного в американской валюте, составляет 746 долл., в евро и в рублях РФ – 576 и 418 в долларовом эквиваленте соответственно [17, с. 14–15].

Но это не все доходы мигрантов. Часть из них тратится на обеспечение жизни за рубежом (жилье, питание, услуги).

Часть доходов сохраняется в виде сбережений, особенно у тех мигрантов, которые перевели или собираются перевезти свою семью за рубеж на какое-то время (это соответственно каждый 7-ой и 9-ый мигрант), а также планируют остаться за рубежом на постоянном месте жительства (это 1/4 всех приднестровских мигрантов).

Из таблицы 1 видно, что статистика денежных переводов свидетельствует о росте зависимости республики от внешних ремиттансов. Денежные переводы являются единственным крупным источником иностранной валюты, превосходя выручку от прямых иностранных инвестиций. При наличии международного признания Приднестровье вошло бы в 10-ку основных стран получателей денежных переводов. По вкладу ремиттансов в ВВП страны сумма трансфертов, осуществлённых из-за рубежа, составляет почти 20 % ВВП.

**Деньги, полученные по переводам, млн руб.<sup>1</sup>**

Год	Деньги, полученные по переводам	Инвестиции в основной капитал	Валовой внутренний продукт
2001	28,9	210,2	1462,9
2002	66,0	313,7	1589,3
2003	173,5	397,2	2196,6
2004	313,2	682,9	3283,0
2005	482,7	758,2	4198,6
2006	800,1	917,1	4860,5
2007	1124,7	1410,9	6789,0
2008	1641,6	1487,1	8481,4
2009	1210,7	1155,7	8075,4
2010	1689,6	1822,2	8860,1
2011	2030,5	2057,9	9779,1
2012	2408,2	1695,8	11052,1
2013	2531,7	2014,1	11691,0

Стремительная динамика денежных переводов, с одной стороны, может свидетельствовать об увеличении количества мигрантов и росте их доходов. С другой стороны, это результат развития инфраструктуры денежных переводов и совершенствования учета в этой сфере.

Положительная динамика ремитансов сохраняется, несмотря на потери денежных переводов тех, кто решился на постоянную миграцию. Они компенсируются новыми волнами миграции. По оценкам приднестровских демографов, в настоящее время регион продолжают покидать высококвалифицированные специалисты, ученые и выпускники учебных заведений, обладающие значительным интеллектуальным потенциалом [4, с. 19]. Согласно проведенным нами опросам, каждому второму выпускнику ВУЗа присущи миграционные настроения.

Указанная статистика относится лишь к денежным переводам, которые осуществлялись посредством специализированных финансовых компаний, осуществляющих денежные переводы. Нелегальный статус мигранта в стране пребывания, стоимость официального перевода денежных средств, сложности процедуры оформления переводов все это ведет к использованию неофициальных каналов перевода денежных средств. Каналы могут иметь как легальную или полулегальную, так и нелегальную основу. Первые осуществляются без явных нарушений закона (либо законом не запрещены). Вторые осуществляются в нарушение порядка, установленного государственными органами [1, с. 19–23].

Оценка поступлений по неофициальным каналам – наиболее сложный аспект учета данных о денежных переводах. Приднестровские мигранты используют несколько неофициальных каналов импорта доходов, заработанных за рубежом. Финансовые средства привозятся самими мигрантами. При пересечении государственной границы физическим лицам разрешено ввозить/вывозить без заполнения таможенной декларации 10 000 долл. США (или эквивалент этой суммы в другой иностранной валюте). Ввоз иностранной валюты осуществляется без ограничений [15]. Этому способствует сезонный характер миграции: 21,2 % мигрантов за рубежом находятся до 3-х месяцев в году, 17,1 % – от 3-х до 6-ти месяцев, 47,1 % – от 6-ти до 10-ти месяцев, 14,6 % – свыше 11-ти месяцев в году.

Приток денежных средств, заработанных мигрантами, также имеет место при широком использовании «мигрантских сетей», т.е. при передаче денежных средств через родственников, знакомых. Этот канал имеет огромный потенциал, поскольку

<sup>1</sup> *Примечание:* таблица составлена авторами статьи на основе статистической информации Приднестровского республиканского банка. Источник: URL: <http://www.cbpmr.net>.

большая часть приднестровских мигрантов через родственные, локальные, этнические, профессиональные связи образуют за рубежом мигрантское сообщество.

Другой формой ввоза заработанных денег является покупка товаров и их доставка на территорию Приднестровья. Разрешенная стоимость товаров, ввезенных на территорию Приднестровья, составляет 1000 долларов США [20].

Из таблицы 2 можно оценить разницу между официальными объемами денежных переводов и доходами от продажи иностранной валюты, которые в основном формируются за счет денег мигрантов. Таким образом, неофициальные каналы могут составлять чуть менее 50 % от зарегистрированных потоков.

В таблице представлен также удельный вес доходов от продажи иностранной валюты в общей структуре денежных доходов населения. На протяжении последних лет он постоянно увеличивался, приближаясь к объему дохода, полученного от оплаты труда наемных работников. Если в 1996 г. доходы от оплаты труда наемных работников составили 36804,6 млрд руб. ПМР (59 % от всех совокупных доходов населения), а доходы от продажи иностранной валюты 3394,7 млрд руб. ПМР (5,4 %) <sup>1</sup>. По итогам 2013 г. доходы от продажи иностранной валюты впервые превысили объем заработных плат. Эти доходы составили соответственно 5341,6 млн руб. ПМР (35,5 %) и 5180,2 млн руб. ПМР (34,5 %).

Таблица 2

**Сравнительный анализ официальных и неофициальных денежных переводов и их удельный вес в структуре денежных доходов населения, млн руб.<sup>2</sup>**

Год	Деньги, полученные по переводам	Доходы от продажи иностранной валюты	Удельный вес доходов от продажи иностранной валюты в структуре денежных доходов населения, %	Удельный вес заработных плат в структуре денежных доходов населения, %
2001	28,9	97,2	7,5	33,8
2002	66,0	215,3	12,3	29,3
2003	173,5	268,3	12,8	33,4
2004	313,2	509,4	15,5	31,1
2005	482,7	933,1	19,2	30,2
2006	800,1	1294,4	22,0	31,8
2007	1124,7	2239,0	27,4	29,2
2008	1641,6	276,6	27,1	30,1
2009	1210,7	2239,3	28,5	36,9
2010	1689,6	2511,5	26,8	38,2
2011	2030,5	3019,3	27,5	36,4
2012	2408,2	4285,9	32,3	34,7
2013	2531,7	5341,6	35,5	34,5

Денежные переводы вносят вклад в дело борьбы с экономическими потрясениями. Для многих стран с невысоким уровнем доходов они стали фактором снижения уровня бедности [2, с. 81–83; 16, с. 1–8].

Согласно полученным нами данным опроса (2012 г.), общественное мнение Приднестровья оправданно видит в миграции частичное решение материальных проблем населения (60,5 %), в том числе значительный валютный доход от труда мигрантов (48,5 %).

<sup>1</sup> *Примечание:* в 2001 г. произошла деноминация приднестровской валюты (Рубль ПМР) и ее замена на денежные знаки нового образца.

<sup>2</sup> *Примечание:* таблица составлена авторами статьи на основе статистической информации Приднестровского республиканского банка. URL: <http://www.cbpmr.net>.

Проведенный нами опрос (2014 г.) показывает, что финансовые средства из-за рубежа удовлетворяют нужды семьи, оказывают положительное влияние на благосостояние домохозяйств-получателей. Если до поездок на заработки, около 1/3 мигрантских семей жили за чертой бедности, то после миграции этот тип материального положения не указал ни один респондент. Таким образом, денежные переводы – более действенный инструмент борьбы с бедностью, поскольку является прямой помощью нуждающимся в них категориям населения, а получатели сами определяют направления расходования поступающих средств [7, с. 38–50].

До миграции лишь 12,4 % семей указывали на среднее материальное положение, после миграции этот показатель вырос до 61,8 %. Также увеличилась доля семей мигрантов, которые повысили свое материальное положение до уровня «ни в чем себе не отказываем» с 4,7 до 22,9 % (рис. 1).

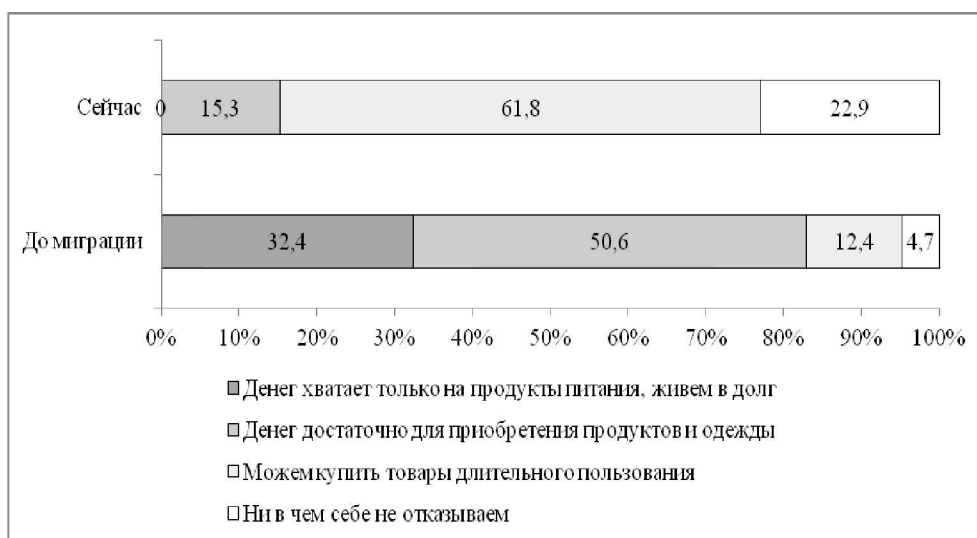


Рис. 1 – Материальное положение семей мигрантов до и после трудоустройства и работы за рубежом, %

На сегодняшний день имеются противоречивые оценки влияния денежных переводов на социальную стратификацию. Одни считают, что ремиттансы усугубляют неравенство, другие склонны оценивать денежные переводы как средство более равномерного распределения доходов.

В Приднестровье денежные переводы позволяют семьям мигрантов:

- улучшить материальное положение домохозяйств: 65,7 % респондентов улучшили жилищные условия; 51,0 % купили новую мебель, бытовую технику; 32,4 % приобрели легковую автомашину; 36,3 % купили хорошую одежду;
- обеспечить себе и своим семьям более высокое качество жизни: 56,9% респондентов отмечают, что денежные переводы используются для обеспечения семьи хорошим питанием; 21,6% указывают, что могут себе позволить отдых на хорошем курорте; 10,8% обеспечивают платные медицинские услуги себе и членам семьи;
- увеличить человеческий капитал своей семьи: 33,3 % респондентов, благодаря денежным переводам, платят за обучение членов своих семей.
- накопить стартовый капитал для начала собственного бизнеса: 11,8 % респондентов указали, что денежные переводы используются для открытия своего собственной фирмы.

В целом 84,7 % респондентов утверждают, что, благодаря денежным переводам, семья стала жить намного лучше, а 85,8% семей мигрантов высоко оценивают значе-

ние денежных переводов для формирования бюджета семьи. Таким образом, денежные переводы трудовых мигрантов способствуют повышению качества жизни мигрантских домохозяйств.

Повышение потребления в домохозяйстве ведет к росту производства. Увеличение качества жизни мигрантских семей ведет к росту трат в сфере образования, здравоохранения, досуга. Тем самым, денежные переводы мигрантов вызывают мультипликационный эффект в экономическом развитии страны.

Существенна роль ремиттансов в инвестиционной деятельности. Эта категория финансов выгодно отличается от традиционных инвестиций, поскольку передается между членами домохозяйств и не создает какие-либо обязательства у сторон (распорядиться ими определенным образом) и не создает долгов для принимающих сторон. Другое их преимущество заключается в том, что они поступают в те сферы, которые меньше всего отвечают стандартам инвестирования. В итоге микросоциальные отношения влияют на макроэкономическую стабильность и место в глобальной экономике страны происхождения мигрантов [2, с. 80–50; 8, с. 59–70; 18, с. 10–17].

Актуальность рассмотрения потенциала ремиттансов в качестве инвестиций связана с непризнанным статусом Приднестровья. Республика лишена возможности получения инвестиций от международных финансовых институтов.

Приднестровские исследователи отмечают, что для ускорения экономического роста потребность в инвестициях составляет порядка 2 млрд долл. США, что в два раза превышает сложившейся в 2013 г. размер ВВП республики. Фактические инвестиции покрывают потребность на 9,6 %. Основная причина, сдерживающая зарубежных инвесторов, связана с рисками от политической неопределенности Приднестровья [6, с. 103].

Согласно информации Приднестровского Республиканского банка, за последние 10 лет уехавшие на заработки приднестровские граждане отправили домой почти 1 230 млн долл., что выше сумм, вложенных иностранными инвесторами, почти в 3 раза. Учитывая важность привлечения «миграционных» денег в экономику Приднестровья, финансисты отмечают необходимость проведения следующих мероприятий: повышения точности информации о денежных переводах; стимулирования перетока средств из неофициальных каналов в официальные; мобилизации данных ресурсов в целях экономического развития республики. Одна из мер – установление по примеру других стран более благоприятного режима предпринимательской деятельности для мигрантов и членов их семей, включая льготное налогообложение субъектов предпринимательства, в развитие деятельности которых вкладываются средства трудовых мигрантов [17, с. 17–18.]

Денежные переводы мигрантов испытали воздействие мирового финансового кризиса [10, с. 36–50]. Финансовый кризис повлиял на занятость и доходы мигрантов. Из данных социологического исследования, осуществленного кафедрой теории и методологии социологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко, каждый 4-ый респондент, имеющий родственников, находящихся на заработках, утверждал, что в связи с экономическим кризисом, у последних возникли проблемы, и они намерены вернуться домой.

Тем не менее, денежные переводы позволяют снизить воздействие негативных последствий кризиса [21, с. 29–31]. Согласно данным социологического исследования кафедры теории и методологии социологии ПГУ им. Т.Г. Шевченко в 2009 г. «Население Приднестровья в условиях экономического кризиса», в семьях трудовых мигрантов, по сравнению с другими семьями, отмечалось более стабильное материальное положение, более высокое качество жизни (питание, одежда, имущество). Имелись сбережения, на которых можно было «продержаться» и «пережить» трудные времена. Таким образом, денежные переводы мигрантов выступили в качестве альтернативной системы социальной защиты, инструмента самострахования в кризисных ситуациях.

В 2014 г. события на Украине вызвали ряд кризисных явлений в экономике Приднестровья. По причине неоднократных случаев нападений, ряд предприятий лишился возможности перевозки своих товаров на рынках Европы, стран СНГ, и в итоге сократился экспорт основных отраслей промышленного производства [22, с. 16–19].

Наземное пересечение Украины приднестровскими гражданами стало небезопасным. Для граждан России граница Украины несколько месяцев вовсе была закрыта, что препятствовало миграционному поведению приднестровцев с российским гражданством. В это время актуализировались потребности приднестровцев в пересечении границы. Проведенный нами опрос населения (2014 г.) показал, что для 97,7 % респондентов в целом важно иметь возможность ездить в Россию; для 83,2 % – на Украину; для 82,2 % – в Республику Молдова.

Среди опрошенных 66,3 % указали, что семья получает денежные переводы от родственников или друзей из других стран. Денежные переводы для 63 % семей подобные трансферты очень важны, для 28,1 % – достаточно важны. Вместе с тем, 16,6 % указали, что в последнее время кто-то из родных вернулся из-за границы, а 21,4 % отметили уменьшение денежных переводов от родных, находящихся за границей.

Согласно информации Приднестровского Республиканского банка, в январе – сентябре 2014 г. в сравнении с аналогичным периодом 2013 г. доходы от продажи иностранной валюты (которые образуются как из официальных так и неофициальных ремиттансов) снизились на 18,5 %. В результате доля доходов от продажи иностранной валюты в структуре всех денежных поступлений снизилась с 35,2 до 29,1 % [11, с. 25]. На момент написания настоящей статьи отсутствует статистическая информация о денежных переводах за октябрь-декабрь 2014 г. Однако, существующие обстоятельства позволяют утверждать, что они существенно снизились. Во-первых, Украина несколько месяцев препятствовало гражданам России наземное пересечение ее территории (каждый второй приднестровский мигрант выезжает за пределы Республики с российским паспортом). Во-вторых, политические события на Украине и в Республике Молдова повлияли на ужесточение миграционной политики России по отношению к гражданам этих стран (а это другая половина всех приднестровских мигрантов). И наконец, в-третьих, девальвация российского рубля повлиял на доходы мигрантов. Часть вернулась на Родину, часть не может себе позволить отправлять заработанные деньги домой (эти доходы используются для проживания за рубежом).

Страны, в которых ремиттансы играют важную роль в социально-экономическом развитии, разрабатывают специальные программы, позволяющие переориентировать денежные потоки мигрантов с неофициальных на официальные каналы и превращение денежных переводов в фактор экономического развития.

Борьба с неофициальными и нелегальными денежными переводами, с одной стороны, призвана повысить уровень прогнозирования финансовой ситуации и улучшить проведение валютно-финансовой политики государства. С другой стороны, направлена на борьбу с теневой экономикой, финансированием криминала, международного терроризма [19, с. 41–48].

В подобных программах нуждается и непризнанная Приднестровская Молдавская Республика. В условиях системного экономического кризиса, вызванного неопределенностью политико-правового статуса, денежные переводы мигрантов – один из стабильных крупных источников иностранной валюты. Опыт стран-доноров миграции и притока денежных переводов мог бы служить примером реализации подобных программ. На пространстве СНГ это Армения, Кыргызская Республика, Таджикистан, другие страны Центральной Азии, а также Украина и Республика Молдова, в дальнем зарубежье – Мексика, Филиппины.

Итак, анализ миграционной ситуации в непризнанной Приднестровской Молдавской Республике, осуществленный посредством изучения статистической информации и интерпретации результатов собственных эмпирических исследований, позволяют сделать вывод о положительной роли денежных переводов, поступающих в регион, в повышении материального благополучия мигрантов и их семей, а также в социально-экономическом развитии республики.



**Список литературы**

1. Борисов Ю. А. Альтернативные (неформальные) системы денежных переводов: международные тенденции и российские аспекты / Ю. А. Борисов, А. В. Шамраев, Д. А. Пчелкин // Деньги и кредит. – 2004. – № 10. – С. 19–23.
2. Борисова Л. И. Вопросы использования денежных переводов трудовых мигрантов в развитии предпринимательства / Л. И. Борисова // Вестник университета. – 2013. – Т. 1, № 2 (41). – С. 80–85.
3. Борисова Л. И. Роль денежных переводов внешних трудовых мигрантов в развитии экономики / Л. И. Борисова // Вестник университета. – 2009. – Т. 1, № 2. – С. 81–83.
4. Бурла М. П. Анализ факторов, трендов и последствий миграции населения Приднестровья / М. П. Бурла, А. В. Кривенко, В. Г. Фоменко // Экономика Приднестровья. – 2014. – № 4–5. – С. 18–24.
5. Волкова О. А. Приднестровская трудовая миграция: штрихи к потенциальной социальной политике / О. А. Волкова, А. Н. Оставная // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2014. – № 1 (01). – С. 96–103.
6. Глебов В. И. Состояние инвестиционной деятельности Приднестровья в современных условиях / В. И. Глебов, Е. В. Павлин // Вестник Приднестровского университета. Серия: Физико-математические и технические науки. – 2013. – № 3 (45). – С. 101–108.
7. Глуценко Г. И. Денежные переводы международных трудовых мигрантов: характеристики и детерминанты / Г. И. Глуценко // Вопросы статистики. – 2005. – № 3. – С. 38–50.
8. Глуценко Г. И. Инвестиционный потенциал международной трудовой миграции / Г. И. Глуценко // Финансы и кредит. – 2004. – № 18. – С. 59–70.
9. Глуценко Г. И. Миграция и развитие / Г. И. Глуценко, В. А. Пономарев. – Москва : Экономика, 2009. – 341 с.
10. Головин М. Ю. Региональные эффекты мирового экономического кризиса на пространстве СНГ: канал денежных переводов мигрантов / М. Ю. Головин, А. Е. Якушева // Евразийская экономическая интеграция. – 2011. – № 2 (11). – С. 36–50.
11. Денежные доходы и расходы населения в январе-сентябре 2014 года // Вестник Приднестровского республиканского банка. – 2015. – № 1. – С. 25–32.
12. ЗАО «Агропромбанк». – Режим доступа: <http://www.agroprombank.com>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
13. Миграция и денежные переводы: цифры и факты – 2011. – Режим доступа: <http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/334934-1110315015165/Factbook2011Russian.pdf>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
14. Мусоев Ш. Д. Классификация каналов денежных переводов в процессе внешней трудовой миграции / Ш. Д. Мусоев // Вестник Педагогического университета. – 2014. – № 1–2 (56). – С. 165–169.
15. Перемещение валюты. – Режим доступа: <http://customs.tiraspol.net/content/category/20/78/164>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
16. Раковская В. Трудовая миграция: последствия для стран-доноров и стран-реципиентов / В. Раковская, Н. Соловьёва, И. Туманова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3. – С. 1–8.
17. Рынок денежных переводов: тенденции, потенциал и вклад в экономическое развитие Приднестровья // Вестник Приднестровского республиканского банка. – 2013. – № 3. – С. 13–15.
18. Рязанцев А. П. Трансформация международных денежных переводов в капитал и инвестиции: теоретическое обоснование / А. П. Рязанцев, Е. Ю. Хрусталева, Л. Г. Алексеева // Финансы и кредит. – 2011. – № 27. – С. 10–17.
19. Рязанцев А. П. Экспорт капитала в форме международных денежных переводов и его влияние на теневую экономику / А. П. Рязанцев, Е. Ю. Хрусталева, Л. Г. Алексеева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 22. – С. 41–48.
20. Товары, запрещенные к ввозу. – Режим доступа: <http://customs.tiraspol.net/content/category/20/94/199>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
21. Цырюльников В. С. Рост денежных переводов как показатель устойчивости трудовых мигрантов к экономическому кризису / В. С. Цырюльников // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. – 2013. – № 1. – С. 29–31.
22. Штански Н. В. Блокада Приднестровья: выживание вместо развития. Весь путь меж двух огней... Аналитическая записка / Н. В. Штански, Д. Н. Паламарчук, Д. Н. Камбур // Приложение к научно-информационному изданию «Актуальные вопросы внешней политики Приднестровья». – Тирасполь : Медиациентр «Евразийское Приднестровье», 2014. – 56 с.

**References**

1. Borisov Yu. A., Shamraev A. V., Pchelkin D. A. Alternativnye (neformalnye) sistemy denezhnykh perevodov: mezhdunarodnye tendentsii i rossiyskie aspekty [Alternative (informal) money transfer systems: international trends and aspects of Russian]. *Dengi i kredit* [Money and Credit], 2004, no. 10, pp. 19–23.
2. Borisova L. I. Voprosy ispolzovaniya denezhnykh perevodov trudovykh migrantov v razvitiy predprinimatelstva [Questions about remittances in business development]. *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University], 2013, vol. 1, no. 2 (41), pp. 80–85.
3. Borisova L. I. Rol denezhnykh perevodov vneshnikh trudovykh migrantov v razvitiy ekonomiki [The role of external remittances of migrant workers in the economic development]. *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University], 2009, vol. 1, no. 2, pp. 81–83.
4. Burla M. P., Krivenko A. V., Fomenko V. G. Analiz faktorov, trendov i posledstviy migratsii naseleniya Pridnestrovyia [Analysis of the factors, trends and consequences of migration Transnistria]. *Ekonomika Pridnestrovyia* [Economics of Transnistria], 2014, no. 4–5, pp. 18–24.
5. Volkova O. A., Ostavnaya A. N. Pridnestrovskaya trudovaya migratsiya: shtrikhi k potentsialnoy sotsialnoy politike [Transnistrian labor migration: the finishing touches to a potential social policy]. *Aktualnye problemy ekonomiki i menedzhmenta* [Actual Problems of Economics and Management], 2014, no. 1 (01), pp. 96–103.
6. Glebov V. I., Pavlin Ye. V. Sostoyanie investitsionnoy deyatel'nosti Pridnestrovyia v sovremennykh usloviyakh [State of the investment activity of Transnistria in modern conditions]. *Vestnik Pridnestrovskogo universiteta. Seriya: Fiziko-matematicheskie i tehnichekie nauki* [Bulletin of the University of Transnistria. Series: Physical and Mathematical and Engineering Sciences], 2013, no. 3 (45), pp. 101–108.
7. Glushchenko G. I. Denezhnye perevody mezhdunarodnykh trudovykh migrantov: harakteristiki i determinanty [Remittances international labor migrants: characteristics and determinants]. *Voprosy statistiki* [Problems of Statistics], 2005, no. 3, pp. 38–50.
8. Glushchenko G. I. Investitsionnyy potentsial mezhdunarodnoy trudovoy migratsii [Investment potential of international labor migration]. *Finansy i kredit* [Finances and Credit], 2004, no. 18, pp. 59–70.
9. Glushchenko G. I., Ponomarev V. A. *Migratsiya i razvitie* [Migration and Development], Moscow, Ekonomika Publ., 2009. 341 p.
10. Golovnin M. Yu., Yakusheva A. Ye. Regionalnye efekty mirovogo ekonomicheskogo krizisa na prostranstve SNG: kanal denezhnykh perevodov migrantov [Regional effects of the global economic crisis in the CIS: channel remittances]. *Yevraziyskaya ekonomicheskaya integratsiya* [Eurasian Economic Integration], 2011, no. 2 (11), pp. 36–50.
11. Denezhnye dokhody i raskhody naseleniya v yanvare – sentyabre 2014 goda [Money income and expenditure in January – September 2014]. *Vestnik Pridnestrovskogo respublikanskogo banka* [Bulletin of the Transnistrian Republican Bank], 2015, no. 1, pp. 25–32.
12. ZAO «Agroprombank» [JSC "Agroprombank"]. Available at: <http://www.agroprombank.com>.
13. *Migratsiya i denezhnye perevody: tsifry i fakty – 2011* [Migration and Remittances: facts and figures]. Available at: <http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/334934-1110315015165/Factbook2011Russian.pdf>.
14. Musoev Sh. D. Klassifikatsiya kanalov denezhnykh perevodov v protsesse vneshney trudovoy migratsii [Classification of remittance channels in the external labor migration]. *Vestnik Pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Pedagogical University], 2014, no. 1–2 (56), pp. 165–169.
15. *Peremeshchenie valyuty* [Move currency]. Available at: <http://customs.tiraspol.net/content/category/20/78/164>.
16. Rakovskaya V., Soloveva N., Tumanova I. Trudovaya migratsiya: posledstviya dlya stran-donorov i stran-retsipientov [Labour migration: implications for donor and recipient countries]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 2013, no. 3, pp. 1–8.
17. Rynok denezhnykh perevodov: tendentsii, potentsial i vklad v ekonomicheskoe razvitie Pridnestrovyia [Remittances Market: trends and potential contribution to the economic development of Transnistria]. *Vestnik Pridnestrovskogo respublikanskogo banka* [Bulletin of the Transnistrian Republican Bank], 2013, no. 3, pp. 13–15.
18. Ryazantsev A. P., Khrustalev Ye. Yu., Alekseeva L. G. Transformatsiya mezhdunarodnykh denezhnykh perevodov v kapital i investitsii: teoreticheskoe obosnovanie [Transformation of international remittances and investments in capital: a theoretical justification]. *Finansy i kredit* [Finances and Credit], 2011, no. 27, pp. 10–17.

19. Ryazantsev A. P., Khrustalev Ye. Yu., Alekseeva L. G. Eksport kapitala v forme mezhdunarodnykh denezhnykh perevodov i ego vliyanie na tenevuyu ekonomiku [The export of capital in the form of international money transfer and its effect on the shadow economy]. *Natsionalnye interesy: priority i bezopasnost* [National Interests Priorities and Safety], 2011, no. 22, pp. 41–48.

20. *Tovary, zapreshhennyye k vvozu* [Goods that are prohibited from being imported]. Available at: <http://customs.tiraspol.net/content/category/20/94/199>.

21. Tsyryulnikov V. S. Rost denezhnykh perevodov kak pokazatel ustoychivosti trudovykh migrantov k ekonomicheskomu krizisu [Growth in remittances as an indicator of the stability of migrant workers to the economic crisis]. *Aktualnye problemy sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Rossii* [Actual Problems of Social and Economic Development of Russia], 2013, no. 1, pp. 29–31.

22. Shtanski N. V., Palamarchuk D. N., Kambur D. N. Blokada Pridnestrovyia: vyzhivanie vmesto razvitiya. Ve' put mezh dvukh ogney... Analiticheskaya zapiska [The blockade of Transnistria: instead of survival. All the way between two fires ... Policy Brief]. *Prilozhenie k nauchno-informatsionnomu izdaniyu «Aktualnye voprosy vneshney politiki Pridnestrovyia»* [Annex to Scientific and Informational Publications "Topical Issues of Foreign Policy of Transnistria"], Tiraspol, Mediatsentr «Yevraziyskoe Pridnestrovie» Publ., 2014. 56 p.