

# ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

---

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНА<sup>1</sup>

*Крятова Наталья Владимировна*, кандидат социологических наук, доцент

Астраханский государственный технический университет  
414025, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 16  
E-mail: krjatova.natalja@gmail.com

*Петрякова Елена Александровна*, кандидат социологических наук, доцент

Астраханский государственный технический университет  
414025, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 16  
E-mail: petryakova@inbox.ru

В статье рассматривается дуалистический характер функционирования социальных институтов – с одной стороны обеспечение постоянного воспроизведения социальных практик, стабильности, с другой – изменение социальных практик в соответствии с требованиями переживаемого обществом этапа развития. Исключительна общественная и социальная значимость институтов в образовательной и профессиональной структурах общественного устройства. Социальные институты выступают в качестве регулятора процессов взаимодействия индивидов по поводу удовлетворения индивидуальных потребностей; являются общественными механизмами, созданными для организации и управления процессами жизни социума, что гарантирует общественной системе стабильность. Неизменность социально значимых потребностей населения обеспечивает стабильность функционирования институтов. Изменения в практиках чаще всего фиксируются в институциональных структурах на среднем уровне. Упорядоченный характер деятельности социальных институтов обуславливается усилиями управляющей региональной системы, ходом экономического и социального развития региона. Данный факт актуализирует изучение региональных особенностей функционирования социальных институтов. Результаты оригинального исследования, проведенного научной группой, указывают, что наиболее активно инициируются изменения на уровне регионов и крупных корпораций. Важную роль в данном процессе выполняют структурные элементы – учреждения различного уровня. Данные исследования показывают, насколько промышленные предприятия учреждения образования Астраханского региона включены в процесс институциональных изменений. Субъекты взаимодействия в рамках функционирования профессионального пространства региона по развитию инженерных кадров понимают необходимость соединения усилий всех заинтересованных сторон. Однако одной из причин недостаточной институциональной активности, по мнению респондентов, является недостаточная сформированность коммуникационных процессов между важными субъектами: инженерами, учебными центрами, организациями, властными структурами.

**Ключевые слова:** социальные институты, активность, институциональные изменения, повышение профессионального уровня инженерных кадров

## INSTITUTIONAL ACTIVITY IN THE PROFESSIONAL SPACE OF THE REGION

*Kryatova Natalya V.*, Ph.D. (Sociology), Associate Professor

Astrakhan State Technical University  
16 Tatishchev st., Astrakhan, 414025, Russian Federation  
E-mail: krjatova.natalja@gmail.com

---

<sup>1</sup> Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 14-03-00313.

*Petryakova Yelena A.*, Ph.D. (Sociology), Associate Professor

Astrakhan State Technical University  
16 Tatishcheva st., Astrakhan, 414025, Russian Federation  
E-mail: petryakova@inbox.ru

In this article the authors discuss the dualistic nature of the functioning of social institutions – on the one hand ensuring continuous playback of social practices, stability, on the other – to change social practices, in accordance with the requirements of the society experienced stages of development. Exceptional public and social importance of institutions in the educational and occupational structure of the social system. Social institutions act as a regulator of the processes of interaction of individuals regarding the satisfaction of individual needs; are social mechanisms established for the organization and management of processes of life of society, which guarantees the stability of the social system. Immutability of socially important needs of the population provides the stability of the institution. Changes in practice often recorded in the institutional structures at the secondary level. The ordered nature of social institutions is due to the efforts of the management of the regional system, the course of economic and social development of the region. This fact is essential to study the regional peculiarities of functioning of social institutions. The results of the original study conducted by research groups indicate that most actively initiated changes at the level of regions and major corporations. An important role in this process performs structural elements – institutions at various levels. These studies show how industry education institution Astrakhan region included in the process of institutional change. Subjects interaction in the framework of a professional space in the region for the development of engineering staff understand the need to combine efforts of all stakeholders. However, one reason for the lack of institutional activity, according to respondents, is the lack of communication processes between formedness important actors, engineers, training centers, organizations and authorities.

**Key words:** social institutions, activity, institutional changes, increase of professional level engineering personnel

В рамках осмысления современных тенденций развития организационных структур, имеющих различную профессиональную направленность, изучения динамических процессов современных социальных институтов актуализируются задачи анализа на разных научных уровнях (теоретико-методологическом, прикладном). Одним из важных теоретико-методологических оснований в анализе представляется институциональный.

Социологическая наука на сегодняшний день располагает некоторым количеством дефиниций понятия «социальный институт». Начиная с первой формулировки, предложенной еще Г. Спенсером, (социальные институты как органы общественного суперорганизма, позволяющие осуществлять совместную жизнь и деятельность людей), отмечая вклад социологов М. Вебера, Э. Дюркгейма, признанных классиками, современные ученые стремятся к более ясному пониманию феномена социального института. Отечественный «Краткий словарь по социологии» социальными институтами называет исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей [5, с. 88–89]. Другой словарь («Современная западная социология») под социальным институтом подразумевает устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов, образующих социальную систему [1, с. 116–118]. «Социологический справочник» определяет социальный институт как форму закрепления и способ осуществления деятельности, призванных обеспечивать стабильное функционирование общественных отношений с помощью социальных норм и санкций [6, с. 23–24]. А.М. Яковлев и М.С. Комаров, авторы статьи в «Энциклопедическом социологическом слова-

ре», характеризуют социальные институты как относительно устойчивые типы и формы социальной практики, посредством которых организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества [7, с. 227–228]. По авторитетному мнению Г.Е. Зборовского, социальный институт можно определить как «устойчивую форму организации общественной жизни и общественной деятельности людей, включающую совокупность лиц и учреждений, которые наделены властью и материальными средствами для осуществления социальных функций и ролей, управления и социального контроля за соблюдением норм и правил поведения» [2, с. 341–342].

Зарубежные ученые рассматривают социальный институт несколько под другим углом. На первый план здесь выступает практика интернализации социальными институтами рационалистических установок и норм поведения в сознании индивидов. Так, Ф. Чэпин определяет социальный институт в качестве организационной модели установок поведения участников групп [11, pp. 412]. По авторитетному мнению Л. Балларда, социальные институты представляют собой суть формы организованных человеческих отношений, цель которых – установление общей воли [10, pp. 3]. Известный американский ученый Д. Хоманс рассматривал социальные институты как набор правил и норм, предписывающих поведение личности при определенных обстоятельствах в сложившейся ситуации [13, pp. 50]. Т. Парсонс утверждал, что социальные институты являются образцами стандартизированных ожиданий, которые, в свою очередь, управляют поведением индивидов и социальными отношениями [15, pp. 143]. С точки зрения К. Панунцио, социальные институты выступают как определенные системы идей, обычаев, ассоциаций и инструментов, которые, возникнув из практики человечества, направляют и регулируют деятельность людей [14, pp. 7].

Неполный перечень существующих в социологической науке определений рассматриваемого понятия характеризует его как сложившуюся систему практик, через которую общество в целом и отдельные индивиды осуществляют удовлетворение потребностей. Особенно подчеркивается, что социальные институты берут на себя роль регулятора процессов взаимодействия индивидов по поводу удовлетворения потребностей, разрешения возникающих проблем и столкновения общественных и индивидуальных интересов. Институты являются специфическими механизмами, через которые осуществляется организация и управление процессами жизни социума, что гарантирует общественной системе стабильность. Таким образом, главная задача социальных институтов – приведение возникающих проблем к общему виду, разрешение их через сложившуюся, легитимную систему практик, и тем самым возвращение социальной системы в состояние, близкое к состоянию равновесия.

Это лишь одна из сторон функционирования институтов в обществе. Другая сторона – обеспечение общественного развития, своевременная актуализация сложившихся практик и механизмов в соответствии с запросами конкретной исторической эпохи. Для повседневного воплощения институционализированных практик общество в процессе своего существования создает некоторые материально-символические и пространственно-временные конструкции, то есть набор учреждений, составляющий организационную структуру института. Следует различать процессы функционирования каждого конкретного института и процессы функционирования учреждений, входящих в его структуру. Деятельность института в целом и каждого учреждения внутри него различается масштабом задач, на решение которых они нацелены. Сотрудники учреждений заняты разрешением конкретных, узких задач. Результатами функционирования отдельного социального института могут быть некие созданные материальные и/или духовные ценности, удовлетворение потребностей и интересов индивидуального и общественного уровней, изменения в целом ряде процессов общественной жизни.

Институционализация одобренных и апробированных практик удовлетворения потребностей сопровождается созданием комплекса норм и правил, придающих деятельности института легитимный характер, определением системы санкций и форм контроля, устройством совокупности учреждений и социальных ролей. Общество проявляет свою заинтересованность в деятельности социального института, и выделяет для этого необходимые ресурсы. Важнейшим из ресурсов становятся специально подготовленные индивиды, принимающие на себя институционализованные роли. Понимание сотрудниками учреждений сути своих институциональных ролей заставляет их не только тщательно следовать институциональным нормам, но и стремиться охватить все процессы, попадающие под сферу влияния института. Деятельность сотрудников в изменяющихся конкретно-исторических условиях и приводит к постепенному изменению институциональных практик, к развитию и совершенствованию социального института.

Изменения в институциональных практиках чаще всего начинаются с изменения в поведении индивидов, обращающихся в учреждения со своими проблемами. С течением времени проблематика имеет тенденцию усложняться, видоизменяться, трансформироваться в связи с самыми различными конкретными обстоятельствами. Институциональная практика до определенного момента подстраивает решение новых проблем под устоявшийся алгоритм, а затем постепенно принимается перестраивать сам алгоритм. Формирующиеся изменения закрепляются институтом на формальном уровне, легитимизируются. Поскольку эти изменения возникают как реакция на действительные нужды индивидов, легитимации подлежат лишь практики апробированные и признанные эффективными.

Инициаторами институциональных изменений, по мнению С. Кирдиной, могут выступать и социальные группы различного уровня, поскольку они способны на сознательную деятельность по преодолению возникающих препятствий на пути общественного развития [3]. Преследуя собственные интересы, каждая из групп вынужденно вступает во взаимодействие с остальными. Постоянные повторяющиеся взаимодействия приводят деятельность групп к результату, который воспринимается как разумный компромисс. Результату придаются специфические организационные решения и формы, которые и подлежат институционализации. Иными словами, институциональные изменения порождаются сложными, разнонаправленными межгрупповыми взаимодействиями в социальной структуре общества.

Изменения такого рода происходят наиболее безболезненно, естественным образом признаются и сотрудниками учреждений, воплощающими их в повседневной деятельности, и непосредственными пользователями. Такой процесс институциональных преобразований принято считать эволюционным [4, с. 61].

Эволюционные институциональные изменения, хотя и являются предпочтительными для сохранения устойчивости практик, не всегда успевают за требованиями конкретно-исторической ситуации и уровнем развития самого социума. В таких случаях срабатывают другие механизмы, обеспечивающие ускоренные перемены институциональных практик.

С. Кирдина называет еще один источник изменений в сложившихся практиках – институциональный обмен между государствами. В данном случае важным аспектом свершающихся перемен являются типы институциональных матриц стран: один сценарий институционального обмена происходит между странами с однотипными матрицами, и другой – с матрицами, имеющими значительные различия [3].

В некоторых случаях значительные трансформации сложившихся практик иницируются властными структурами, крупными компаниями, их деятельностью в пространстве отдельного региона. Диагностируя сложившийся комплекс проблем отрасли или региона, ответственные структуры принимают некую формальную норму, с неизбежностью вызывающую реакцию у непосредственных пользователей, сотрудников учреждений, общественных слоев, косвенно участвующих в ситуации. В дан-

ном случае главной задачей ответственных структур является успешная коммуникация со всеми участниками процесса, донесение целей запланированных изменений без искажений, убедительно и доходчиво.

Как мы видим, инициирование изменений институциональных практик может происходить «снизу», «сверху», а также силами структур, занимающих промежуточное положение – регионов или крупных компаний. В современной России все чаще перемены в институциональных практиках происходят в результате активности именно структур среднего уровня. Так, в экономической науке высказывается мысль, что крупные компании, в частности IPO компании, выступают субъектами, осуществляющими трансфер практик и моделей в Российскую действительность, которые могут вызывать изменения социальных институтов [8]. Под трансфером понимается процесс перемещения практик, моделей из одной среды в другую, допускающий изменения первоначального объекта в целях достижения максимальной эффективности. Процессу перемещения обязательно предшествует предварительный анализ, адаптация и мониторинг проводимых изменений.

Наиболее естественной формой организации компаний, заинтересованных в преобразованиях, выступает форма территориальная, то есть регион. Это объясняется специфическими характеристиками самого развития региона, отмечаемых Ф. Эйдалотом [12]:

- основными участниками экономического развития на стадии динамических перемен здесь выступают гибкие производительные организации, способные преодолеть ригидность;
- разнообразие вариантов путей развития регионов в соответствии с их потенциалом определяется разнообразием в технологиях, предпочтениях, продуктах, культуре и политике;
- процесс развития есть результат внедрения инноваций, технологий посредством инновационной и инвестиционной деятельности ведущих хозяйствующих субъектов. «Этот процесс по своей природе территориальный характер, выступая результатом взаимодействия экономических акторов, формирующих инновационную среду и встраивающихся в нее в ходе своей деятельности» [12, с. 25].

В пространстве региона естественным образом сталкиваются интересы различных профессиональных и статусных групп, входящих в состав различных социальных институтов. Это столкновение принимает упорядоченный характер усилиями управляющей региональной системы, определяются ходом экономического и социального развития региона.

Механизм инициирования изменения повседневных институциональных практик можно наблюдать в различных процессах, происходящих в региональном пространстве. Показателен в этом отношении новый уровень практики повышения профессионального уровня инженерных кадров. Проблема повышения профессионального уровня инженеров на сегодняшний день с неизменным постоянством привлекает внимание как руководителей производственных структур, так и учреждения профессионального образования различного уровня. Руководители предприятий объясняют свой интерес стремлением к развитию различных аспектов производственного процесса. Руководство учебных учреждений профессионального образования согласно с производителями, и с готовностью предоставляет свои образовательные ресурсы для постоянного повышения квалификации инженерных кадров. Результаты социологического исследования, проводимого в Астраханской области, показали специфику отношения к проблеме повышения профессионального уровня инженерного корпуса всех участников процесса: руководителей предприятий, работающих инженеров, а также сотрудников учебных центров от ведущих высших учебных заведений и других учреждений профессионального образования.

Руководители предприятий Астрахани и сотрудники учебных центров одинаково оценивают степень важности проблемы повышения профессионального уровня рабо-

тающих инженеров - как критически важную (68 % – руководители предприятий, 71,4 % – сотрудники учебных центров). Оценка проблемы представителями инженерного корпуса указывает их персональную заинтересованность в поддержании необходимого квалификационного уровня – 42,9 % респондентов указали, что проблема представляется актуальной в определенной степени, поскольку они ориентированы на повышение квалификации в ближайшие несколько лет. Инженеры, имеющие потребность в повышении квалификации в ближайшее время, склонны считать проблему очень актуальной (26,2 % ответивших респондентов).

Представители всех трех исследуемых групп продемонстрировали свою собственную позицию, определяемую профессиональными функциями и местом в производственном процессе. В ответах на вопросы полуформализованного интервью наибольшую заинтересованность и значительную глубину понимания проблемы проявили руководители учебных центров. Сами же инженеры ответы на вопросы давали с неохотой, замечая, что оценка состояния системы повышения квалификации инженерных кадров не входит в сферу их компетенции. Позиция каждой из опрашиваемых групп явно проявилась при выделении ключевых факторов качества инженерных кадров (табл. 1).

Таблица 1

**Факторы, в наибольшей степени влияющие на качество инженерных кадров в Астраханской области (% от совокупности ответов)**

Содержание фактора	Мнение руководителей предприятий	Мнение инженеров	Мнение сотрудников учебных центров
Позиция руководителей предприятий на повышение профессионального уровня инженеров	<b>40</b>	9,5	35,7
Требования работодателей к качеству подготовке инженерных кадров	<b>44</b>	<b>50</b>	<b>71,4</b>
Содержание программ дополнительного образования инженерных кадров, учитывающие последние изменения в социально-экономической сфере Астраханской области	28	38,1	<b>42,9</b>
Личностные качества и мотивация самих инженеров	<b>64</b>	31	<b>57,1</b>
Процессы развития в социально-экономической сфере региона	32	<b>54,8</b>	<b>42,9</b>
Высокая конкуренция на рынке труда	24	21,4	21,4
Отработанная система финансирования дополнительного образования инженеров в организации	0	<b>40,5</b>	7,1
Наличие единой системы финансирования для дополнительного образования инженеров в регионе	12	21,4	<b>42,9</b>

Активная позиция учреждений профессионального образования в рассматриваемой проблеме определяется теми функциями, которые они выполняют в качестве элемента института образования. Специфика институциональной роли образовательных учреждений диктует им использование системного, прикладного подхода к рассмотрению проблематики, связанной организацией образовательного процесса. Совпадение мнений руководства предприятий и учебных центров по ряду вопросов демонстрирует достаточно близкое знакомство учреждений образования с потребностями предприятий в уровне квалификации инженерного корпуса. Можно утверждать, что система повышения профессионального уровня инженерных кадров Аст-

раханской области в значительной степени ориентирована на потребности предприятий региона, знакома с их комплексом требований, готова к активному диалогу для более тесного сотрудничества. Однако все заинтересованные группы, участвующие в исследовании, указали на существование проблем в самой сфере повышения квалификации, определяющих направления дальнейшего ее развития.

Запросы современного производства, определяющие требования к квалификации инженерного корпуса, вызвали значительные изменения в организации системы повышения образовательного уровня, реализуемой на базе учебных заведений и центров. В рамках определения институциональных ролей управляющая система учебных центров предприняла целый ряд мероприятий, приближающих образовательный процесс к производственным и технологическим требованиям. Сотрудники учебных центров показали в своих ответах максимальное погружение в исследуемую проблематику, детальное осмысление всех сторон процесса.

Проводя внутренние преобразования, руководство образовательных учреждений вводит в повседневную норму новые практики. Именно так производится институционализация заново складывающихся правил. Однако значительный экономический эффект может быть достигнут лишь через взаимосвязанные институциональные изменения [9, p. 645–687]. К сожалению, все заинтересованные стороны в ходе исследования продемонстрировали недостаточный уровень осведомленности интересов друг друга. Из позитивных результатов исследования следует отметить все более стабильную ориентацию и организаций, и инженеров, и образовательных учреждений на региональный уровень решения собственных задач и поиск постоянных партнеров.

Таким образом, социальные институты относятся к сложным, взаимосвязанным структурам. Залогом их успешного развития является соединение усилий и внимания всех заинтересованных сторон. Поэтому одной из причин недостаточной институциональной активности в регионе (на примере Астраханской области) выступает недостаточная сформированность коммуникационных процессов между важными субъектами: непосредственными пользователями результатов деятельности институтов, властными структурами, и средним звеном – организациями.

#### Список литературы

1. Давыдов Ю. Н. Современная западная социология : словарь / Ю. Н. Давыдов, М. С. Ковалева, А. Ф. Филипшов. – Москва : Политиздат, 1990. – 432 с.
2. Зборовский Г. Е. Общая социология / Г. Е. Зборовский. – Москва : Гардарики, 2004. – 592 с.
3. Кирдина С. Институциональные матрицы и развитие России / С. Кирдина. – Режим доступа: <http://www.kirdina.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
4. Кузьминов Я. И. Институты: от заимствования к выращиванию: Опыт российских реформ и возможности культивирования институциональных изменений / Я. И. Кузьминов, В. В. Радаев, А. А. Яковлев, Е. Г. Ясин // Модернизация экономики и выращивание институтов / отв. ред. Е. Г. Ясин. – Москва : Высшая школа экономики, 2005. – 2 кн. – С. 7–64.
5. Павленок П. Д. Краткий словарь по социологии / П. Д. Павленок. – Москва : Инфра-М, 2000. – 270 с.
6. Социологический справочник / под общей ред. В. И. Воловича. – Киев : Политиздат Украины, 1990. – 382 с.
7. Социологический энциклопедический словарь / под ред. Г. В. Осипова. – Москва : НОРМА (НОРМА-ИНФРА М), 2000. – 488 с.
8. Фотина С. Институциональное развитие и роль, которую играют в этом процессе крупные российские компании, проводящие IPO / С. Фотина. – Режим доступа: <http://www.civisbook.ru/files/File/Fadeicheva.pdf>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
9. Amable B. Institutional Complementarity and Diversity of Social Systems of Innovation and Production / B. Amable // Review of International Political Economy. – 2000. – Vol. 76, no. 4. – P. 645–687.
10. Bollard L. V. Social Institutions / L. V. Bollard. – New York–London, 1936.
11. Chapin F. St. Contemporary American Institution. A Sociological Analysis / F. St. Chapin. – New Yor, 1935.

12. Development on the Ground: Clusters, Networks and Regions in Emerging Economies / ed. by Allen J. Scott and G. Garofoli. — New York, Routledge Publ., 2007.
13. Homans G. C. The Nature of Social Science / G. C. Homans. — New York, 1967.
14. Panunzio C. Major Social Institutions / C. Panunzio. — New York, 1946.
15. Parsons T. Essays in Sociological Theory / T. Parsons. — New York, 1962.

#### References

1. Davydov Yu. N., Kovaleva M. S., Filippov A. F. *Sovremennaya zapadnaya sotsiologiya* [Modern western sociology], Moscow, Politizdat Publ., 1990. 432 p.
2. Zborovskiy G. Ye. *Obshchaya sotsiologiya* [General sociology], Moscow, Gardariki Publ., 2004. 592 p.
3. Kirdina S. *Institutsionalnye matritsy i razvitie Rossii* [Institutional matrices and development of Russia]. Available at: <http://www.kirdina.ru/>.
4. Kuzminov Ya. I., Radaev V. V., Yakovlev A. A., Yasin Ye. G. Instituty: ot zaimstvovaniya k vyrashchivaniyu: Opyt rossiyskikh reform i vozmozhnosti kultivirovaniya institutsionalnykh izmeneniy [Institutions from borrowing to grow: Experience of Russian reform and the possibility of cultivating institutional change]. *Modernizatsiya ekonomiki i vyrashchivanie institutov* [Modernization of Economy and Nurturing of Institutions], Moscow, Higher School of Economics Publ. House, 2005, book 2, pp. 7–64.
5. Pavlenok P. D. *Kratkiy slovar po sotsiologii* [Concise Dictionary of Sociology], Moscow, Infra-M Publ., 2000. 270 p.
6. Volovich V. I. (ed.) *Sotsiologicheskii spravochnik* [Sociological directory], Kiev, Politizdat Ukrainy Publ., 1990. 382 p.
7. Osipov G. V. (ed.) *Sotsiologicheskii entsiklopedicheskiy slovar* [Sociological encyclopedia], Moscow, Norma (INFRA-M) Publ. House, 2000. 488 p.
8. Fotina S. *Institutsionalnoe razvitie i rol, kotoruyu igrayut v etom protsesse krupnye rossiyskie kompanii, provodyashchie IPO* [Institutional development and the role played in this process, large Russian companies conducting IPO]. Available at: <http://www.civisbook.ru/files/File/Fadeicheva.pdf>.
9. Amable B. Institutional Complementarity and Diversity of Social Systems of Innovation and Production. *Review of International Political Economy*, 2000, vol. 7, no. 4, pp. 645–687.
10. Bollard L. V. *Social Institutions*, New York–London, 1936.
11. Chapin F. St. *Contemporary American Institution. A Sociological Analysis*, New York, 1935.
12. Allen J. Scott, G. Garofoli (ed.) *Development on the Ground: Clusters, Networks and Regions in Emerging Economies*, New York, Routledge Publ., 2007.
13. Homans G. C. *The Nature of Social Science*, New York, 1967.
14. Panunzio C. *Major Social Institutions*, New York, 1946.
15. Parsons T. *Essays in Sociological Theory*, New York, 1962.

## ПРОБЛЕМА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИИ

*Ромашина Елена Владимировна*, кандидат педагогических наук, доцент

Армавирская государственная педагогическая академия  
352900, Российская Федерация, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Р. Люксембург, 159  
E-mail: [pragru@mail.ru](mailto:pragru@mail.ru)

Система современного образования отличается многообразием форм и методов, но базируется на фундаментальных основах гуманизма и демократии. В современных условиях развитие инклюзивного образования требует постоянного уточнения и корректировки с учетом имеющихся тенденций таких процессов как глобализация и модернизация. Неоспоримым является то, что инклюзивное образование способствует наиболее адаптивной социализации личности, обеспечивает равный доступ к системе качественного образования. Система инклюзивного образования ставит перед собою цель создание безбарьерной среды в обучении и профессиональной подготовке людей с ограниченными физическими и социальными возможностями.

**Ключевые слова:** инклюзивное образование, инновация, глобализация, диалог, элитизация, информатизация, возможности, способности, модернизация, профессионализм, совершенствование