

**«ХОЛОДНАЯ ВОЙНА» ЖАРКОГО ЛЕТА 2014 г.
(современная геополитика и её «героические» элиты)**

Карбущенко Павел Леонидович, доктор философских наук, профессор

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: Pavel_karabushenko@mail.ru

Существует иллюзия, что «холодная война» завершилась в 1991 г., когда США ошибочно посчитали себя победителями в этой войне. Но это была не победа, потому что после нее не последовало мира. Это было короткое передышка, перемирие, которое было вскоре нарушено самими же США. Для нас очевидно, что в «холодной войне» нет победителей. Все в ней побежденные. «Холодная война» это состояние мира в условиях постоянно нагнетаемой вражды и ненависти. Она была, есть и остается конфликтом культурно-цивилизационных ценностей и геополитических противоречий стран, оспаривающих мировое лидерство. Летом 2014 г. это противостояние обозначилось с предельной ясностью, породив новый виток холодной войны в отношении России и Запада.

Ключевые слова: геополитика, элита, власть, «холодная война», конфликт, культурные разломы, «империя лжи», евро-майдан. Новороссия, Молороссия, Великороссия

**«COLD WAR» OF HOT SUMMER 2014
(GEOPOLITICS AND ITS «HEROIC» ELITE)**

Karabushchenko Pavel L., D.Sc. (Philosophy), Professor

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: Pavel_karabushenko@mail.ru

The illusion that the “cold war” ended in 1991, the US mistakenly thought themselves the victors in this war. It was not a victory, because after it was no peace. It was a short respite, a truce, which was soon broken by the US itself. There are no winners in the “cold war”. Everybody is vanquished. “Cold War” is the state of the world in an ever injected enmity and hatred. It was, is and remains the cultural and civilizational conflict of values and geopolitical contradictions of challenging global leadership. In the summer of 2014 it became apparent confrontation with the utmost clarity, giving rise to a new round of the Cold War against Russia and the West.

Keywords: geopolitics, elite power, "Cold War", the conflict, cultural rifts, "Empire of Lies", Euro-Maidan, Newrussia, Molorossiya

Непреложный закон политической истории гласит, что чем тяжелее переживается историческое время, тем интереснее оно для следующих поколений. Читать о войне гораздо интереснее, чем в ней самому непосредственно участвовать. 2014-й г. выдал для новейшей политической истории целую серию подобных опасных моментов, о которых лучше читать, чем самому в них участвовать.

Вся история человечества есть нескончаемый поток войны и мира. Политики занимаются «вечной войной ради вечного мира». Суть их профессии заключается в том, чтобы всегда создавать беспокойства своим народам, дабы через их испуг и смятение обрести над ними власть и упрочить свое господство. Не будь этих угроз и провокаций, профессия политика была бы совершенно бесполезной. Именно поэтому главная обязанность власти – постоянно поддерживать уже существующие угрозы и создавать новые. Кто в этом искусстве преуспевает, тот и оказывается у власти. В политике (как и в мире животных) нет понятия добра и зла. Политика находится по ту их сторону. Система координат добра и зла есть там, где появляется духовность. В мире политики о духовности предпочитают вспоминать исключительно в спекулятивных целях. В целом политика это и есть область тотальных спекуляций, взаимных

претензий лжи добивающихся статуса истины в последней инстанции. Именно в этом и заключался смысл «холодной войны» – войны двух империй лжи.

Либеральная империя лжи и зла

Чужая самостоятельность самый сильный раздражитель для внешней политики США. Эта держава-империя желает быть везде и всегда главным действующим лицом. Но это её имперское желание в последнее время все чаще наталкивается на ограничение экономических ресурсов и политических средств. Известный экономист и публицист Пол Крейг Робертс (бывший помощник министра финансов США), считает, что «Вашингтон решил, что всему миру запрещены любые проявления успеха в любой сфере, будь то дипломатия, спорт или права человека» [11]. По этой примитивной логике получается, что успешными могут быть только экономика и политика США; что весь остальной мир создан только для того, чтобы слушать и слушаться откровение вашингтонских политиков.

В конце XX в. в США на смену неолиберализму пришел неоконсерватизм, к которому можно было причислить уже большую часть американского истеблишмента (Ф. Фукуяма признавался что практически все окружение экс-президента Д. Буша-младшего и он сам придерживались именно этой модели идеологии) [18, р. 46]. «Приняв данную идеологию, правящая верхушка США сорвала с себя маску лицемерия и открыла, по крайней мере частично, свои истинные цели, в числе которых – фактическое свертывание демократии и введение авторитарной власти в интересах олигархии» [6, с. 738]. Как отмечает Д. Харви, отличительными чертами американских неоконсерваторов является не только поддержка власти корпораций и «восстановление классового влияния», но и стремление к установлению порядка в противовес начавшемуся хаосу и провозглашение единой и безальтернативной «господствующей морали», которой все обязаны следовать [14, с. 113]. О том, какой именно чудовищной морали придерживается американская верхушка, называющая себя «мировой элитой», сегодня говорят многие в мире. Американский публицист и писатель В. Тарпли дал самое простое определение неоконсерваторам – для него они являются «бесноватыми фашистами» [7, с. 239]. Исчерпывающая характеристика.

И у этой бесноватой элиты ложь стала нормой её политики. Будучи формально христианской страной, США реально превратились в новое язычество. Они фактически исповедуют религию Содомы и Гоморры. Случилась подмена понятий, родился грандиозный клубок лжи, от которого политические лидеры этой страны всё никак не могут избавиться. Политическая история США начала XXI в. началась с правления двух самых провальных президентов – Дж. Буша-младшего и Б. Обамы. Для многих США стали империей лжи, для которой ложь является внутренней основой зла. Зло как явление всегда опирается на ложь. Именно ложь является основой практики тех политических сил, которые считают, что имеют исключительное право на вынесения решения верховного судьи по делам войны и мира.

Чтобы не допустить торжество этого зла, миру надлежит перестать поклоняться ценностям, которые США навязывают всем. Национальные интересы США должны вернуться в пределы национальных границ этого государства и больше их не покидать. Не США должны быть жандармами мира, а весь мир должен выступить в отношении США сдерживающим жандармским начальством. Утопия? Как только доллар перестанет быть резервной мировой валютой, такой сценарий развития геополитики станет реальностью.

В США слишком много фальши, чтобы выдвигаемые ею инициативы могли рассчитывать на стратегический успех. Особенно это касается их союзников. Союзники - это договор равных о совместных действиях ради достижения взаимовыгодных целей. В этом плане у США союзников нет. Есть только вассалы. Вассал - первый потенциальный предатель интересов своего сеньора, когда появится новый более

выгодный или более сильный сеньор. Вашингтон просто не оставляет выбора своим «союзникам» – сегодня они «дружат» против России, завтра против вируса эболы («Ebola virus»), а послезавтра против ИГИЛа. Такая «дружба» не стоит и трех копеек. И такие союзники – бесплатный подарок их противникам¹. США без таких «союзников» боятся существовать, а Россия – нет. Россия привыкла обходиться без союзников, которых надо еще и содержать за свой счет.

В настоящее время возникает ощущение того, что мир стоит на пороге какого-то *нового новейшего времени*. Возникает новая многополярность и новая система оценка легитимности в международном праве. В последнее время Россия стала слишком часто и упорно возражать и противодействовать США, у которого возникло уже позабытое ощущения «холодной войны» с Советским Союзом.

Весь XX в. прошел под знаменем «крестового похода» Запада против России. И всякий раз развитие России сбивалось с ритма. И всякий раз антироссийская риторика придавала Европе глупое выражение лица. Удар же против России – это удар англосаксов против европейского континентального единства. Пресловутый «Drang nach Osten» всегда был на руку не европейцам, а именно англосаксам, потому что островитян всегда пугало единение Востока Европы с ее Западом. Сегодня Запад уже по инерции продолжает давить на Россию, не замечая начавшегося давления на самого себя но с совершенно с другой (афро-азиатской) стороны.

«Холодная война» – новая фаза обострения

У Западной Европы прочно засела историческая патологический страх перед темной бездной просторов Евразийского Востока, откуда на нее постоянно шли волны вторжения кочевников – скифы, сарматы, гунны, монголы, а теперь и русские. Русские наследники этого европейского страха. «НАТО, которое было создано, чтобы защитить Западную Европу от «варварского» советского вторжения, превратилось в армию наемников США и используется для того, чтобы бороться за продолжение американского присутствия в Афганистане. В нарушение гарантий американское правительство продвинуло НАТО к границам России и пытается включить Украину и Грузию в НАТО» [10]. НАТО лопнет от саморасширения и этой последней каплей, которая её разорвет, станет Украина.

Кто сказал, что «холодная война» завершилась в 1991 г., с падением СССР? То, что западные либералы приняли за победу в «холодной войне» на самом деле было зыбким перемирием, временным затишьем². В 2010-е гг. «холодная война» вновь возобновилась с начала нового крестового похода Запада против России. Геополитика регулирует войну, которая постоянно переходит из своей горячей фазы в холодную, именуемую миром или перемирием. Мира в геополитике нет, а есть только одна его иллюзия. Есть лишь затихнувшая на время война. И время мира измеряется необходимостью восстановления своего военного потенциала, для возобновления военных действий.

«Холодная война» было временем, когда две империи зла (США и СССР) пугали друг друга своими реальными и мифическими угрозами. И мир был реально напуган этими их страшилками. Сегодня мир пугает только США. Но кто испугает самих США? Испугать их может только одно – угроза потери статуса мирового гегемона.

¹ Причем, сами европейцы всё чаще весьма неслестно начинают отзывать о своих правящих элитах, которые прогибаются перед США. Так, Великобританию в самой Европе презрительно именуют «Американской болонкой», а Францию – «пуделем дяди Сэма» [2, 12].

² **Ф. Фукуяма:** «Мы наблюдаем, по-видимому, не просто конец холодной войны или какого-то этапа послевоенной истории, а конец истории как таковой, т.е. конечный пункт идеологической эволюции человечества и универсализацию западной либеральной демократии как конечной формы управления человеческим обществом» [18, pp. 4].

Неудивительно, что США болезненно относятся ко всему, что может даже потенциально оспорить их первенство. Особенно их раздражают две страны с явными претензиями на мировое лидерство – Китай и Россия. После провала политики по созданию «G-2» (США + Китай), Вашингтон поспешил геополитически заблокировать Поднебесную своими тихоокеанскими сателлитами (Япония, Ю.-Корея, Филиппины, Тайвань), автоматически толкнув ее в сторону России. Сближение РФ и КНР может в перспективе реально напугать США, которые все больше начинают напоминать туловищную ветвь политического развития человечества.

«Холодная война», которая велась против СССР и «холодная война», которую ведут сегодня против России, отличается более жесткими словесными баталиями. Причем Советскому Союзу было легче противостоять натиску Запада, поскольку он был победителем Второй мировой войны и мог извлекать из этого ресурса определенную идеологическую прибыль. У современной России за плечами комплекс неполноценности лихих 1990-х гг. и клеймо тоталитарного государства в странах бывших ее союзниц. У РФ вообще нет союзников, а есть только дипломатические партнеры, готовые предать её в любой момент (потому Россия не должна никому не верить). Но Россия сосредотачивается и уже постепенно восстанавливает свое утраченный политико-экономический потенциал.

В начале марта 2014 г. во время российско-украинского кризиса из-за Крыма, в Интернете уже началась «Третья мировая война» всего западного мира против России. Тогда же родилась шутка, что ее можно было прекратить, просто отключив Интернет. Информационная война чаще всего стремится ударить по имиджу противника, одержать над ним виртуальную победу. Но при этом возрастает роль гуманистического фактора и моральной оценки происходящего. А здесь могут быть самые неожиданные результаты (мораль, например, может оказаться не на стороне официального победителя).

По мнению патриарха Московского и всея Руси Кирилла, конфликт современной России с Западным миром вызван историческим непониманием друг друга. «Дай Бог, чтобы Россию сегодня поняли те, кто еще ее не понимает. Дай Бог, чтобы все поняли, что от России не исходит ни военной опасности, никаких других опасностей для людей. «Единением и любовью спасемся», – мы обращаем этот призыв преподобного Сергия ко всему Русскому миру и не только – ко всему миру и ко всему роду человеческому. И дай Бог, чтобы Отечество наше оставалось способным осуществлять этот завет великого святого земли Русской» [4].

Базовые ценности Запада и России действительно не сходятся, что и приводит к конфликту ценностей и интересов. Интересы США важнее для них, чем их собственная Конституция. То, что утверждает Конституция США, расходится с тем, что делает ее правительство (идеалы демократии подменяется долларом).

Главная цель новой фазы старой «холодной войны» заключается в том, что бы окончательно рассорить Россию с Украиной и создать вокруг первой дугу геополитической нестабильности. Эта дуга, по сути, есть не что иное, как удушающая Россию «анаконда».

Санкции 2014 г. против России – это фактически реализация на практике проекта «анаконды» по удушению конкурента. Политика блокады есть по сути своей варварская привычка брать в осаду города и душить их в тисках голода и жажды. Единственным эффективным выходом из этой ситуации – это нанести ответный удар по анаконде, заразив её вирусом «Троянского коня»¹.

¹ «Троянский конь» – ответная адекватная реакция на политику «анаконды»; означает перевод внимания агрессора с внешнеполитических проектов на внутринациональные проблемы. Цель тактики – поразить и парализовать волю правящего класса, путём вовлечения его в политические и социальные конфликты, создания условий для развития финансового и экономического кризиса внутри страны агрессора.

России нужна не война с США. России нужна война внутри самих США.

США театрализуют международные отношения, выставляя Россию в роли законченного злодея, а себя в который раз представляют в роли бескорыстного спасителя человечества. По их логике, мир до конца света будет обязан Америке за то, что она защищает его от злобной России. Вашингтон мнит себя сказочным голливудским суперменом, поэтому не желает порой замечать те «косяки», на которые всё время натъкается в реальности. Сами США стоят на пороге серьезных потрясений. Развал государства начинается с того, что униженные граждане начинают стрелять в стража порядка. В США осенью 2014 г. была фактически объявлена охота униженных на притеснителей.

Есть государства, которые строят заборы и есть государства, которые возводят мосты. В России ныне работает «Мост-строй», на Украине – «Забор-трест».

Киевский евро-майдан 2014 г.

Еще двадцать лет назад (1994 г.) З. Бжезинский утверждал, что: «Россия может быть либо империей, либо демократией, но не тем и другим одновременно... Без Украины Россия перестаёт быть империей, с Украиной же, подкупленной, а затем и подчинённой, Россия автоматически превращается в империю» [1]. Как в воду смотрел. И насчет «подкупа» тоже угадал (по неофициальным данным США потратили на подготовку евромайдана 2014 г. около 5 миллиардов долл.). США утверждали, что они поддерживают на Украине демократию. На самом деле они создавали управляемую охлократию (власть толпы), которую активно выдавали за демократию.

В преддверии ещё первого майдана 2004 г. тогдашний президент Украины Л.Д. Кучма уверял всех, что «Власть никогда не допустит, чтобы политическую логику в стране диктовало агрессивное меньшинство». На практике случилось именно так, как он утверждал, что этого не будет. «Майданность» стало означать борьбу активного меньшинства, на фоне пассивного и равнодушного общественного большинства, а «майданность» – потерю чувства меры в политике и совести в повседневности. Объявленной «национальной революцией», Майдан на самом деле стал очередной победой олигархов – украинские миллионеры захватили власть у украинских миллиардеров. Олигархия доказала демократии свою жизнеспособность. Демократия же в очередной раз продемонстрировала всем свою политическую наивность и социально-экономическую несостоятельность.

Запад называет майданные события 2014 г. «революцией достоинства»; в России их все чаще оценивают как «бунт клинической шизофрении». На Украине элитные самоубийцы по традиции стреляют дважды себе в висок – первый раз для того, чтобы отключить совесть, второй раз – для того чтобы упразднить логику разума. Уровень паранойи украинской элиты зашкаливает все медицинские диагнозы. Чего, например, стоят заявления министра обороны (03.06.–14.10.2014 г.) В.В. Гелетея о том, что вооруженные силы России якобы нанесли два удара «тактическими ядерными боеприпасами» из самоходного миномета 2С4 «Тюльпан» по луганскому аэропорту. Подобные заявления явились попыткой оправдать провал карательной операции киевских силовиков на востоке Украины [5].

Унижение политических оппонентов стало нормой для майданной элиты. Бросание противников в мусорные баки (мусор к мусору!) и рукоприкладство поверженных врагов - обычное PR-шоу. Третирование своих оппонентов - обыденная практика радикалов (припаченной массовки). Объявив себя сторонниками евроинтеграции, они весьма жестко противопоставили себя Москве, начав оскорбительно называть сторонников сближения с Россией «калорадо», «ватниками», «сепаратами» и т.д. Оскорбление прекратилось после того, как в ответ самих майданных националистов их противники прозвали еще более худшими ругательствами.

В адрес украинских националистов начали звучать не менее унижительные прозвища: «укропы», «орандожойды», «правосеки», «нацки», «нацгады», «бандерлоги» ..., а саму Украину унижительно стали именовать «Укрысней», в которой проживают «укры» – придуманный самими же украинскими националистами очень-преочень древний народ: Адам, Будда, Христос и многие другие известные исторические личности были, оказывается этими самыми «украи», предками современных украинцев. И этот бред стал «научным» сопровождением современной украинской националистической идеологии.

В самом названии «Украина» главным является приставка «У» и корень «край». Это некий край, т.е. территория, а не государство, находящееся на краю («границе») чего-то более существенного, чем она сама. Украина – это окраина России; окраина, которая возомнила себя отдельным государством на основе одной лишь самобытности своей языковой культуры. Но этой самобытности хватало для того, чтобы быть удельным княжеством, но не достаточно, чтобы быть современным суверенным государством. Для нас Украина – это Галичина («*западенць*»), а всё остальное, что называется сегодня «Украиной», на самом деле является Малороссией. Лукавый окрестил Малороссию «Украиной», прельстив свою ложью многих, кто поверил, что «Украина це не Россия». Но веры в то, что «Украина це Европа» ещё меньше. Но еще меньше веры в то, что украинцами являются все, кто проживает на этой территории. Галичина решила поглотить Малороссию, объявив ее «Украиной». Но назваться «украинцами» мало. Нужно еще ими стать по сути. Украинская история явно не удалась. С такой властью далеко в историю не уйдешь...

Украинская элита оставила за собою право ненавидеть Россию на русском языке. Среди правящих элитных группировок Украины господствует ненормативная лексика, слегка припорошенная казарменным юмором. Можно с уверенностью говорить о том, что сегодня «народное» творчество украинской политической элиты находится на подъеме. Очередным перлом в сентябре 2014 г. нас порадовала депутат Рады Украины Елена Бондаренко, которая ввела в общественный оборот новый специальный термин для обозначения националистической элиты своей страны. Отвечая на оскорбительные выпады в свой адрес со стороны главы МВД Арсена Авакова (который признался, что когда он её видит, то его рука сама тянется к пистолету), она назвала своих оппонентов «пидоргами»: «Страну захватили пидорги (это 3,14 расы, которые возомнили себя киборгам). Один стучит кулачком, когда слышит неприятное. У другого трясутся губы, когда отключает микрофон. Третий готов застрелиться. Неуравновешенные, истеричные и немощные какие-то». Такие политики, по ее мнению, позор Украины. С такими людьми в цивилизованном мире брезгают общаться [9]. Полагаю, что дальнейшие комментарии здесь будут излишни...

Вся украинская политическая история заключается в том, какая из претендующих на власть элит в очередной раз успешнее обманет свой народ. Инфляция власти привела Украину к распаду ее политических ценностей и государственной целостности. За первые сто дней у власти киевская хунта сделала больше для развала Украины, чем все оппозиционеры вместе взятые. Как национальное государство Украина демонстрирует устойчивую неполноценность. И прежде всего неполноценной является ее политическая элита.

Самая главная проблема Украины заключается в её страстном желании создать украинскую нацию и свое «незалежное» государство. Перед нами явно завышенные притязания на фоне хронического дефицита ресурсов (отсюда и проблема с адекватностью всех этих её признаний). Украинская элита 2014 г. напоминает собой причудливым образом соединившиеся публичный дом и психиатрическую клинику, где все паникуют, галлюцинируют, предают друг друга и пугают всех своим бредом (синдром богатой фантазии при явно больном воображении).

Героические элиты майдана вознамерились совершить самый настоящий геополитический переворот – «побег» на Запад с одновременным походом на Восток. Наличие в одном сразу двух противоречий, указывает на несостоятельность этого политического проекта. Майданутые элиты Украины рассчитывают на полномасштабный конфликт (войну) США и РФ, победа в котором первого его участника, даст им долгожданную свободу от второго. Для Майдана самое страшное русское оружие – это правда, правда о самом Майдане. Это, какое надо иметь извращенное сознание, чтобы во всем черном и грязном видеть русских и Россию? С таким косым зрением Украина может легко проскочить мимо Европы и угодить в жаркие объятия Африки. Именно африканские танцы мы и наблюдаем сегодня в Киеве. Майданная Украина це не Европа. Нацистская Украина це Африка.

Евроинтеграция Украины это бесконечный процесс в неопределенной политической конфигурации. Киевский евро-майдан 2014 г. провозгласил себя национальной революцией, призванной свергнуть коррумпированный режим власти украинских олигархов.

Версия Запада

Данная версия гласит – в украинских событиях 2014 г. виноваты исключительно «русские националисты». Обнаглевшая Москва и лично Путин объявили войну всему западному прогрессивному человечеству, примкнув к пресловутой «оси зла» и встав тем самым не на ту «сторону истории».

Наиболее полно западную оценку Украинских событий 2014 г. изложил в своей таллинской речи (3 сентября 2014 г.) президент США Б. Обама. По его мнению, агрессия России против Украины – это циничное посягательство на территориальную целостность «суверенного и независимого европейского государства. Этими действиями брошен вызов одному из основных принципов нашей международной системы – государственные границы не могут переноситься насильственно; каждая страна вправе сама строить свое будущее. Подобные действия подрывают международный порядок, уважающий права людей и государств, которые не могут быть отобраны грубой силой. Именно это происходит сейчас в Украине, и поэтому мы поддерживаем украинский народ» [8].

В Таллинне Обама утверждал, что «Протесты на Украине, на Майдане организовали не «неонацисты» и не «фашисты». Это обычные украинцы – мужчины и женщины, молодежь и старики, которые не могли больше терпеть коррумпированный порядок и которые захотели стать частью европейского прогресса и процветания. Эти украинцы не осуществили «вооруженный захват власти». Когда была нарушена договоренность о проведении конституционной реформы, президент оставил свой пост, и парламент поддержал новые выборы. Сегодня у украинцев новый президент, избранный демократическим путем» [8]. Получается, что Майдан – торжество украинской демократии и никакого национализма там нет, и быть не могло. Главные деструктивные силы – это не радикалы из Правого сектора, а пророссийские сепаратисты.

Президент США настойчиво повторял одну и ту же мысль: «во всем виноваты русские». Стоя на позиции оголтелого элитаризма (США превыше всего), он заявлял: «Ситуацию на Востоке Украины дестабилизировало не находящееся в Киеве правительство, это сделали пророссийски настроенные сепаратисты, которых поддерживает Россия, финансирует Россия, снабжает Россия и вооружает Россия. Российские войска, направляющиеся в сторону Украины, не выполняют гуманитарную или миротворческую миссию. Это российские боевые части, вооруженные российским оружием и на российских танках. Таковы факты. И они доказуемы. Они неоспоримы» [8].

Более того, Обама открыто обвинил российское руководство в национализме. Путаясь в исторических фактах, он заявил: «В результате государственной пропаганды многие русские убеждены в том, что эти шаги способствуют укреплению России. Но

в XXI в. не к лицу Великой России возвращаться в царские времена, чтобы требовать назад земли, «утраченные» в XIX в. (!?). Такие действия говорят лишь о том, что те, кто не может или не хочет предоставить собственному народу возможности для реального продвижения вперед, прибегает к последнему средству – необузданному национализму» [8]. Сложно понять о чём именно идет речь. Но Обама себя по-видимому как-то понимает.

С его слов получается, что русские вредят сами себе из-за своей патологической вредности. «Президент Путин неоднократно игнорировал возможность разрешить кризис на Украине дипломатическим путем ... Нет причин сомневаться, Россия расплачивается за содеянное. Капитал уходит из страны, и иностранные инвестиции стремительно сокращаются, ведь инвесторам известно, что с сегодняшней Россией невозможно добропорядочно вести дела. В экономике России начался спад. В являющемся локомотивом для всей России секторе энергетического производства ожидается кризис. Кредитный рейтинг России почти достиг критического уровня, и рубль упал до самой низкой отметки за все времена. Короче говоря, действия России на Украине ослабляют Россию и наносят ущерб российскому народу» [8]. Более того, отвергая протянутую руку Вашингтона, Москва сознательно пошла на конфронтацию с на самом деле доброжелательным Западом. В этой связи заслуживает внимание следующий пассаж Обамы, всем сердцем переживающим за Россию: «Ослабление России не в наших интересах. Речь идет о стране с богатейшей историей и замечательным народом. Но при этом мы не избегаем противостояния с Россией. В течение двух последних лет США прилагали большие усилия, чтобы вовлечь Россию в сообщество стран и стимулировать экономические успехи страны. Мы приветствуем сильную и растущую Россию, которая вносит свой вклад в международную безопасность и мир, а также решает споры мирно, через дипломатию» [8].

В завершении Таллиннской речи Обама произнес фразу, которая самым непосредственным образом относится к нему самому и к его США: «Столкнувшись с, казалось бы, вышедшим из-под контроля насилием и совершенно бессмысленными страданиями, легко впасть в цинизм. Начинаешь думать, будто бы мир и безопасность находятся вне пределов нашей досягаемости ... Справедливость восторжествует, поскольку сила еще не дает прав, и единственный путь к долгосрочному миру – этот тот, когда люди знают, что их достоинству ничто не угрожает и их права защищены. И граждане, как и государства, никогда не смиряются с таким миром, в котором большие пользуются правом притеснять малых: рано или поздно они выступят против этого» [8]. Сказанное им о России, на самом деле относится к самим США. Б. Обама самый антиамериканский президент США. Он делает все то, что противоречит ее базовым принципам, что сделало Америку – США. Поведение Обамы все больше начинает напоминать карикатурное хождение по власти императора Калигулы. Еще А. Камю в пьесе «Калигула» писал от лица своего главного героя: «Я живу, я уничтожаю, я пользуюсь безумной властью разрушителя, по сравнению с которой власть небесного творца кажется обезьяньим кривляньем. Вот оно – счастье. Вот оно, блаженство: невыносимое освобождение, презрение ко всему, кровь, ненависть вокруг, бесподобное одиночество человека, окидывающего взором всю свою жизнь, непомерная радость безнаказанного убийцы, беспощадная логика, сминающая людские жизни...»¹ [17, р. 106].

Украинские события 2014 г. – это последняя на сегодняшний день попытка США стравить ЕС и РФ. Попытка успешная, но не долговечная, потому что ресурсы самих США безграничны. В геополитике побеждает тот, кто умеет держать удар и

¹ В декабре 2014 г. власти КНДР достаточно жестко отреагировали гневной тирадой на демонстрацию в США провокационного (и оскорбительного для их лидера Ким Чен Ына) фильма «Интервью», заявив, что Б. Обама уподобился «Обезьяне в тропическом лесу» [3].

проявляет максимум терпения и упорства. Россия в 2014 г. это смогла сделать, продемонстрировав более сильным чувство своего собственного достоинства и самодостаточности. США свой ресурс прочности напротив подрастеряли.

Англосаксонский вопрос и проект Единой Европы

Как показывает история Запада, положительными героями в западной геополитике всегда являются англосаксы, а их врагами оказывались все те, кто в этом их исключительном качестве сомневается (в частности Россия). Современная Единая Европа - это миф, придуманный в кулуарах Европейского Союза. Без России Европа ничто. С Россией - она всё. Только англосаксам выгодно поддерживать образ врага в лице России и жарким летом 2014 г. они активно этим спекулировали. Но подлинным врагом Европы являются не русские, а сами англосаксы.

Внешняя политика англосаксов проистекает из традиции морских разбойничьих походов. Великобритания, а вслед за ней и США были одним пиратским кораблем. В основе этой психологии лежит тактика ограбления заморских территорий и перемещения награбленных ценностей к себе на «острова». Грабить и охранять награбленное стало смыслом политической жизни их джентльменов. Многие века им сопутствовала удача. Но настало время, когда просто грабить и оставаться безнаказанным стало уже невозможно. Психология государственного пиратства стала кредо всей политической истории англосаксов. Туманный Альбион искусно маскировал свой разбойничий нрав, сочиняя романтические истории о своей политике. Но на самом деле благородный в английской истории король-романтик Ричард Львиное Сердце был в реальности жестоким изувером, весьма далёким от приписываемому ему рыцарского благородства¹.

Британская империя не была самодостаточной – она нуждалась в постоянной подпитке заморскими ресурсами. И как только колонии отказались «субсидировать» свою метрополию, Британская империя приказала долго жить. Британскую империю породила русская пенька и квашенная капуста (бочками скупавшаяся по всей России для нужд британского флота), а осиновый кол в ее труп вбила – шотландская гордость и английское тщеславие.

В полнее очевидно, что Европа сможет по-настоящему объединиться лишь тогда, когда преодолеет англосаксонскую зависимость. Для этого ей необходимо будет уничтожить Великобританию в том её виде, в котором этот осколок бывшей Империи существует в настоящее время. Демонтаж Великобритании как политической системы должен сопровождаться ее децентрализацией, созданием независимых от Лондона государств Шотландии, Англии и Уэльса, отказом от фунта в пользу евро и упразднении монархии. Безумие? Но не меньшее, чем то, когда предлагалось расчленив Россию на дюжину суверенных государств! Если англосаксы неоднократно выступали с подобными предложениями, то, что мешает нам выступить с аналогичным предложением!? Британия устарела. Британия нуждается в демонтаже. И с этой ее старостью ей рано или поздно, но все-таки придется смириться. Референдум о независимости Шотландии 17 сентября 2014 г. стал первой пробой сил в будущем демонтаже этой «старой дамы».

Такое геополитическое переформатирование Великобритании и республиканская модернизация её монархии в первую очередь выгодно Парижу и Берлину. Сто лет назад никто не верил в развал Германской, Российской или Турецкой империй.

¹ Особенно не жаловал Британскую империю товарищ И.В. Сталин: «Особенно преуспели в деле разжигания национальной розни и натравливания одних народов на другие англичане. Благодаря такой тактике, подкупая жалких и продажных вождей разных народов, капиталистическая островная Англия – первая фабрика мира, ничтожно маленькая по своим размерам, сумела захватить огромные территории, поработить и ограбить многие народы мира, создать “Великую” Британскую империю, в которой, как хвастливо заявляют англичане, никогда не заходит солнце» [13, с. 17].

Да и У. Черчилль до последнего отказывался верить в крах своей любимой Британской империи. Тем не менее, это случилось, вопреки его страстного желания. Пришло время, когда ангlosаксы должны отказаться от своих имперских амбиций как рудимента деструктивного прошлого, который был источником двух мировых войн, ибо именно их политика была направлена на разрушение европейского единства (оси Париж – Берлин – Москва), и стравливания ведущих европейских держав. Именно ангlosаксы являются главными противниками концепта *Единой Европы*.

Говоря о демонтаже Великобритании, мы вовсе не подразумеваем ее физическое уничтожение. Нам не мешает быть поклонниками английской культуры и одновременно противниками британской политики. У. Черчилль, разумеется, большая умница, но и одновременно и такая же большая скотина. Так и Великобритания – величественна в своей культуре и ничтожна в своей политике. Сегодня мы понимаем призыв Вольтера «Ecrasez l'infame!», как антибританский лозунг. Британский Левиафан должен быть посажен на цепь Единой Европы. Добить «гадину» и установить Единую Европу от Лиссабона до Владивостока, значит придать ей новый смысл развития на XXI в. Для этого необходимо положить предел эгоистической политики ангlosаксов по разделению Европы на Западную и Восточную. Разделу во многом преступному и греховному. До тех пор, пока существует Великобритания, будет существовать и этот раскол, который преодолим только за счет раскола самого этого геополитического провокатора.

Россия должна убедить континентальную Европу в необходимости демонтажа Великобритании. Будет лучше, если эта инициатива будет исходить из Берлина. Париж и Москва её охотно поддержат, если смогут забыть свои прежние разногласия и не обращать внимания на грязные окрики из Вашингтона. США вряд ли удастся спасти свою европейскую марионетку, если внутри самих Штатов начнется новая расовая гражданская война, а доллар окажется на грани выживания в качестве основной мировой валюты. Тогда структуры НАТО будут парализованы и не смогут отстаивать интересы своего гегемона, а значит мир свободно вздохнет и направит свои силы на разрешение реальных, а не мнимых угроз.

Бред, скажут скептики. Возможно. Но обратите внимание на то, что многие геополитические проекты самих США последнего времени тоже выглядят как бредовые провокации. Предложенная доктрина по сдерживанию ангlosаксов, как раз и есть провокация, имитация угрозы, фантом, который заставит их перейти от агрессии к обороне (хотя бы даже и словесной). Геополитика - это арена виртуальной войны ведущих мировых игроков. Концепция континентальной узды над островной Великобританией - это один из возможностей Европы быть по настоящему Единой и избавиться от иллюзий благих намерений со стороны панатлантизма. При этом никто не будет против того, чтобы освобожденные от британского владычества народы Шотландии, Уэльса и самой Англии вошли в семью свободных народов Единой Европы. С такой Единой Европой США уже ничего не смогут сделать. Им придется разговаривать с нею на равных, от чего США давно уже отвыкли. Именно подобное равенство больше всего и страшит Вашингтон, ибо быть равными с другими значит утратить веру в американскую исключительность. Итогом нового витка «холодной войны» как раз и будет развенчание этого старого мифа ...

Список литературы

1. Бжезинский З. Преждевременное партнерство : реферат / З. Бжезинский. – Москва : Институт научной информации по общественным наукам, 1994.
2. Британская болонка сорвется с цепи? // ИноСМИ. – Режим доступа: <http://inosmi.ru/video/20100424/159528371.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Рус. яз. (дата обращения: 24.04.2010).
3. В КНДР назвали Обаму «обезьяной в тропическом лесу» // Mail.ru. – Режим доступа: <https://news.mail.ru/politics/20602364/?frommail=1>, свободный. – Заглавие с экрана. – Рус. яз. (дата обращения: 27.12.2014).

4. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на праздновании 700-летия преподобного Сергия Радонежского в Сергиевом Посаде / Седмица.Ru. – Режим доступа: <http://www.sedmitza.ru/patriarch/2014-07-18/4913847.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Рус. яз. (дата обращения: 18.07.2014).
5. Киев решил уточнить слова главы ведомства Гелетеев о «ядерном ударе» РФ // Mail.ru. – Режим доступа: <http://news.mail.ru/politics/19591238/?frommail=1>, свободный. – Заглавие с экрана. – Рус. яз. (дата обращения: 20.09.2014).
6. Кузовков Ю. В. Мировая история коррупции / Ю. В. Кузовков. – Москва : Аним-Пресс, 2010. – 787 с.
7. Кьеза Д. ZERO. Почему официальную версию событий 11 сентября 2001 года можно считать фальшивкой / Д. Кьеза, Д. Гриффин, К. Фракасси и другие. – Тверь, 2008.
8. Полный текст исторической речи Барака Обамы в Таллинне // Postimees. – Режим доступа: <http://rus.postimees.ee/2911257/polnyj-tekst-istoricheskoy-rechi-baraka-obamy-v-tallinne>, свободный. – Заглавие с экрана. – Рус. яз. (дата обращения: 06.09.2014).
9. Регионалка Елена Бондаренко попросит международной защиты от Авакова // ДИДЖИТАЛ ВЕНЧЕЗ. – Режим доступа: <http://news.bigmir.net/ukraine/843603-Regionalka-Elena-Bondarenko-porosit-mezhdunarodnoj-zacshity-ot-Avakova>, свободный. – Заглавие с экрана. – Рус.яз. (дата обращения: 09.09.2014).
10. Крейг Робертс Пол Русские для американцев – в шелухе мифов / Робертс Пол Крейг // Русский журнал. – 07.07.2009.
11. Робертс П. К. Если русские не проснутся, то станут историей / П. К. Робертс // Комсомольская правда. – 23.02.2014.
12. Французы о «Мистралях»: Францию будут считать пуделем дяди Сэма // Mail.ru. – Режим доступа: <http://news.mail.ru/politics/20279973/?frommail=1>, свободный. – Заглавие с экрана. – Рус.яз. (дата обращения: 27.11.2014).
13. Сталин И. В. Беседа с А.С. Яковлевым 26 марта 1941 года / И. В. Сталин // Сочинения. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1947. – Т. 15. – С. 17.
14. Харви Д. Краткая история неолиберализма. Актуальное прочтение : пер. с англ. / Д. Харви ; пер. Н.С. Брагиной. – Москва, 2007.
15. Элитология России: современное состояние и перспективы развития : материалы Первого Всероссийского элитологического конгресса с международным участием / под ред. В. В. Рудой и другие. – Ростов-на-Дону : Изд-во Южно-Российский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2013. – Т. 1.
16. Элитология: Энциклопедический словарь / под ред. П. Л. Карабущенко. – Москва : Экон-информ, 2013. – 618 с.
17. Camus Albert Theatre. Recits. Nouvelles / Albert Camus. – Paris, Bibl. de la Pleiade, 1962. – P. 1743.
18. Fukuyama F. The End of History? The National Interest / F. Fukuyama. – Summer, 1989.
19. Fukuyama F. After the Neocons. America at the Crossroads / F. Fukuyama. – London, 2007.

References

1. Bzhezinskiy Z. *Prezhdevremennoe partnerstvo* [Premature Partnership], Moscow, Institute of Scientific Information on Social Sciences, 1994.
2. Britanskaya bolonka sorvetsya s tsepi? [British lapdog goes wrong with the circuit?]. *InoSMI*. Available at: <http://inosmi.ru/video/20100424/159528371.html> (accessed: 24.04.2010).
3. V KNDR nazvali Obamu «obezyanoy v tropicheskom lesu» [In the DPRK, called Obama "a monkey in the rainforest"]. *Mail.ru*. Available at: <https://news.mail.ru/politics/20602364/?frommail=1> (accessed: 27.12.2014).
4. Vystuplenie Svyateyshego Patriarkha Kirilla na prazdnovanii 700-letiya prepodobnogo Sergiya Radonezhskogo v Sergievom Posade [Address by His Holiness Patriarch Kirill at the celebration of the 700th anniversary of St. Sergius in Sergiev Posad]. *Sedmitsa.Ru*. Available at: <http://www.sedmitza.ru/patriarch/2014-07-18/4913847.html> (accessed: 18.07.2014).
5. Kiev reshil utocnit slova glavy vedomstva Geleteya o «yadernom udare» RF [Kiev decided to clarify the words of the head of the department Geletey "nuclear strike" of the Russian Federation]. *Mail.ru*. Available at: <http://news.mail.ru/politics/19591238/?frommail=1> (accessed: 20.09.2014).
6. Kuzovkov Yu. V. *Mirovaya istoriya korrupsii* [World history of corruption], Moscow, Anima-Press Publ., 2010. 787 p.

7. Keza D., Griffin D., Frakassi K., et al. *ZERO. Pochemu ofitsialnuyu versiyu sobytiy 11 sentyabrya 2001 goda mozjno schitat falshivkoy* [ZERO. Why is the official version of September 11, 2001, can be considered a fake], Tver, 2008.
8. Polnyy tekst istoricheskoy rechi Baraka Obamy v Tallinne [The full text of Barack Obama's historic speech in Tallinn]. *Postimees*. Available at: <http://rus.postimees.ee/2911257/polnyj-tekst-istoricheskoy-rechi-baraka-obamy-v-tallinne> (accessed: 06.09.2014).
9. Regionalka Yelena Bondarenko poprosit mezhdunarodnoy zashchity ot Avakova [Regionalka Helena Bondarenko ask for international protection from Avakova]. *DIDZhITAL VYeNChYeZ* [Digital VENCHEZ]. Available at: <http://news.bigmir.net/ukraine/843603-Regionalka-Elena-Bondarenko-poprosit-mezhdunarodnoj-zacshity-ot-Avakova> (accessed: 09.09.2014).
10. Kreyg Roberts Pol Russkie dlya amerikantsev – v shelukhe mifov [Russian Americans – in the husk myths]. *Russkiy zhurnal* [Russian Journal], 07.07.2009.
11. Roberts P. K. Yesli russkie ne prosnutsya, to stanut istoriey [Russian If not wake up, they will become history]. *Komsomolskaya pravda*, 23.02.2014.
12. Frantsuzy o «Mistralyakh»: Frantsiyu budut schitat pudelem dyadi Sema [The French on the "Mistral": France would consider poodle Uncle Sam]. *Mail.ru*. Available at: <http://news.mail.ru/politics/20279973/?frommail=1> (accessed: 27.11.2014).
13. Stalin I. V. Beseda s A. S. Yakovlevym 26 marta 1941 goda [Interview with A. S. Yakovlev of March 26, 1941]. *Sochineniya* [Works], Moscow, Gosudarstvennoe izdatelstvo politicheskoy literatury Publ., 1947, vol. 15, pp. 17.
14. Kharvi D. *Kratkaya istoriya neoliberalizma. Aktualnoe prochtenie* [Brief History of Neoliberalism. Current reading], Moscow, 2007.
15. Rudoy V. V., et al. (ed.) *Elitologiya Rossii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya : materialy Pervogo Vserossiyskogo elitologicheskogo kongressa s mezhdunarodnym uchastiem* [Elitology of Russia: current state and prospects of development. Proceedings of the First All-Russian Elitological Congress with International Participation], Rostov-on-Don, South-Russian Institute of Management Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration Publ. House, 2013, vol. 1.
16. Karabushchenko P. L. *Elitologiya: Entsiklopedicheskiy slovar* [Elitology. Collegiate Dictionary], Moscow, Ekon-inform Publ., 2013. 618 p.
17. Camus Albert *Theatre. Recits. Nouvelles*, Paris, Bibl. de la Pleiade Publ., 1962, pp. 1743.
18. Fukuyama F. *The End of History? The National Interest*, Summer, 1989.
19. Fukuyama F. *After the Neocons. America at the Crossroads*, London, 2007.

ОТ «ОТЦА ВСЕХ ТУРКМЕН» ДО «ПОКРОВИТЕЛЯ» – ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ?

Новоселов Сергей Вениаминович, кандидат исторических наук, доцент

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: seveno@rambler.ru

В статье говорится, что с момента обретения Туркменистаном независимости эта страна остается самой закрытой на постсоветском пространстве. Туркменистан уникален по-своему – здесь сочетается смесь социализма, восточного ханства и зачатки демократии. Первому президенту С. Ниязову удалось создать не просто авторитарный режим, а единственную на постсоветском пространстве тоталитарную диктатуру личностного типа. Приход к власти его приемника Г. Бердымухаммедова не привел к существенным изменениям. Туркменская «оттепель» оказалась недолгой. Страна опять развернулась к культу личности, теперь уже – Аркадага. И хотя в настоящее время туркменское общество по многим причинам не готово к протестным настроениям, но нарастающее недовольство и недоверие населения к режиму Аркадага начинает приобретать ярко выраженные очертания, которые в обозримом будущем, могут приобрести массовый характер, чем не применит воспользоваться туркменская оппозиция или деструктивные силы с целью захвата власти в стране. В то же время, события последних лет: гражданская война в Таджикистане, события в Киргизии, революции на Ближнем Востоке и государственный переворот в Украине, по всей видимости, еще более