

## К ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ АНТИЧНОГО ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА

*Шебзухова Татьяна Александровна*, доктор исторических наук, профессор, директор

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) Северо-Кавказского  
федерального университета  
357503, Российская Федерация, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. 40 лет Октября, 56  
E-mail: [pragpu@mail.ru](mailto:pragpu@mail.ru)

Исторический туризм дает нам немало ценных наблюдений относительно того, как в ту или иную историческую эпоху осуществлялись коммуникационные интеллектуальные связи и каким образом происходило переосмысление полученного в ходе этого обмена опыта. Нам представляется весьма интересным соединение таких дисциплин, как история и философия в исследовании обозначенного нами вопроса. Полученные в ходе исследования результаты, дают возможность по новому взглянуть на уже известные вещи, дать им более адекватную оценку.

**Ключевые слова:** туризм, путешествие, паломничество, история, философия, мудрость, торговля, политика

## THE HISTORY OF ANCIENT COGNITIVE TOURISM

*Shebzukhova Tatyana A.*, D.Sc. (History), Professor, Director

Institute of Service, Tourism and Design (branch) North Caucasus Federal University  
56 40 let Oktyabrya, Pyatigorsk, Stavropol region, 357500, Russian Federation  
E-mail: [pragpu@mail.ru](mailto:pragpu@mail.ru)

Historical tourism gives us a lot of valuable observations about how this or that historical era implemented intelligent communication and how communication is redefining obtained in the course of this exchange of experience. It seems to us very interesting to observe the compound of disciplines such as history and philosophy in the study of the above mentioned question. The study results make it possible to take a fresh look at already known things, give them a more adequate assessment.

**Keywords:** tourism, travel, pilgrimage, history, philosophy, wisdom, commerce, politics

Туризм всегда несет в себе колоссальный заряд познавательных моментов, которые не всегда оказываются своевременными осознанными и осмысленными. А между тем, влияние этого процесса на умственное развитие человечества оказывается уникальным и не до конца изученным. В настоящей статье мы намерены исследовать в качестве объекта влияния туризма на развитие интеллектуального потенциала человечества. Предметом нашего рассмотрения станет деятельность конкретных выдающихся мыслителей прошлого, которые были замечены в указанной проблемной области.

Путешествующий человек является нормой, а не исключением. Для современного мира с его глобализацией и информационными технологиями, путешествия стали нормой, признаком мобильности и цивилизованности [3–4]. Но нас в данном случае будут интересовать не современные особенности туризма, а его исторические корни. И в первую очередь то, как древние понимали и оценивали преимущества путешествия и его влияние на их материальное благосостояние и умственное развитие.

Принято считать, что туризм дело добровольное, за исключением тех случаев, когда нас вынуждают обстоятельства пуститься в путь. Как отмечают специалисты, туризм (фр. *tourisme*, от *tour* - путешествие, поездка, поход, прогулка) – один из видов отдыха, в свободно от работы время; путешествие для удовольствия; временный выезд людей с места постоянного жительства в оздоровительных, познавательных, деловых или иных целях, но без занятия тем оплачиваемой деятельностью; совокупная деятельность людей, стремящихся реализовать такого типа путешествия; промысел, имеющий целью удовлетворение потребностей туристов [11, с. 9–10].

Не всякое путешествие может считаться туризмом. Туризм – это добровольная поездка частного лица по его инициативе и вне сферы выполнения им своих профессиональных функций. Человек в пути – всегда чего-то ищет, а находя, ценит и дарит другим. Под путешествием понимается «перемещение в географическом пространстве на значительные расстояния к еще не изведанным и малоизвестным путникам целям (странам, местностям, географическим пунктам и пр.). Путешествие – явление внеповседневное, оно означает прерывание повседневности, пресечение культурной границы, выход за пределы собственного мира и столкновение с иным и чужим... Мотивы путешествия могут быть разные – познавательные, научные, благочестивые, практические. Речь может идти о научной экспедиции, религиозной миссии, торговой поездке, военном походе, поездке с образовательной целью или с целью отдыха и развлечений. Путешествие может быть различным по продолжительности времени, но, безусловно, оно всегда предполагает возвращение» [8, с. 72].

Исторические примеры указывают на самые разнообразные поводы для путешествия. Путешествуют те индивиды и нации, которым нет смысла сидеть на одном месте. Им не сидится потому, что окружающий их мир может быть куда интереснее того, в котором они сами живут. Чаще всего было своеобразное сочетание бизнеса (торговли), политики (войны) и туристического любопытства (желание учиться других). Однако путешествия были в почете не у всех народов. Так, древние греки просто маниакально стремились на край ойкумены, для продвижения своих товаров и приобретения чужих идей. А вот древние китайцы предпочитали сидеть дома. Там великими странниками были мудрецы, обменивавшиеся таким образом своими идеями, но преимущественно внутри самого Китая, ибо внешний варварский мир пугал китайцев своей некультурностью.

#### **Познавательный туризм древних греков**

Древние греки путешествовали в трех случаях: 1) в случае войны, 2) в экономических целях (в случае основании новых колоний и ведении торговли) и в 3) познавательных целях. При этом все эти случаи могли у них совпадать, а указанные нами характеристики быть составными частями их общего маршрута. В зависимости от ситуации они могли быть и воинами, и купцами, и любознательными туристами. Более подробно остановимся на самом известном виде туризме – интеллектуальном, поскольку именно благодаря ему стало возможным развитие науки и философии.

Путешествие стало хорошим тоном для образованного античного грека. Имея досуг и необходимые средства для такого познавательного отдыха, они старались посетить самые знаменитые места, чтобы получить удовольствие или от лицезрения природы и культурных достопримечательностей, или постижения науки и философии. О том, что древние эллины любили совершать туристические поездки, мы знаем из биографий великих античных философов. Из всех стран древних греков почему-то тянуло преимущественно в Египет. Там они искали знания. Оттуда они вывозили книги – главную ценность интеллектуальной элиты всех времен и народов.

Одним из первых в познавательное путешествие отправился житель малоазиатского греческого полиса Милет *Фалес* (640/624 – 548/545 до н.э.). В прошлом он занимался торговлей и политикой, и был из весьма знатного и состоятельного рода. Возникший досуг он решил заполнить путешествием в «сказочный» Египет, где встретился со жрецами из Фив и Мемфиса, от которых смог перенять кое-какие знания. Это знание и определило его дальнейшую жизнь.

В Египте главным его математическим достижением стало практическое измерение высоты египетских «пирамид по их тени, дождавшись часа, когда наша тень одной длины с нами» [5, с. 67]. Обогатившись знаниями, Фалес вернулся в Элладу,

где скоро прослыл одним из первых мудрецов. Таким образом, поездка за знаниями стала ключевым событием в его жизни<sup>1</sup>.

По стопам Фалеса пошел и другой известный древнегреческий философ – *Пифагор* (580 – 500 до н.э.). Родившись на Самосе, Пифагор в юные годы посетил многие страны Средиземноморья: «он жаждущий знания, он покинул отечество для посвящения во все таинства, как эллинские, так и варварские: он появился в Египте, и [тиран] Поликрат верительным письмом свел его с [фараоном] Амасисом [Хнумибра Яхмос II, 570 – 526 до н.э.], он выучил египетский язык, он явился и к халдеям и к магам. Потом на Крите он... спустился в пещеру Иды, как и в Египте в тамошние святилища, и узнал о богах самое сокровенное» [5, с. 336–337]. И вновь, как и в случае с Фалесом, Пифагор возвращается на родину совершенно другим человеком.

Отец греческой истории *Геродот* (ок. 484 – ок. 425 до н. э.) был тоже заядлым путешественником. Как свидетельствует его официальная биография, в молодости Геродот принадлежал к партии, борющейся против тирана Галикарнаса Лигдамида. После поражения он подвергся изгнанию и некоторое время жил на острове Самосе. Позже будущий историк отправился в длительные путешествия. Он объездил такие страны, как Вавилон, Ассирию, Египет, Малую Азию, Геллеспонт, Северное Причерноморье, Балканский полуостров (от Пелопоннеса до Фракии, и около 446 г. до н.э. поселяется в Афинах, где сблизился с кругом местного правителя Перикла. К этому времени значительная часть его «Истории» уже была написана и Геродот читал отрывки из неё афинянам [10]. А это значит, что «История» Геродот писал во время своих странствий.

Наиболее известным стало посещение им Египта, в рамках познавательного туризма. Он собирал сведения для своей «Истории» и весьма живо интересовался историческими древностями самого Египта. Можно сказать, что именно знакомства Геродота с египетскими древностями и стимулировало его занятие историей.

В свои первые странствия великий *Платон* (427 – 347 до н.э.) отправился после казни в 399 г. до н.э. Сократа. У нас нет сведений о том, что его отправили в изгнание, но его путешествие продлилось ровно 10 лет, срок на который обычно в античных Афинах отправляли в ссылку. Он посетил Мегары, Кирену, Италию, Египет и даже собирался в Персию, но начавшаяся там война закрыла ему туда дорогу [5, с. 151–152]. Война самый неблагоприятный случай для туриста, ибо его могут заподозрить в шпионаже в пользу противника. Поэтому Платон благоразумно посчитал, что лучше в опасные зоны («горячие точки») не ездить.

Из этой многолетней поездки в Афины он привез много книг, которые впоследствии стали основой его библиотеки в Академии. Но и вернувшись в Афины, Платон еще трижды выезжал на Сицилию. «В первый раз – затем, чтобы посмотреть на остров и на вулканы». Но имел неосторожность поссориться с тираном Сиракуз Дионисием, который приказал продать его в рабство. Из рабства его выкупили друзья, случайно оказавшиеся поблизости. Вот какое увлекательное путешествие на Сицилию совершил тогда Платон [6].

Но на этом его приключения не завершились. Он еще дважды посещал гостеприимную Сицилию. «Во второй раз он ездил к Дионисию Младшему просить о земле и людях, чтобы жить по законам его [идеального] Государства. Дионисий обещал, но не

---

<sup>1</sup> Про Фалеса Плутарх рассказывает следующий исторический анекдот: Однажды гружённый солью мул, переходя вброд речку, внезапно поскользнулся. Содержимое тюков растворилось, а животное, поднявшись налегке, сообразило в чём дело, и с тех пор при переправе мул намеренно окунал мешки в воду, наклоняясь в обе стороны. Прослышав об этом, Фалес велел наполнить мешки вместо соли шерстью и губками. Гружённый ими мул попытался проделать старый трюк, но добился обратного результата: поклажа стала значительно тяжелее. Говорят, что впредь он переходил реку так осторожно, что ни разу не замочил груз даже нечаянно (*Плутарх, О сообразительности животных, 16, 971 а-с*).

дал ... В третий раз он ездил с тем, чтобы примирить Диона с Дионисием; но это ему не удалось, и он воротился восвояси ни с чем. И более он государственными делами не занимался, хоть из сочинений его и видно, что он был государственный человек» [5, с. 156]. Став знаменитостью, Платон сам превратился в объект интеллектуального паломничества. В Афины приезжали, чтобы посмотреть на Акрополь и Платона. Рассказывают, что «когда он шел в Олимпию, все эллины смотрели только на него» [5, с. 157]. И подобные случаи стали просто бытовой нормой Афин того времени.

История вояжа Пифагора и Платона указывает на то, что лучше всего путешествовать по приглашению, ибо визит незваного гостя, может быть неоднозначно воспринят принимающей стороной. Знатным (элите) всегда было проще об этом договориться, в то время как простолюдин мог испытывать весьма существенные и подчас непреодолимые трудности. Примером здесь может служить образ странствующего нищего философа Диогена.

Большую часть своей жизни *Диоген* (ок.412 – 10.06.323 до н.э., Коринф), по прозвищу «Киник» («Собака») провел в странствиях по Элладе. Свою родную Синопу в Крыму он покинул по принуждению, так как был объявлен вне закона за фальшивомонетничество. Переезжая с места на место, Диоген стал первым классическим космополитом – гражданином мира. Необычайно острый ум и экстравагантная манера поведения снискали ему славу и уважения. Во многих греческих полисах у Диогена было много друзей и просто знакомых.

«Однажды в письме он попросил кого-то позаботиться о его жилище, но тот промешкал, и Диоген устроил себе жилье в глиняной бочке<sup>1</sup> при храме Матери богов [«Метроон» на афинской агоре]; так он сам объясняет в своих "Посланиях". Желая всячески закалить себя, летом он перекатывался на горячий песок, а зимой обнимал статуи, запорошенные снегом» [5, с. 242]. Судя по всему, Диоген любил путешествовать в одиночку. «Возвращаясь из Олимпии, на вопрос, много ли там было народу, он ответил: «Народу много, а людей немного»» [5, с. 254].

Дух туризма не был чужд и великий полководец и завоеватель того времени *Александр Великому* (20.07.356 – 10.06.323 до н. э., Вавилон). Всю свою бурную политическую жизнь он провел в пути. Он практически сразу же после восшествия на престол покинул свою родную Македонию и больше в нее уже никогда не возвратился. Македонскому царю удавалось иногда из своего плотного рабочего графика выкроить время для познавательного досуга и посещения известных географических мест и знаменитых людей.

В первый раз Александр выступает в роли любознательного туриста посетив в 336/335 г. до н.э. Коринф, где пожелал встретиться с проживавшим там в это время космополитом Диогеном Синопским. Эта их встреча вошла в анналы всемирной философии, как встреча царя и философа. Рассказывает Диоген Лаэртский: «Когда он [Диоген] грелся на солнце в Крании [в гимназии неподалёку от Коринфа], Александр, остановившись над ним, сказал: «Проси у меня, чего хочешь»: Диоген отвечал: «Не заслоняй мне солнца»». Тогда Александр сказал: «Я – великий царь Александр». – «А я, – ответил Диоген, – собака Диоген». И на вопрос, за что его зовут собакой, сказал: «Кто бросит кусок, – тому виляю, кто не бросит – облаиваю, кто злой человек – кушаю». После этого Александр заявил своему окружению: «Если бы я не был Александром, я хотел бы быть Диогеном» [5, с. 245]. По иронии судьбы Александр умер в один день с Диогеном 10 июня 323 г. до н.э.

Во второй раз Александр Македонский выступает в роли явного туриста во время уже своего пребывания в Египте. В декабре 332 г. до н.э. Александр пришел в Египет как завоеватель. И он Египет завоевал, ещё не подозревая о том, что сам будет вскоре покорен Египтом, как в прямом, так и в переносном смысле. Уже отпразд-

---

<sup>1</sup> Глиняные круглые бочки (пифосы) служили в Греции для хранения зерна и вина.

новав победу, Александр, как рассказывают его биографы, совершил поездку в оазис Аммона. Он посетил его уже не как завоеватель, а как турист – в целях познания мира и удовлетворения своего любопытства.

Именно здесь произошло обожествление македонского царя, и он был объявлен льстивыми египетскими жрецами «сыном Зевса» [7, с. 63–64]. Спутников Александра эта неожиданная новость несколько смутила, ибо они привыкли в нем видеть всего лишь своего царя. Но для азиатских народов такая форма оценки и восприятия верховной власти была вполне обычной. Править Египтом мог только царь/фараон, происходивший от верховного божества [12, р. 810]. Именно это паломничество и установила мистическую связь юного полководца с древнейшей политической традицией Египта. Из оазиса Аммона Александр вернулся уже совершенно другим человеком.

### **Познавательный туризм древних римлян**

Римский философ Сенека называл Александра Великого несчастным человеком, которого гнала в неведомые земли страсть к честолюбию и жестокость, и который старался подчинить себе всё, кроме страстей (*Сенека. Нравственные письма к Луцилию XCIV 62-63; CXIII 29*), ибо из наук он должен был узнать, «как мала земля, чью ничтожную часть он захватил» (*Там же. XCI 17*). По иронии судьбы римляне сами стали создателями мировой державы и к ним тоже можно отнести высказанные выше характеристики.

Сама римская империя создавала условия для путешествий. Этим особенно отличалась римская знать, любившая не только ездить по гостям и посещать курорты, но и удовлетворять свое любознательность, как главное лекарство от своего безделья. Многие состоятельные римляне жалуются на скуку и видят в путешествии средство борьбы с этим их общим аристократическим недугом.

Тягой к путешествию в познавательных целях был известен и римский писатель-эрудит, автор 37 книг «Естественной истории» («*Naturalis Historiae*» XXXVII) *Плиний Старший* (22–79). Как государственный деятель, Плиний был наместником нескольких римских провинций (Тарраконской Испании, Нарбонской Галлии, Африки, Белгики и др.), что означало длительные деловые поездки. Но одновременно с администратором в Плинии сидел еще один человек – любознательный для познания естественного мира. Именно эта любознательность, в конце концов, и стала причиной его смерти.

Последней официальной должностью Плиния была должность командующего флотом в Мизене на берегу Неаполитанского залива. 24 августа 79 г. началось знаменитое извержение вулкана Везувия. Плиний на кораблях прибыл в Стабии на другом берегу залива, чтобы спасти своих друзей. Однако он слишком близко приблизился к эпицентру извержения, отравился серными испарениями и умер. Некоторые считают, что Плиний приблизился к извергающемуся вулкану по причине своего крайнего любознательности, чтобы детально описать это редкое природное явление [13, р. 4].

В любом случае его фундаментальный труд «Естественной истории» создавалась им не в тиши кабинета. Путевые заметки и личные впечатления делают его текст достаточно достоверным, хотя по стилю не всегда литературным. Сам Плиний характеризовал свою работу как «*энкюклиос пайдейя*» – «круговое (всестороннее) обучение» («энциклопедия»), труд охватывающий все области знания) [13, р. 12]. Он впервые попытался свести воедино текущие научные знания с практикой. Поэтому его работе предназначена, скорее всего, военным, поскольку «в центре его [Плиния] внимания стояли вопросы прокорма и вообще жизнеобеспечения войск» [9, с. 367].

Его племянник Плиний Младший сообщает, что его дядя был человеком необыкновенного трудолюбия (*Epist. III, 5*). Не было такого места, которое бы он считал неудобным для учёных занятий; не было такого времени, которым бы он не воспользовался для того, чтобы читать и делать заметки. Он читал, или ему читали в дороге, в

бане, за обедом, после обеда, причём отнималось время и у сна, насколько это было возможно, так как он считал потерянным всякий час, не посвящённый умственным занятиям. Читались всякие книги, даже и плохие, так как, по мнению Плиния Старшего, нет столь дурной книги, из которой нельзя было бы извлечь какой-либо пользы.

По мнению Плиния, путешествующий должен хорошо разбираться в географии, иначе он не сможет ориентироваться в пространстве. Сам он при описании географии придерживался принципа романоцентризма: так, Ирландия, по его словам, находится *дальше* Британии [от Рима], т.е. западнее, Фригия – *дальше* Троады [от Рима], т.е. восточнее [9, с. 371].

Путешествия в познавательных целях, коими увлекались многие античные мыслители от Пифагора и Платона и до римских интеллектуалов эпохи империи, прекрасная иллюстрация того, как в древности люди обменивались идеями и иными духовными ценностями. Именно жажда к познанию влекла их в путешествие. И именно приобретение этих знаний служило своеобразным оправданием цели самого путешествия и понесенных затрат. Мир был бы намного духовно беден, если бы древние греки и римляне не проявляли интеллектуальной мобильности. Следует напомнить, что и знаменитая Александрийская библиотека стала возможной именно благодаря тому, что с купцов-путешественников брали специальный таможенный сбор книгами. Зная об этом, многие специально привозили в Александрию книги, для того чтобы наладить дружеские отношения с местными властями [1, с. 447]. Именно тогда книга стала одним из главных товаров, за которую купцам давали хорошую цену.

Таким образом, античный познавательный туризм сыграл свою роль в деле развития культурных связей между народами населявшими побережья Средиземного моря. Торговые и военно-политические контакты также подкреплялись контактами на уровне обмена научными знаниями и философскими идеями. Но в отличие от последних контакты на уровне обмена научными идеями носили куда более конструктивный характер и имеют свою ценность и в наше время.

#### Список литературы

1. Александрийская библиотека / С. Л. Кравец // Большая российская энциклопедия. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 2005. – Т. 1. – 768 с.
2. Биржаков М. Б. Введение в туризм : учебное пособие / М. Б. Биржаков. – Санкт-Петербург : Издательский дом Герда, 2004.
3. Биржаков М. Б. К вопросу о современных технологиях управления человеческим капиталом / М. Б. Биржаков // Актуальные вопросы современной экономики: теории и практики : математическая Международная научно-практическая конференция. – Саратов, 2011.
4. Варгумян А. А. Демографическая и ресурсная проблема глобализирующегося мира / А. А. Варгумян // Глобальные тенденции развития мира : Всероссийская научная конференция. – Москва : Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, 2012.
5. Лазертский Диоген О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лазертский. – Москва : «ГАНАИС», 1995.
6. Карабущенко П. Л. Элитология Платона (античные аспекты философии избранности) : монография. – Москва – Астрахань : Московский открытый социальный университет, 1998. – 214 с.
7. Руф Квинт Курций История Александра Македонского. С приложением сочинений Диодора, Юстина, Плутарха об Александре / Квинт Курций Руф. – Москва : Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 1993. – 464 с.
8. Лучицкая С. И. Путешествие в Святую Землю в XII - XIII вв.: Очерки истории повседневной жизни / С. И. Лучицкая // Homo viator. Путешествие как историко-культурный феномен. – Москва : Институт всеобщей истории Российской академии наук, 2010. – С. 72–102.
9. Старостин Б. А. Послесловие ко II книге «Естественной истории» Плиния Старшего / Б. А. Старостин // Архив истории науки и техники. – Москва : Наука, 2007. – Вып. 3.
10. Суриков И. Е. Геродот / И. Е. Суриков. – Москва : Молодая гвардия, 2009. – Вып. 1374. – 408 с.

11. Чудновский А. Д. Теория и методология социально-экономических исследований в туристической индустрии : учебное пособие / А. Д. Чудновский. – Москва : КНОРУС, 2014. – 480 с.
12. Bosworth A. B. Alexander the Great Part I: The events of the reign / A. B. Bosworth // Cambridge Ancient History. – Cambridge : Cambridge University Press, 1994. – Vol. VI: The Fourth century B.C. – P. 810.
13. Murphy T. Pliny the Elder's Natural History: The Empire in the Encyclopedia / T. Murphy. – Oxford : Oxford University Press, 2004.

#### References

1. Kravets S. L. Aleksandriyskaya biblioteka [Library of Alexandria]. *Bolshaya russiyaskaya entsiklopediya* [Great Russian Encyclopedia], Moscow, Bolshaya Rossiyskaya entsiklopediya Publ., 2005, vol. 1. 768 p.
2. Birzhakov M. B. *Vvedenie v turizm* [Introduction to tourism], Saint Petersburg, Gerda Publ. House, 2004.
3. Birzhakov M. B. K voprosu o sovremennykh tekhnologiyakh upravleniya chelovecheskim kapitalom [On the question of modern technologies of human capital management]. *Aktualnye voprosy sovremennoy ekonomiki: teorii i praktiki : matematicheskaya Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya* [Actual Problems of Modern Economy: Theory and Practice. The Mathematical International Scientific and Practical Conference], Saratov, 2011.
4. Vartumyan A. A. Demograficheskaya i resursnaya problema globaliziruyushchegosya mira [Demographic and resource problems of a globalizing world]. *Globalnye tendentsii razvitiya mira : Vserossiyskaya nauchnaya konferentsiya* [Global Trends in the Development of the World. All-Russian Scientific Conference], Moscow, Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences Publ. House, 2012.
5. Laertskiy Diogen *O zhizni, ucheniyakh i izrecheniyakh znamenitnykh filosofov* [About the life, teachings and sayings of famous philosophers], Moscow, «TANAI» Publ., 1995.
6. Karabushchenko P. L. *Elitologiya Platona (antichnye aspekty filosofii izbrannosti)* [Elitology Plato (ancient philosophy aspects of election)], Moscow–Astrakhan, Moscow Open Social University Publ. House, 1998. 214 p.
7. Ruf Kvint Kurtsiy *Istoriya Aleksandra Makedonskogo. S prilozheniem sochineniy Diodora, Yustina, Plutarkha ob Aleksandre* [History of Alexander the Great. With the app works Diodorus, Justin, Plutarch on Alexander], Moscow, Lomonosov Moscow State University Publ. House, 1993. 464 p.
8. Luchitskaya S. I. Puteshestvie v Svyatuyu Zemlyu v XII–XIII vv.: Ocherki istorii povsednevnoy zhizni [Journey to the Holy Land in the XII–XIII centuries: Essays on the history of everyday life]. *Homo viator. Puteshestvie kak istoriko-kulturnyy fenomen* [Homo viator. Travel as a historical and cultural phenomenon], Moscow, Institute of General History of the Russian Academy of Sciences Publ. House, 2010, pp. 72–102.
9. Starostin B. A. Posleslovie ko II knige «Yestestvennoy istorii» Pliniya Starshego [II Epilogue to the book "Natural History" Pliny the Elder]. *Arkhiv istorii nauki i tekhniki* [Archive of the History of Science and Technology], Moscow, Nauka Publ., 2007, issue 3.
10. Surikov I. Ye. *Gerodot* [Herodotus], Moscow, Molodaya gvardiya Publ., 2009, issue 1374. 408 p.
11. Chudnovskiy A. D. *Teoriya i metodologiya sotsialno-ekonomicheskikh issledovaniy v turisticheskoy industrii* [Theory and Methodology of Social and Economic Research in the tourism industry], Moscow, KNORUS Publ., 2014. 480 p.
12. Bosworth A. B. Alexander the Great Part I: The events of the reign. *Cambridge Ancient History*, Cambridge, Cambridge University Press Publ. House, 1994, vol. VI: The Fourth century B.C., pp. 810.
13. Murphy T. *Pliny the Elder's Natural History: The Empire in the Encyclopedia*, Oxford, Oxford University Press Publ. House, 2004.