

14. Usmanov R. Kh. *Geopoliticheskie riski konfliktogemykh protsessov v Kaspiyskom regione kak odin iz faktorov globalizatsii* [Geopolitical risks contentious processes in the Caspian region as one of the factors of globalization], 2011. 218 p.

15. Usmanov R. Kh. Geopoliticheskie vyzovy i problemy etnopoliticheskoy stabilnosti yuzhnykh regionov Rossii i Prikaspiya v epokhu globalizatsii [Geopolitical challenges and problems of ethnopolitical stability of the southern regions of Russia and the Caspian region in the era of globalization]. *Geopolitika i ekogeodinamika regionov* [Geopolitics and Ecogeodynamics Regions], 2014, vol. 10, issue 2, sec. 2, pp. 370–386.

16. Usmanov R. Kh. Gosudarstva Kaspiyskogo regiona v dialoge tsivilizatsiy. Kaspiyskiy region kak geopoliticheskaya ploshchadka dlya dialoga tsivilizatsiy. Problemy i tendentsii [Caspian states in the dialogue of civilizations. The Caspian region as a geopolitical area of dialogue among civilizations. Issues and trends]. *Uchenye zapiski Bakinskogo slavyanskogo universiteta. Seriya obshchestvenno-politicheskikh nauk. Azerbaydzhanskaya Respublika* [Scientific Notes of Baku Slavic University. Series of Social and Political Sciences. The Republic of Azerbaijan], 2012, no. 1, pp. 23–32.

17. Abbasov S. Turkey Steps Up Support for Strategic Azerbaijani Exclave of Nakhchivan. *Eurasianet.org*, 5 November 2010. Available at: <http://www.eurasianet.org/node/61610>.

18. *World Bank Data Statistics*. Available at: <http://siteresources.worldbank.org/DATASTATISTICS/Resources/GDP.pdf>.

### **ПРЕССА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI вв.**

*Головченко Наталья Александровна*, старший преподаватель кафедры

Московский государственный гуманитарный университет имени М. А. Шолохова  
(Анапский филиал)

353410, Российская Федерация, Краснодарский край, г. Анапа, ул. Астраханская, 88  
E-mail: [kit555.83@mail.ru](mailto:kit555.83@mail.ru)

Пресса политических партий Российской Федерации является уникальным информационным ресурсом, способным влиять на общественные настроения, динамику социальной, политической и культурной жизни государства. В конце XX – начале XXI вв. политические партии России проводили собственную информационную политику, стараясь расширить свое влияние в электоральной среде. Опыт данной деятельности редко попадал в поле зрения исследователей, хотя он весьма интересен в контексте развития современной российской политической прессы и СМИ. В представленной статье проанализирован политический потенциал партийной прессы России, источники ее финансирования и степень влияния на общественное сознание. Автор делает вывод о том, что в постсоветский период пресса активно использовалась различными политическими силами в целях передела власти и собственности. Влияние прессы левых партий возросло преимущественно в периоды поиска альтернатив общественного развития, острого политического кризиса 1991–1993 гг., противоборства на президентских выборах 1996 г., экономического кризиса 1998 г. По мере стабилизации политической системы информационную политику России во многом определяла «партия власти», опиравшаяся на разветвленную сеть официальных правительственных и партийных изданий. В начале XXI в. партийная печать перестала быть ключевым инструментом влияния на массы, ее сила растворилась в системе новых информационных потоков. Однако многие партийные издания, особенно газеты оппозиции, по-прежнему стремились использовать свой шанс для возможного прорыва политической организации к власти.

**Ключевые слова:** партийная пресса, информация, общественное сознание, электорат, издание, тираж, периодика, печать, партия, газета

**PRESS POLITICAL PARTY OF THE RUSSIAN FEDERATION  
IN THE LATE 20-TH AND EARLY 21-ST CENTURIES**

*Golovchenko Natalya A.*, Senior Lecturer

Sholokhov Moscow State University for the Humanities (Anapa branch)  
88 Astrakhanskaya st., Anapa, Krasnodar region, 353410, Russian Federation  
E-mail: kit555.83@mail.ru

The press of political parties of the Russian Federation is a unique information resource that can influence public opinion, the dynamics of social, political and cultural life of the State. In the late 20th and early 21st centuries political parties of Russia held their own information policies, trying to expand its influence in the electoral environment. Experience this rarely got into the field of view of researchers, although it very interesting in the context of the development of modern Russian political press and media. In the present article analyzed the political potential of the party press of Russia, the sources of their funding and the degree of influence on the public consciousness. The author concludes that in the post-Soviet period, the press has been actively used for various political forces for the redistribution of power and property. Press the left parties influence grew mainly in search of alternatives to the social development periods, acute political crisis of 1991-1993, the confrontation in the 1996 presidential election, the economic crisis of 1998, the stabilization of the political system as the information policy of Russia in many ways defined the "party of power", based on an extensive network of official Government and party newspapers. At the beginning of the 21st century party printing ceased to be a key tool of influence on the masses, the power of the dissolved into the new information flows. However, many party publications, especially newspapers, opposition still tried to use his chance for a possible breakout of the political organization to power.

**Keywords:** party press, information, public awareness, the electorate, Edition, Edition, periodicals, print, party, newspaper

Главная особенность партийной прессы любой страны состоит в том, что, отражая происходящие в обществе события, она одновременно влияет на ход их развития [1, с. 92–97]. В постсоветской России партийная печать, пришедшая на смену однообразным партийным изданиям, быстро завоевала симпатии читателей, искавших ответы на актуальные проблемы современности. В условиях обновления общественной жизни в России наметилась отчетливая тенденция бурного роста числа партийных газет и журналов. По оценкам специалистов только за первые пять лет реформ объем периодики в стране вырос в два-три раза, а партийная пресса появилась практически с нуля [8, с. 118].

Издания новых политических партий привлекали внимание граждан, с интересом наблюдавших за ходом реформ и развитием многопартийной политической системы в России. Особую значимость альтернативная партийная пресса приобрела в условиях сокращения тиражей центральных (особенно коммунистических) газет, некогда охватывавших всю страну. Например, к середине 1990-х гг. тираж газеты «Правда» сократился более чем в 50 раз. Заметно снизилось влияния авторитетных некогда партийных изданий, республиканских, ведомственных газет и журналов. На смену им пришли партийные и коммерческие газеты, имевшие сравнительно более низкие тиражи. Как и в дореволюционной России, а также отчасти и в 1920-е гг. эти издания чутко улавливали конъюнктуру рынка, читательские запросы, общественные интересы [2]. Пресса по-прежнему играла важную роль в жизни российского общества, еще не вступившего в цифровую, информационную стадию своего развития.

Принятый в декабре 1991 г. Закон РФ «О средствах массовой информации» установил либеральной порядок учреждения новых газет [11, с. 7]. Согласно Закону, правом учреждения наделялись юридические лица, различные политические и аполитичные объединения граждан, коллективы предприятий, учреждений и организаций. Издавать свою продукцию могли и физические лица – граждане России. Появлению новых изданий способствовали качественно иные технологии их производства. Происходила

глобализация передачи информации, новые технические средства позволяли СМИ оперативно освещать события, происходившие на другом конце мира, получать и размещать информацию от иностранных партнеров.

Развитию партийной печати в 1990-е гг. способствовали не только благоприятные политические условия (многопартийность, свобода слова), но и возросшие технические возможности, удешевление процесса изготовления газет и журналов. В конце XX – начале XXI вв. стремительно развивались компьютерные технологии, позволившие оперативно и на высоком уровне верстать газеты и журналы. Совершенствовалась офсетная печать, производились многокрасочные и многостраничные издания, информировавшие общественность об идеологии и политике новых партий и общественных движений [9].

С середины 1990-х гг. официальная пресса начала утрачивать свое значение, сдавать былые позиции. Например, «Российская газета», которая в 1993 г. имела тираж 1,2 млн экз., к 1996 г. «упала» до 0,35 млн экз. [15] Прямо противоположная тенденция наметилась в регионах России, особенно в республиках и автономных округах, где заметно расширился рынок печатной продукции. Региональные отделения ведущих политических партий стремились наладить связь с местным электоратом, вели соответствующую агитацию и информационную работу.

В диаспорах национальных и русскоязычных регионов появилась этническая пресса. В середине 1990-х гг. возродился выпуск изданий на татарском, чувашском, удмуртском языке в Поволжье. Газеты, издаваемые на национальных языках, выполняли функции организации национальных элит, координировали этнополитический процесс. Заметно отличалась их политическая направленность. В Татарстане были популярны либеральные издания «Татарстан яшляре» и «Ватаным Татарстан». Иногда печатались откровенно националистические статьи в газете «Шахри Казан», транслировались идеи особого статуса Татарстана в составе России. Пресса региональных политических партий подчеркивала уникальность происходивших в Поволжье социально-политических явлений. Разумеется, это влияло на характер регионального политического процесса и партийного строительства. Отдельные издания Татарстана выходили с откровенно националистическими лозунгами. Интересы сохранения территориальной целостности страны потребовали законодательного регулирования рынка политической печатной продукции.

Политический процесс периода реформ предполагал для большинства печатных изданий четкое определение своей позиции и установку на непримиримую борьбу с идейными противниками. Общество разделилось на жестких последователей и противников реформ, каждая общественная группа требовала для выражения собственных идей и мнений соответствующую печатную трибуну. В роли выразителей идей реформ и прогресса выступил целый круг «демократических» изданий политического характера, не связанный напрямую с какими-либо политическими движениями или партиями («Московские новости», «Известия»). Именно они начали борьбу с «левыми» и «центристскими» партийными изданиями, в числе которых выделялись «Советская Россия», «Правда», «ЛДПР», «Соколы Жириновского» и др.

В 1990-е гг. в России окончательно оформилось деление информационного поля на печать «партии власти» и оппозиционную прессу. При этом из информационного пространства практически исчезли издания, стремившиеся к политическому нейтралитету. Пресса «партии власти» ориентировала на сохранение крепких позиций новой элиты, поддержание порядка, углубление сбалансированных рыночных преобразований в экономике и обществе. Например, в целях стабилизации общественного развития издания проправительственной партии «Наш дом – Россия» традиционно призывали не допускать таких сопутствующих свободному рынку пагубных явлений, как массовая безработица и резкое социальное расслоение населения [14].

Внутри лево-коммунистического движения выделялись издания ортодоксального и реформистского направления. «Красные» газеты ориентировались на освещение, главным образом, партийных вопросов, включавших в себя информацию о деятельности движения, партийные документы и т.д. Социальная и политическая проблематика на страницах «Советской России» освещалась с идеологических позиций, порой в явном противоречии с реальными событиями. Как основной рупор КПРФ, газета пыталась внушить читателям мысль о катастрофичности рыночных реформ 1990-х гг., неизбежном кризисе власти, взывала к советскому патриотизму, героическому прошлому. Публикации идеологов партии и корреспондентов носили резко-критический характер, не давали целостной картины происходящего. Низкий уровень жизни и развал в экономике однозначно связывался с уходом от идей и ценностей социализма, новая российская экономика представлялась абсолютно порочной и не имеющей перспектив [13]. Газеты «левых партий» писали о проблемах населения, но почти не рассматривали и не предлагали каких-либо решений, путей выхода из кризиса. Такой демонстративный характер освещения проблемы, без поиска путей решения, не мог удовлетворить широкую читательскую аудиторию.

В 1990-е гг. газета «Правда» пережила непростые времена, но благодаря своей богатой истории осталась верной принципам подачи и размещения материалов. Аналитические статьи, касавшиеся наиболее актуальных проблем российской действительности, традиционно размещались на первой полосе. Далее располагались материалы постоянных рубрик – «Дни борьбы» и «Курьер новостей». На второй-третьей полосах печатались объемные исторические или биографические очерки. В специальных материалах освещались международные события. Рубрика «Пульс планеты» давала коммунистические оценки событий в стране и мире. «Правда» рассматривала вопросы эволюции программы КПРФ, разъясняла позицию партии, критиковала Правительство за защиту крупного бизнеса, компрадорской буржуазии и чиновнического класса [7]. В отличие от других партийных изданий, в «Правде» часто размещались материалы о духовной сфере жизни общества, развитии музыки, живописи, левых идей в литературе и кино.

Основной идейный посыл прессы левых партий заключался не только в борьбе с политическими оппонентами, но и в критике глобальной модели либерального развития мира. Партийная пресса КПРФ и других левых организаций подчеркивала, что человечество на рубеже XX–XXI в. оказалось жестко дифференцировано на «золотой миллиард», находящийся на стадии неограниченного потребления и эксплуатируемую им периферию мирового сообщества. Газета «Советская Россия» регулярно писала о том, что новая глобальная структура капиталистического мира позволяет сохранять локальную стабильность, нивелируя социальные противоречия внутри развитых стран за счет эксплуатации стран «третьего мира». Коммунистическая пресса предлагала иной путь развития, где в качестве цели выступал рост благосостояния всего мирового сообщества с учетом сохранения глобального экологического баланса. По мнению левых идеологов, такой путь развития становился возможным за счет революционного изменения производительных сил и способов производства, основанного на инновациях и высоких технологиях. Ключом к развитию становился научный и технологический прогресс, который должен был служить гуманистическим целям. Важное место в новой концепции отводилось эволюции общества потребления [4].

Подлинного прогресса в политическом и информационном пространстве России на рубеже XX–XXI в. удалось добиться партии «Единство» (в дальнейшем «Единая Россия»). Отличительной особенностью прессы новой «партии власти» являлась последовательная ориентация на стабильность, развитие сильного, правового, современного государства. В общественной жизни провозглашалась продуманная социальная политика, создающая твердые гарантии для широких слоев населения [5].

В прессе «Единой России» постоянно подчеркивалось, что за последние годы Россия достигла значительного успеха в укреплении своих позиций на международ-

ной арене. В качестве примера приводилось международное признание, поддержка народом внешнеполитической линии страны. По мнению лидеров партии, «роль государства в международных отношениях как великой державы, определяемая геостратегическим положением страны, наличием у неё ядерного потенциала и статусом постоянного члена Совета Безопасности ООН, должна неизменно подкрепляться наращиванием экономической, научно-технической и социально-культурной мощи государства» [10].

Главной стратегической целью внешней политики РФ пресса «Единой России» провозглашала обеспечение благоприятных внешних условий для экономической и социальной модернизации страны [3]. Газета «Единая Россия» транслировала идею взаимодействия, а не конфронтации с окружающим миром, вписывания России в сообщество мировых центров силы [12].

Позитивные перемены в экономике и настроениях населения в начале XXI в. способствовали популяризации «нового курса» президента В.В. Путина. Впервые газета «Единая Россия» выступила на своих страницах с державными и даже, как многим показалось, «националистическими» аргументами. Пресса «партии власти» стремилась монополизировать влияние на умы периферийного населения, синтезировала нравственно-православные, народно-социальные и патриотические идеи. Издания «Единой России» поддерживали правительственные законопроекты, доказывали, что обеспечение устойчивости роста экономики связано только с продолжением структурных экономических преобразований. Партийно-информационные ресурсы подробно освещали проведение социальной, аграрной, военной, налоговой и других реформ, обсуждали идею формирования среднего класса, стимулирования бизнеса, перехода к контрактной военной службе.

Большое значение публикации «Единой России» придавали регулярным встречам В.В. Путина с руководством Госдумы, с лидерами комитетов, с фракциями и различными группами депутатов. Страна впервые в новейшей истории перешла к гармоничному развитию двух ветвей власти. Детально освещались совещания в Кремле, встречи Путина с гражданами страны, представителями интеллигенции, гражданскими организациями. Журналисты «ЕР» подчеркивали, что инициативы Президента благотворно влияют на жизнь общества, писали о преодолении бедности, достойных зарплатах и пенсиях, повышении уровня образования. Пресса «партии власти» транслировала оптимистический настрой, стремясь объединить большинство граждан, несмотря на разнородность их идеологических убеждений.

В начале XXI в. Россия нуждалась в стабилизации всех сфер жизни, в том числе проведения единой информационной политики. Органы центральной власти заявили о необходимости работы над формированием позитивного имиджа страны в глазах международного сообщества. Данная задача ставилась Администрацией Президента РФ Министерству печати, телевидения, радиовещания и средств массовой информации и Министерству иностранных дел Российской Федерации. На Всемирном конгрессе по информационному сотрудничеству, который прошел в июне 2001 г. об этом говорил помощник президента С.В. Ястржембский. По его мнению, «вопросами имиджа России надо заниматься так же серьезно, как и реформами» [16]. За рубежом Россию действительно воспринимали неоднозначно, существовали разные, в том числе негативные оценки. Обращаясь к данным исследований социологов, помощник президента отметил, что сами потребители иностранных масс-медиа не удовлетворены качеством информации, подаваемой о России, считают ее однобокой и ограниченной. Иностранные СМИ часто игнорируют позитивную информацию о России, становясь заложниками однобокого взгляда, что особенно характерно для западных изданий.

«Партия власти» серьезно обсуждала проблему имиджа России не только потому, что о стране плохо пишут. Ведущие политики были озабочены невозможностью отстаивания политических позиций страны. Негативный имидж наносил ущерб экономическому развитию, инвестиционному климату и культурной привлекательности РФ,

как государства. Пресса «Единой России» рассматривала формирование позитивного образа России как свою главную задачу. Основная роль в данном деле отводилась официальным публикациям, поскольку они оказывали мощное влияние на массовое сознание. Пресса служила не просто источником информации, но являлась настоящим информационным оружием, использовавшимся в информационной войне [6, с. 39]. В публикациях «ЕР» отмечались факты дискредитации России в западной печати и других СМИ, шла борьба с негативными оценками положения в России.

К концу первого десятилетия XXI в. в России удалось создать сбалансированную систему партийных средств массовой информации, которые успешно встраивались в партийно-государственную вертикаль власти. Очевидным достижением являлось сохранение широкой свободы выражения собственных политических взглядов, при разумном ограничении распространения в информационном пространстве экстремистских и антиобщественных материалов.

В 1990-е гг. в развитии российских средств массовой информации было больше конфронтации, чем сотрудничества. В условиях формирующегося демократического строя и провозглашения свободы слова в России обострились социальные и политические конфликты, которые ярко отражались в работе СМИ. Партийная пресса, зародившаяся вместе с новой российской многопартийностью, заняла свое особое место в информационной системе страны. В исследуемый период она часто не столько информировала общество, сколько вела борьбу в интересах «своей» партии, либо групп финансового влияния. Ликвидация цензуры, как внешнего контроля над информационным потоком, повысила значимость саморегулирования прессы, политической культуры СМИ.

В начале XXI в. накал борьбы в партийной прессе заметно снизился. Обществу удалось преодолеть раскол и избежать нового обострения борьбы внутри политической элиты. Позиции прессы левых партий заметно ослабли. В условиях, когда левая оппозиция, по сути, стала частью элиты, она не смогла стать центром политического и информационного влияния. Новая политическая сила – «Единая Россия» – удачно перехватила информационную инициативу. Оппозиция по-прежнему монополизировала положение главной анти-режимной силы, однако общество уже мало интересовало антиправительственные идеи. Всем стало ясно, что «режим» не падет, а пресса оппозиции напрасно теряет время. Напротив, в стране наметилась стабилизация, упор на которую делали официальные средства массовой информации и пресса «Единой России».

#### **Список литературы**

1. Виноградов С. В. О некоторых проблемах фальсификаций в провинциальной экономической прессе 1920-х гг. / С. В. Виноградов // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2010. – № 3. – С. 92–97.
2. Виноградов С. В. От новой экономической политики к «Великому перелому» (рецензия на книгу В.А. Шипкина «Россия в годы «Великого перелома» в восприятии иностранного дипломата (1925–1931 гг.) / С. В. Виноградов // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2013. – № 3(36). – С. 448.
3. Виноградов С. В. У России два союзника – нефть и газ / С. В. Виноградов // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2011. – № 4. – С. 374–376.
4. Зюганов Г. А. Или смена курса, или страну ждет катастрофа / Г. А. Зюганов // Советская Россия. – 2005. – № 96 (12710).
5. Китаев С. В. Феномен «партии власти» в российской социально-политической системе / С. В. Китаев // Политика и общество. – 2008. – № 1. – С. 41–48.
6. Коновченко С. В. Информационная политика в России / С. В. Коновченко, А. Г. Киселев. – Москва : Российский архив государственных стандартов, 2010. – 119 с.
7. КПРФ – партия социализма и патриотизма // Советская Россия. – 2003. – № 4 (12347).
8. Овсепян Р. П. История новейшей отечественной журналистики (февраль 1917 – начало 1990-х гг.) / Р. П. Овсепян. – Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 1996. – 156 с.
9. Периодическая печать как системный объект. – Режим доступа: <http://evartist.narod.ru/text/63.htm>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

10. Предвыборная Программа Всероссийской политической партии «Единая Россия». Принята VIII Съездом Всероссийской политической партии "Единая Россия" 1 октября 2007 г. // Единая Россия. – 2007. – № 7 (81).
11. Российская Федерация. О средствах массовой информации от 27 декабря 1991 г. : закон № 2124-I // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 7.
12. Россия в условиях глобализации // Единая Россия. – 2006. – № 5 (75).
13. Россия и рынок // Советская Россия. – 1993. – № 114 (10977).
14. Социальные задачи новой России // Дом и Отечество. – 1996. – № 3 (24).
15. Чуков П. И. Специализированные газеты как тип издания : автореф. дисс. ... канд. филол. наук / П. И. Чуков. – Ростов-на-Дону, 2004. – 211 с.
16. Ястржембский С. В. Выступление на Всемирном конгрессе по информационному сотрудничеству / С. В. Ястржембский. – Москва : Выбор, 2001. – 214 с.

#### References

1. Vinogradov S.V. O nekotorykh problemakh falsifikatsiy v provintsialnoy ekonomicheskoy presse 1920-kh gg. [About some problems of fraud in the provincial economic press in the 1920s]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2010, no. 3, pp. 92–97.
2. Vinogradov S. V. Ot novoy ekonomicheskoy politiki k «Velikomu perelomu» (retsenziya na knigu V. A. Shishkina «Rossiya v gody «Velikogo pereloma» v vospriyatii inostrannogo diplomata (1925–1931 gg.)) [From the new economic policy to “the great turn” (review of the book written by V. A. Shishkin “Russia during the years of “the great turn” in perception of a foreign diplomat (1925–1931)”). *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2013, no. 3, pp. 448.
3. Vinogradov S. V. U Rossii dva soyuznika – neft i gaz [Russia has two allies – oil and gas]. *Kaspiyskiy region: polit-ka, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2011, no. 4, pp. 374–376.
4. Zyuganov G. A. Ili smena kursa, ili stranu zhdet katastrofa [Or change course, or a country waiting for disaster]. *Sovetskaya Rossiya* [Soviet Russia], 2005, no. 96 (12710).
5. Kitaev S. V. Fenomen «partii vlasti» v rossiyskoy sotsialno-politicheskoy sisteme [Phenomenon "party of power" in Russia's socio-political system]. *Politika i obshchestvo* [Politics and Society], 2008, no. 1, pp. 41–48.
6. Konovchenko S. V., Kiselev A. G. *Informatsionnaya politika v Rossii* [Information policy in Russia], Moscow, Russian Archive of State Standards Publ. House, 2010. 119 p.
7. KPRF – partiya sotsializma i patriotizma [The Communist Party-the party of socialism and patriotism]. *Sovetskaya Rossiya* [Soviet Russia], 2003, no. 4 (12347).
8. Ovsepyan R. P. Istoriya noveyshey otechestvennoy zhurnalistki (fevral 1917 – nachalo 1990-kh gg.) [The newest history of patriotic journalist (February 1917 –the beginning of the 1990-ies)], Moscow, Lomonosov Moscow State University Publ. House, 1996. 156 p.
9. *Periodicheskaya pechat kak sistemyy obekt* [Periodical press as a system object]. Available at: <http://evartist.narod.ru/text/63.htm>.
10. Predvybornaya Programma Vserossiyskoy politicheskoy partii «Edinaya Rossiya». Prinyata VIII Sezdom Vserossiyskoy politicheskoy partii "Edinaya Rossiya" 1 oktyabrya 2007 g. [Electoral program of the All-Russian political party of «United Russia». Adopted by the VIII Congress of the All-Russian political party of "United Russia". October 1, 2007]. *Edinaya Rossiya* [United Russia], 2007, no. 7 (81).
11. Russian Federation. On mass media of December 27 1991. Law no. 2124-I. *Vedomosti SND i VS RF* [Bulletin of the Congress of People's Deputies of the Russian Federation and the Supreme Soviet of the Russian Federation]. 1992, no. 7.
12. Rossiya v usloviyakh globalizatsii [Russia in the context of globalization]. *Edinaya Rossiya* [United Russia], 2006, no. 5 (75).
13. Rossiya i rynek [Russia and market]. *Sovetskaya Rossiya* [Soviet Russia], 1993, no. 114 (10977).
14. Sotsialnye zadachi novoy Rossii [Social objectives of the new Russia]. *Dom i Otechestvo* [Home and Fatherland]. 1996, no. 3 (24).
15. Chukov P. I. *Spetsializirovannye gazety kak tip izdaniya* [Specialized newspaper publication type. PhD], Rostov-on-Don, 2004. 211 p.
16. Yastrzhembskiy S. V. *Vystuplenie na Vsemirnomy kongresse po informatsionnomu sotrudnichestvu* [Statement at the World Congress on information cooperation], Moscow, Vybor Publ., 2001. 214 p.