

Список литературы

1. Гришин Н. В. Избирательный кодекс как проект оптимизации избирательной системы России Человек России / Н. В. Гришин, Е. П. Мармилова // Человек. Сообщество. Управление. – 2013. – № 4. – С. 53–63.
2. Гришин Н. В. Пути оптимизации избирательной системы России / Н. В. Гришин, Е. П. Мармилова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2014. – № 1. – С. 79–90.
3. Морозова О. С. Обязательное голосование: мировой опыт и особенности избирательных практик России / О. С. Морозова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2013. – № 3 (36). – С. 95–100.
4. Coleman Kevin J. The Uniformed and Overseas Citizens Absentee Voting Act: Overview and Issues / Kevin J. Coleman. – Available at: <http://fas.org/sgp/crs/misc/RS20764.pdf>
5. Michaux P. The Unknown Ambassadors: A Saga of Citizenship / P. Michaux // LibraryThing. – Available at: <http://www.librarything.com/work/6004956/descriptions>.
6. On Eve Of Supreme Court Hearing, Leahy Spotlights Continuing Need For Voting Rights Act. The Heritage Foundation, military families United, and military voter protection project hold a Military voting rights conference // Panel 3 «Exploring ways to enforce military voting rights in federal and state courts», and closing remarks. – Lanham. U.S., 26.02. 2013.
7. Regenscheid A. A Threat Analysis on UOCAVA Voting Systems / A. Regenscheid, N. Hastings. – Gaithersburg : National Institute of Standards and Technology, December 2008. – 78 p.
8. Voting assistance for Service members, their families and overseas citizens // Federal Voting Assistance Program. – Available at: <http://www.fvap.gov>.

References

1. Grishin N. V., Marmilova Ye. P. Izbiratelnyy kodeks kak proekt optimizatsii izbiratelnoy sistemy Rossii [Code as a project to optimize the Russian electoral system], *Chelovek. Soobshhestvo. Upravlenie* [Human. Community. Management], 2013, no. 4, pp. 53–63.
2. Grishin N. V., Marmilova Ye. P. Puti optimizatsii izbiratelnoy sistemy Rossii [Ways to optimize the electoral system]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2014, no. 1, pp. 79–90.
3. Morozova O. S. Obyazatelnoe golosovanie: mirovoy opyt i osobennosti izbiratelnykh praktik [Compulsory voting: world experience and features of electoral practices]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2013, no. 3 (36), pp. 95–100.
4. Coleman Kevin J. *The Uniformed and Overseas Citizens Absentee Voting Act: Overview and Issues*. Available at: <http://fas.org/sgp/crs/misc/RS20764.pdf>
5. Michaux P. The Unknown Ambassadors: A Saga of Citizenship. *LibraryThing*. Available at: <http://www.librarything.com/work/6004956/descriptions>.
6. On Eve Of Supreme Court Hearing, Leahy Spotlights Continuing Need For Voting Rights Act. The Heritage Foundation, military families United, and military voter protection project hold a Military voting rights conference. *Panel 3 «Exploring ways to enforce military voting rights in federal and state courts», and closing remarks*, Lanham. U.S., 26.02. 2013.
7. Regenscheid A., Hastings N. *A Threat Analysis on UOCAVA Voting Systems*, Gaithersburg, National Institute of Standards and Technology Publ, House, December 2008. 78 p.
8. Voting assistance for Service members, their families and overseas citizens. *Federal Voting Assistance Program*. Available at: <http://www.fvap.gov>.

**ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ АЗЕРБАЙДЖАНА:
ИНТЕГРАЦИЯ В МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО**

Гамидов Санан Салех оглы, аспирант

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: sananhamidov@gmail.com

Геополитическое положение Азербайджана издавна привлекало к нему внимание ближних и дальних акторов. Не углубляясь в историю персидско-оттоманского или российско-

британского соперничества за влияние и господство, можно сказать, что и сегодня Азербайджан находится в фокусе пристального международного внимания. В статье рассматриваются приоритеты Азербайджана во внешней политике и геополитика за последние несколько лет. Дается анализ современного состояния инвестиционной политики, региональной политики Азербайджана и крупных международных проектов, осуществляемых страной. Большое значение для определения приоритетов внешней политики имеет членство Азербайджана в целом ряде авторитетных международных организаций. Азербайджан, обладающий со стратегической точки зрения выгодной, геостратегически важной позицией на стыке Европы и Азии, сохраняя во всех областях общественно-политической и духовно-культурной жизни свойственные ему особенности, вобрав в себя образованные из синтеза ценностей Запада и Востока качества, избрал линию интеграции в мировое сообщество. На пути реализации этого выбора Азербайджанское государство, с одной стороны, изучает мировой опыт и определяет модель своего экономического и политического развития, а с другой, – в соответствии с принятыми в международной сфере параметрами вступает в межгосударственные связи в целях защиты своих национальных интересов.

Ключевые слова: Азербайджан, международные отношения, внешняя политика, региональная политика, геополитика, Контракт века, нефть, газ, инвестиционная политика, международные проекты, деление Каспия, четвертый саммит глав прикаспийских государств

FOREIGN POLICY PRIORITIES OF AZERBAIJAN: INTEGRATION INTO THE WORLD COMMUNITY

Gamidov Sanan Salekh ogly, Post-graduate student

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: sananhamidov@gmail.com

Geopolitical position of Azerbaijan long since drew to it attention of near and far actors. Without going deep into history of Persian-ottoman or Russian-British rivalry for influence and domination, it is possible to tell, as today Azerbaijan is in focus of close international attention. In article considered priorities of Azerbaijan in foreign policy and geopolitics over the past few years. Here is given the analysis of a current state of investment policy, regional policy of Azerbaijan and the large international projects which are carried out by the country. Membership of Azerbaijan in a number of the authoritative international organizations is of great importance for definition of priorities of foreign policy. Azerbaijan possessing from an advantage strategic ground, a geostrategicheskaja an important position on a joint of Europe and Asia, keeping features peculiar to it in all areas of political and spiritual and cultural life, having incorporated formed of synthesis of values of the West and the East of quality, Azerbaijan chose the line of integration into the world community. On the way of realization of this choice the Azerbaijani state, on the one hand, studies world experience and defines model of the economic and political development, and with another, – according to the parameters accepted in the international sphere enters interstate communications for protection of the national interests.

Keywords: Azerbaijan, international relations, foreign policy, regional policy, geopolitics, Contract of an eyelid, oil, gas, investment policy, international projects, division of the Caspian Sea, fourth summit of the Caspian states

Современная внешняя политика Азербайджана как независимого государства связана, в первую очередь, с определением стратегических приоритетов, способствующих интеграции в международное пространство. Формирование подобной системы приоритетов является, по существу, долгосрочным историческим процессом.

На современном этапе глобализации, когда система международных отношений вступает в новый этап своего развития, каждая страна, желающая стать их полноправным участником, должна иметь определенную концептуальную основу своей внешней политики. Во внешней политике той или иной страны, ее построении и претворении в жизнь ведущую роль играют множество факторов: временные, пространственные и социальные.

Фактически приоритеты во внешней политике являются составной частью долговременной внешнеполитической деятельности государства, точнее, той части этой деятельности, которая наиболее четко прослеживается и определяется в существующих временных и пространственных координатах. При этом приоритеты внешней политики того или иного государства вырабатываются с учетом общественного мнения, сформированного на основе необходимых интересов государственных структур, требований и пожеланий институтов гражданского общества.

В конечном итоге, весь спектр взглядов социума должен быть структурирован в программу необходимых политических действий, координацию и реализацию которой на национальном уровне должно осуществлять государство посредством своих институтов [1, с. 15].

В целом следует отметить, что внешнеполитические приоритеты не остаются постоянным и стабильным показателем. Процессы, происходящие в мировой политике, изменения в межгосударственных отношениях на региональном уровне, ряд других факторов способствуют трансформации этих приоритетов, потере одним из них или несколькими своей актуальности, возникновению новых приоритетных задач. Опыт и практика внешнеполитической деятельности государств мира показывают, что большинство из них определяет свои приоритеты в рамках своих стратегических программ развития, которые редко сохраняют долгосрочную стабильность. В соответствии с целями и задачами внешнеполитической деятельности приоритеты принято разделять на устойчивые и изменчивые группы. Группа устойчивых приоритетов формируется по мере подтверждения их конкретными правовыми актами, среди которых, прежде всего, следует назвать такие важные стратегические документы, как Концепция национальной безопасности, Концепция внешней политики, Военная доктрина. Поэтому при выяснении внешнеполитических приоритетов того или иного государства необходимо, в первую очередь, использовать указанные источники. Что же касается группы изменяющихся приоритетов, то она формируется исходя из задач текущего момента, при сохранении общей внешнеполитической доктрины.

Азербайджан, обладающий со стратегической точки зрения выгодной, геостратегически важной позицией на стыке Европы и Азии, сохраняя во всех областях общественно-политической и духовно-культурной жизни свойственные ему особенности, вобрав в себя образованные из синтеза ценностей Запада и Востока качества, избрал линию интеграции в мировое сообщество. На пути реализации этого выбора Азербайджанское государство, с одной стороны, изучает мировой опыт и определяет модель своего экономического и политического развития, а с другой, – в соответствии с принятыми в международной сфере параметрами вступает в межгосударственные связи в целях защиты своих национальных интересов. И это вполне естественно, так как удовлетворение внутренних экономических, политических и духовных потребностей каждой страны требует создания и развития его двусторонних взаимовыгодных отношений со странами мира, проведения внешней политики, отвечающей национальным интересам. Современное международное положение Азербайджана делает невозможным открытое оказание им предпочтения какому-либо полюсу или направлению. Создавшаяся в мире к концу XX в. резкая конкуренция геостратегических интересов, экономическая и военно-политическая ситуация создают для недавно добившихся суверенитета еще относительно слабых стран многочисленные проблемы в области проведения самостоятельной внешней политики [5, с. 257–258].

Президент Азербайджанской Республики Г.А. Алиев после прихода к власти в 1993 г. столкнулся с одной из сложнейших проблем – противоречивым и неустойчивым характером внешнеполитических отношений государства на региональном уровне и неопределенными перспективами на мировой внешнеполитической арене. Он подготовил проект внешнеполитической концепции, полностью соответствующий государственным интересам суверенного Азербайджана и одновременно уделяющий особое внимание

делу установления мировой и региональной безопасности на основе демократических ценностей и соблюдения норм международного права, в том числе на основе уважения к государственному суверенитету и территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела других государств.

Азербайджан, основываясь на заявленных принципах и выступая с позиции долговременных национальных интересов, преследует в своей внешней политике такие стратегические, жизненно значимые цели, как преодоление рисков и угроз в отношении независимости республики, ее территориальной целостности, недопущение эскалации агрессии. Во внешней политике азербайджанского государства принимаются во внимание все изменения, происходящие в мире.

Современная внешняя политика, желающая быть адекватной и реалистичной, должна быть целостной системой, в совокупности охватывающей всю сложность международных отношений [4, с. 20–22].

На региональном уровне одними из основных приоритетов внешней политики Азербайджана являются восстановление стабильности и спокойствия в регионе, реализация обширных транспортных проектов, проектов сотрудничества со странами бассейна Каспийского моря. При этом готовность Азербайджана к конструктивному диалогу по вопросам экономического развития подтверждается активным привлечением иностранных инвестиций в различные проекты в целях развития промышленности страны. Таким образом, Азербайджан, избравший демократический путь развития, стремится наиболее полно претворить в жизнь общую цель по строительству и укреплению равноправных и взаимовыгодных отношений на основе двусторонних и многосторонних связей как с соседями по региону, так и со всеми потенциальными партнерами в мировом масштабе.

Не углубляясь в историю персидско-оттоманского или российско-британского соперничества за влияние и господство, можно сказать, что и сегодня Азербайджан находится в фокусе пристального международного внимания. В силу этого его политика не может не быть многовекторной и сбалансированной.

Особое значение для Азербайджана имеют отношения с Россией. Ядром их договорно-правовой базы является подписанный 3 июля 1997 г. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности. Между двумя странами существуют тесные связи в самых различных областях, и они сотрудничают как на двусторонней основе, так и в формате десятков международных организаций. Актуальность заинтересованности Российского государства в сотрудничестве с Прикаспийскими государствами обуславливается следующими факторами:

- в связи с многонациональным, поликультурным характером российского общества важным для нее представляется региональный уровень анализа, особенно для Прикаспийского региона [14, с. 380];
- одной из территорий, куда обращены взоры национальных интересов ведущих мировых держав, является Каспийский регион. Он является важным стратегическим звеном между Севером и Югом – Россией и Персидским заливом – как источник снабжения нефтью и газом рынков Европы [10]. Обусловлено это главным образом и в первую очередь природными углеводородными ресурсами, которыми обладают прикаспийские государства, а также географическим положением региона, где пересекаются транспортные, торговые пути и само море с уникальными своими биоресурсами [7].

Россия участвует в нефтегазовых проектах Азербайджана. В то же время объем российских инвестиций в азербайджанскую экономику достаточно скромнее по сравнению с западными. В 2003 г. две страны подписали межправительственное соглашение о военно-техническом сотрудничестве.

После обретения Азербайджаном независимости и перехода созданной в советские времена Габалинской РЛС (РЛС «Дарьял») в его собственность Россия продолжала использовать ее как составную часть своей системы слежения за пусками бал-

листических ракет. Соглашение о статусе, принципах и условиях использования РЛС Россией было подписано в 2002 г. 9 декабря 2012 г. истек срок действия "Соглашения о статусе, принципах и условиях эксплуатации Габалинской РЛС между правительствами Азербайджана и Российской Федерации", российская сторона направила ноту об остановке эксплуатации РЛС с 10 декабря 2012 г.

Существуют и не решенные вопросы между Азербайджаном и Россией. На данный момент одним из актуальных вопросов, обсуждаемых на межправительственном уровне, является проблема деления Каспийского моря. После распада СССР возникла необходимость прийти к договоренности по делению Каспийского моря, которая является стратегическим важным условием для всех прикаспийских стран. Переговоры о необходимости деления начались с 1992 г., когда Иранская сторона выступила с предложением о создании Организации регионального сотрудничества прикаспийских государств. Проблема статуса Каспийского моря стала острой, т.к. она связана с правами на природные и энергетические ресурсы, находящиеся на дне Каспия. Международные переговоры привели к тому, что было решено подписать Конвенцию о правовом статусе Каспийского моря. Для разработки конвенции была создана специальная рабочая группа, из заместителей министров иностранных дел пятерки. Начиная с 1992 г. (и по сегодняшний день), вопрос остается открытым, и страны руководствуются пока еще советско-иранскими договорами от 1921 и 1940 г. Проведение четырех саммитов: в 2002 г. в Ашхабаде, в 2007 г. в Тегеране, в 2010 г. в Баку, в 2014 г. в Астрахани, для разработки Конвенции о правовом статусе Каспия, – привело к тому, что прикаспийские страны активно начали работать в сфере развития международных отношений между прибрежными государствами.

На последнем саммите прикаспийских стран, были подписаны следующие договора: «Соглашение о пятистороннем сотрудничестве при ликвидации чрезвычайных ситуаций», «Соглашение о сотрудничестве в области гидрометеорологии», «Соглашение о сохранении и рациональном использовании водных биоресурсов Каспийского моря». Была достигнута договоренность о 25-мильной прибрежной рыболовной зоне. При этом у каждой из сторон остается исключительное право на добычу ресурсов в 15-мильной зоне. Территория же за 25-мильной зоной – свободное море, но проход военных судов через территориальные воды государства должен осуществляться в соответствии с международным законодательством.

Ярким примером заинтересованности прикаспийских стран в сотрудничестве, как в экономическом, так и в разных областях, можно считать предложения глав государств: о создании «Каспийской зоны свободной торговли», о заключении «Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между прикаспийскими государствами», а так же реализация проекта по строительству железнодорожного «кольца» вокруг Каспия. Следует отметить, что развитие международных отношений стран пятерки между собой, возможно, положительно повлияет на скорое заключение Конвенции о правовом статусе Каспия.

Независимая внешняя политика является гарантией суверенитета. В пору динамичных изменений геополитической картины, как в глобальном, так и в региональном масштабе, данный вопрос приобретает еще большую актуальность. Приоритеты внешнеполитического курса Азербайджана основываются на учете интересов с особенностями геополитической ситуации. Азербайджан делает упор на создание добрососедских отношений на региональном уровне. Одним из важных факторов, который влияет на отношения Азербайджана с соседними странами, является взаимодействие соседних стран друг с другом. Т.к. стране надо выбрать курс внешней региональной политики, хоть и независимую, но в то же время придерживающуюся одному из направлений: Россия, Турция и Иран. Несмотря на то, что исторический опыт, показывает, что эти страны часто конфликтовали, современные политические процессы сильно повлияли на отношения этих стран. Следует от-

метить, что современные отношения соседей Азербайджана, а именно России с Ираном, Турции с Россией в последние годы значительно улучшились. Речь идет о создании политического Альянса Россия-Турция-Иран, предложенный Р.Т. Эрдоганом, который непосредственно коснется Азербайджана, как страну, которую окружает этот Альянс. Можно согласиться с тем, что у России с Ираном существуют некоторые спорные проблемы на Каспии. Российская сторона всегда выступала в своих отношениях с Ираном с позиции диалога культур. Официальная Москва неоднократно заявляла в своей заинтересованности развития мирных добрососедских отношений [16]. Что касается отношений Турции и России, следует отметить в результате отказа официальной Анкары от присоединиться к антироссийским санкциям и вывода России «Южного потока» на турецкое направление, заложило окончательную основу полагать, что Альянс, известный так же как Путин – Эрдоган – Роухани состоится.

Между Азербайджаном и Турцией сложились весьма тесные экономические связи. Турция закупает у Азербайджана природный газ и участвует в таких инфраструктурных проектах, как нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан, газопровод Баку – Тбилиси – Эрзурум и железная дорога Карс – Тбилиси – Баку, которую планируется запустить в конце 2014 г. Как сообщает один из известных новостных сайтов Азербайджана «Trend.az»: «В январе – июне 2014 г. по нефтепроводу Баку – Тбилиси – Джейхан (БТД) было транспортировано 17,6 миллиона тонн нефти», а газопровод Баку – Тбилиси – Эрзурум решено расширить, и после 2017 г. его пропускная способность составит до 25 млрд м³ в год [6]. Военное сотрудничество началось в 1992 г. с подписания Соглашения о военном образовании [17, с. 35–40].

Еще один сосед Азербайджана – Грузия. В прошлом между двумя странами не наблюдалось серьезных противоречий. Напротив, в период 1918–1920 гг. две недолго просуществовавшие республики имели весьма тесные связи. После распада СССР дипотношения между ними были установлены 18 ноября 1992 г. Страны широко сотрудничают в региональном развитии энергетики, транспорта и экономических проектов, что обусловлено прохождением через Грузию главных путей транспортировки азербайджанских энергоносителей в Турцию и далее в Европу. Азербайджан сохраняет второе место в списке ее крупнейших торговых партнеров. Несмотря на хорошо сложенные исторические отношения в 2006 г. национальные общества Азербайджана, заявили о дискриминации их на территории Грузии, что впоследствии привело к митингам и акциям протестов. В ходе разрешения межэтнических коллизий представители азербайджанской общины, численность которой составляет от 500 тыс. азербайджанцев, обозначили следующие претензии к грузинской власти: 1) кадровая дискриминация азербайджанцев, отсутствие для них карьерных перспектив в Грузии; 2) дискриминация при выделении земельных участков; 3) закрытие азербайджанских школ; 4) злоупотребления грузинских пограничников и таможенников [3].

30 января 2006 г. был проведен круглый стол, по выяснению проблем азербайджанцев, проживающих на территории Грузии. Анализ ситуации показывает, что изменений как таковых и не произошло. Как сообщает один из ведущих новостных сайтов Азербайджана: «В советской Грузии было 173 азербайджанских школ, теперь осталось 120, ежегодно закрываются по 2-3 школы. Раньше в азербайджанских школах Грузии учились 47 тыс. детей, сегодня немногим больше 20 тыс. Из семи тысяч учителей остались 3,5 тыс., и все они в 55–60-летнем возрасте. Азербайджанские школьники Грузии лишены возможности изучать родную историю, географию, культуру, литературу и религию» [2].

Исламская Республика Иран является четвертой страной, имеющей сухопутную границу с Азербайджаном. Отношения между двумя странами непростые. Одно из наследий общей истории – тот факт, что 16 % населения Ирана составляют этнические азербайджанцы. Напряженность в связи с неопределенностью последствий реализации иранской ядерной программы не могут не вызывать беспокойства в Азербайджане. Напряженность отношений Ирана и Азербайджана обуславливается и тем,

что в Иране находится многомиллионная азербайджанская община, которая по их мнению является целью Азербайджана. Боязнь Ирана потерять территории, где проживают этнические Азербайджанцы, которые считают себя государствообразующим этническим элементом в Иране, ничем не обуславливается, доказательств о том, что Азербайджан предпринимает шаги, чтобы забрать эти территории не существуют.

Внешние связи Азербайджана не ограничиваются его отношениями с соседями. Его геополитическое положение таково, что в развитии взаимодействия с ним заинтересованы и удаленные от региона государства. Сам Азербайджан также исходит из пользы для него такого сотрудничества.

Здесь роль главных акторов играют Европейский союз и США – крупнейшие экономические центры, на которые приходится половина глобального ВВП, составившего в 2012 г. 65 трлн долл. США [18]. Причем важно принимать во внимание не только абсолютный размер ВВП, но и его структуру, качество. По сути дела, эти два центра являются источниками львиной доли современных технологий, без которых модернизация любой страны представляется затруднительной, если вообще возможной. Наконец, США и почти все 27 стран Евросоюза (а также, что важно, Турция) объединены в мощнейшую военно-политическую структуру современного мира – Организацию Североатлантического договора (НАТО). Ввиду этого взаимодействие Азербайджана с этими центрами силы представляет весьма значительный интерес.

С другой стороны, на Западе также объективно оценивают роль и место Азербайджана. Так, один из патриархов американской политологии Зб. Бжезинский подчеркивал, что «Азербайджан с его огромными энергетическими ресурсами ... в геополитическом плане имеет ключевое значение» [11, с. 94]. В то же время, думается, что эту оценку, сделанную Зб. Бжезинским в начале нового столетия, следует несколько обновить. Значение Азербайджана с тех пор еще больше возросло, борьба вокруг маршрутов газо- и нефтепроводов из Каспийского и Центрально-Азиатского регионов в Европу с тех пор стала гораздо более острой.

В 1994 г. был подписан «Контракт века» на создание азербайджанского международного операционного консорциума, с целью разработки месторождений нефти, который предоставлял долю и американским компаниям, таким как «Шеврон», «Эксон Мобил», «Дэвон Энерджи» и «Амеранда Хесс». Как сообщает официальный сайт Президента Азербайджана: «В «Контракте века» приняли участие 13 компаний (Амоко, БП, МакДермотт, Юникал, ГНКАР, ЛУКойл, Статойл, Эксон, Туркия петроллары, Пензойл, Иточу, Ремко, Делта) из 8 стран (Азербайджан, США, Великобритания, Россия, Турция, Норвегия, Япония, Саудовская Аравия)» [9].

В 2009 г. сотрудничество с иностранными компаниями продолжалось, и был заключен еще один контракт на нефтяной проект, с американским проектировщиком компанией KBR, для строительства новой платформы на месторождениях Чираг. Этот проект и получил название «Чираг» (Chirag oil project - COP). До этого фирма KBR уже создала пять платформ, которые успешно работают на месторождениях, добывая нефть с Каспийского моря. Еще одна платформа будет поставлена в 2015 г. на месторождения «Азери» и сможет охватить глубокие резервы этих богатых залежей. На группу месторождений по проекту «Азери-Чираг-Гюнешли» (АЧГ) из 40 млн тонн нефтяной добычи в Азербайджане приходится 75–80 % [13]. Опираясь на вышеперечисленное можно сделать вывод о том, что речь идет о стабилизации добычи нефти в Азербайджанской республике.

Большое значение для определения приоритетов внешней политики имеет членство Азербайджана в целом ряде авторитетных международных организаций, среди которых Организация Объединенных Наций, Организация Сотрудничества и Безопасности в Европе, Совет Европы, Исламская Организация Сотрудничества, Союз Независимых Государств.

Будучи полноправным членом Совета Европы, Азербайджан придает особое значение укреплению и развитию своих международных связей на принципах соблюдения прав человека, демократизации социальных процессов, равноправного

партнерства по всем вопросам, взаимной помощи в решении глобальных проблем, неукоснительного следования взятым обязательствам.

Сегодня же Азербайджан, благодаря взвешенной и продуманной внешней политике, достиг в своем развитии такого уровня, когда страна, будучи признана полноправным участником международных отношений, уже сказала свое слово в деле укрепления международной безопасности. Все это является результатом многолетних усилий по реализации поставленных внешнеполитических целей, опирающихся на стабильную внутривнутриполитическую обстановку, что особенно важно в условиях стремительно развивающихся постиндустриальных технологий [8].

Подтверждением демократического миролюбивого внешнеполитического курса является присоединение страны к международным договоренностям о нераспространении ядерного оружия и создании безъядерной зоны на Южном Кавказе. Страна присоединилась ко всем международным документам по борьбе с терроризмом, активно обменивается в данной сфере информацией, готовит соответствующие доклады, прилагает активные усилия в направлении воспрепятствования распространению оружия массового поражения, опираясь на сотрудничество с другими странами в рамках соглашения «О нераспространении оружия массового поражения».

Среди современных внешнеполитических приоритетов страны существенное место занимает интеграция в евроатлантические структуры и институты. После приобретения независимости Азербайджан активно интегрируется в европейские институты, внося свой вклад в европейскую архитектуру безопасности. Интеграция Азербайджана в евроатлантическое пространство в основном охватывает три ключевых вектора: экономическое сотрудничество, международная безопасность, демократизация социальных институтов. Интеграция в экономической сфере, прежде всего, предполагает налаживание взаимовыгодного сотрудничества на основе экономических принципов Евросоюза. Отношения Азербайджана с Евросоюзом развиваются в рамках программ «Техническая поддержка стран СНГ» (TACIS), «Транспортный коридор Европа–Кавказ–Азия» (TRACECA) и др. Создаются благоприятные рамки для экономического сотрудничества и вложения инвестиций, для оказания помощи в развитии и становлении демократических традиций, политического диалога на основе Соглашения 1999 г. по сотрудничеству и взаимопомощи. Азербайджан включен Евросоюзом в принятую в 2004 г. «Новую политику партнерства». А сотрудничество с Россией в области политических институциональных реформ, вступление в политический диалог в рамках «Плана действия между Европейским Союзом и Азербайджаном», принятого в 2006 г., создали основу для перехода на качественно новую ступень развития этих отношений.

Таким образом, можно констатировать, что начало XXI в. стало временем укрепления внешнеполитических позиций Азербайджана на международной арене на основе долгосрочных приоритетов отстаивания своих национальных интересов в процессе равноправного сотрудничества с заинтересованными странами. Можно отметить, что в 2010 г. были реализованы такие важные международные проекты, как подписание Договора о стратегическом партнерстве и взаимной помощи с Турцией, урегулирование проблем, имевшихся с этой дружественной державой в энергетической области, подписание Договора о границе с Россией [12].

Поэтому на сегодняшний день Азербайджан обладает репутацией надежного регионального партнера, как для ближайших соседей, так и для стран евроатлантического альянса. Динамично развиваются отношения с Казахстаном и Туркменистаном. Удалось не допустить ухудшения и снижения уровня азербайджано-иранских отношений. Продолжается конструктивный, заинтересованный диалог со странами Евросоюза и США.

В целом внешняя политика Азербайджана остается адекватной международным условиям и, главное, строится в соответствии с национальными интересами и имеющимися возможностями страны. При этом приоритетным направлением внешнеполитической деятельности Азербайджана можно признать дальнейшую евроинтеграцию страны. В контексте этих усилий будут продолжены переговоры о

вступлении Азербайджана в ВТО. Без решения этого вопроса ассоциированное членство в Евросоюзе, предполагающее свободу перемещения товаров, капиталов и рабочей силы, представляется труднодостижимым.

Нужно отметить, что анализ внешнеполитических приоритетов современного Азербайджана показывает, насколько для Азербайджана важна реализация успешной региональной политики, принимая во внимание совместные проекты прикаспийской пятерки, а так же совместные проекты Азербайджана и Турции в сфере образования, транспорта, экономики и т.д. Есть мнение, что Кавказ, как составляющая геополитики Каспийского региона, является территорией стратегического значения, за которую ведется острейшая борьба ведущих на мировой арене государств, т.к. кроме своих природных ресурсов, он является перекрестком цивилизаций, тем регионом, владение которым позволяет обеспечивать влияние на территории, выходящие за его пределы [15, с. 157]. Несмотря на то, что внешняя политика Азербайджана постоянно подвергается воздействию различных факторов, но при этом остается максимально стабильным.

Таким образом, что касается вызовов, с которыми Азербайджан может столкнуться в ближайшее время, то здесь, в первую очередь, нужно отметить напряженность и неопределенность в связи с ядерной программой соседнего Ирана. В этих условиях наращивание собственного оборонного потенциала позволит Азербайджану чувствовать себя более уверенно при возникновении неожиданных обострений международной обстановки. Важно максимально задействовать механизмы стратегического партнерства с Россией, США, странами Евросоюза, Турцией. Необходимо продолжать поддерживать на высоком уровне диалог с Россией, Казахстаном и другими соседними странами с тем, чтобы минимизировать риски и продвинуть решение вопросов, приоритетных для страны.

Список литературы

1. Абдуллаев В. И. Государственный суверенитет Азербайджанской Республики и дипломатическое обеспечение ее национальных интересов на международной арене / В. И. Абдуллаев. – Киев : УСПУ, 2009. – 34 с.
2. Азербайджанские школы в Грузии могут остаться без преподавателей / Vesti.az. – Режим доступа: <http://vesti.az/news/139511>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
3. Азербайджанцы в Грузии: Этнополитическая ситуация / Центр политических технологий Политком.ру. – Режим доступа: <http://politcom.ru/2117.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
4. Варгумян А. А. Исламофобия и этнофобия в контексте политического конфликта / А. А. Варгумян // Социально-гуманитарные знания. – 2010. – № 7.
5. Гасанов А. Современные международные отношения и внешняя политика Азербайджана / А. Гасанов. – Баку, 2007. – 903 с.
6. Исмаилов Э. Транспортировка нефти по БТД выросла на 1 млн тонн / Э. Исмаилов // TREND. – Режим доступа: <http://www.trend.az/capital/energy/2294976.htm>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
7. Карабуценко П. Л. Элиты и этноконфликты в геополитическом пространстве «Великого Каспийского региона» / П. Л. Карабуценко // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2009. – № 3 (20). – С. 17–22.
8. Карабуценко П. Л. Элиты эпохи информационного общества: уход-и-возврат творческого меньшинства на фоне поиска ответа на вызов постиндустриальной эпохи / П. Л. Карабуценко // Ученые записки Бакинского славянского университета. Серия общественно-политических наук. – 2012. – № 1. – С. 44–53.
9. Контракт века / Официальный сайт Президента Азербайджана. – Режим доступа: <http://ru.president.az/azerbaijan/contract/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
10. Магомедов А. К. Большой Каспий. Энергетическая геополитика и транзитные войны на этапах посткоммунизма / А. К. Магомедов, Р. Н. Никеров. – Ульяновск : Ульяновский государственный технический университет, 2010.
11. Мехдиев Э. Геостратегические интересы НАТО в Азербайджане / Э. Мехдиев // Обозреватель. – 2009. – № 7.

12. Новоселов С. В. Каспийский регион и проблемы региональной системы безопасности / С. В. Новоселов // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2009. – № 1 (18). – С. 9–15.
13. Рынки и компании / Информационный портал транспортный бизнес. – Режим доступа: http://tbu.com.ua/news/vvod_v_ekspluatatsiu_novoi_platformy_na_bloke_mestorojdenii_azeri_chirag_gunes_hli_zaplanirovan_do_kontsa_2013_g_html, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
14. Усманов Р. Х. Геополитические вызовы и проблемы этнополитической стабильности южных регионов России и Прикаспия в эпоху глобализации / Р. Х. Усманов // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2014. – Т. 10, вып. 2, разд. 2. – С. 370–386.
15. Усманов Р. Х. Геополитические риски конфликтогенных процессов в Каспийском регионе как один из факторов глобализации / Р. Х. Усманов. – 2011. – 218 с.
16. Усманов Р. Х. Государства Каспийского региона в диалоге цивилизаций. Каспийский регион как геополитическая площадка для диалога цивилизаций. Проблемы и тенденции / Р. Х. Усманов // Ученые записки Бакинского славянского университета. Серия общественно-политических наук. Азербайджанская Республика. – 2012. – № 1. – С. 23–32.
17. Abbasov S. Turkey Steps Up Support for Strategic Azerbaijani Exclave of Nakhchivan / Abbasov S. // Eurasianet.org. – 5 November 2010. – Available at: <http://www.eurasianet.org/node/61610>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
18. World Bank Data Statistics. – Available at: <http://siteresources.worldbank.org/DATASTATISTICS/Resources/GDP.pdf>.

References

1. Abdullaev V. I. *Gosudarstvennyy suverenitet Azerbaydzhanskoj Respubliki i diplomaticheskoe obespechenie ee natsionalnykh interesov na mezhdunarodnoj arene* [State sovereignty of the Republic of Azerbaijan and diplomatic ensuring its national interests in the international arena], Kiev, USPU Publ. House, 2009. 34 p.
2. Azerbaydzhanskie shkoly v Gruzii mogut ostatsya bez prepodavateley [Azerbaijani schools in Georgia may be left without teachers]. *Vesti.az*. Available at: <http://vesti.az/news/139511>.
3. Azerbaydzhantsy v Gruzii: Etnopoliticheskaya situatsiya [Azerbaijanis in Georgia: ethno-political situation]. *Tsentr politicheskikh tekhnologiy Politikom.ru* [Center for Political Technologies Politikom.ru]. Available at: <http://politikom.ru/2117.html>.
4. Vartumyan A. A. Islamofobiya i etnografiya v kontekste politicheskogo konflikta [Islamophobia and in the context of political conflict]. *Sotsialno-gumanitarnye znaniya* [Social and Humanitarian Knowledge], 2010, no. 7.
5. Gasanov A. *Sovremennye mezhdunarodnye otnosheniya i vneshnyaya politika Azerbaydzhana* [Contemporary international relations and foreign policy of Azerbaijan], Baku, 2007. 903 p.
6. Ismaylov E. Transportirovka nefi po BTD vyrosla na 1 mln tonn [Oil transportation via BTC increased by 1 million tons]. *TREND*. Available at: <http://www.trend.az/capital/energy/2294976.html>.
7. Karabushchenko P. L. Elity i etnokonflikty v geopoliticheskom prostranstve «Velikogo Kaspiyskogo regiona» [Elites and ethnic conflicts in the geopolitical space of the "Great Caspian region"]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2009, no. 3 (20), pp. 17–22.
8. Karabushchenko P. L. Elity epokhi informatsionnogo obshchestva: ukhod-i-vozvrat tvorcheskogo menshinstva na fone poiska otveta na vyzov postindustrialnoy epokhi [Elite era of the information society: care-and-return creative minority background to find an answer to the challenge postindustrial era]. *Uchenye zapiski Bakinskogo slavyanskogo universiteta. Seriya obshchestvenno-politicheskikh nauk* [Scientific Notes of Baku Slavic University. Series of Social and Political Sciences], 2012, no. 1, pp. 44–53.
9. Kontrakt veka [Contract of the Century]. *Ofitsialnyy sayt Prezidenta Azerbaydzhana* [Official site of the President of Azerbaijan]. Available at: <http://ru.president.az/azerbaijan/contract/>.
10. Magomedov A. K., Nikerov R. N. *Bolshoy Kaspiy. Energeticheskaya geopolitika i tranzitnye voyny na etapakh postkommunizma* [Big Caspian Sea. The geopolitics of energy and transit of war on the stages of post-communism], Ulyanovsk, Ulyanovsk State Technical University Publ. House, 2010.
11. Mekhdiiev E. *Geostrategicheskie interesy NATO v Azerbaydzhanе* [The geostrategic interests of NATO in Azerbaijan]. *Obozrevatel* [Observer], 2009, no. 7.
12. Novoselov S. V. Kaspiyskiy region i problemy regionalnoy sistemy bezopasnosti [Caspian region and the problems of regional security]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2009, no. 1 (18), pp. 9–15.
13. Рынки и компании [Markets and Companies]. *Informatsionnyy portal transportnyy biznes* [Information portal transport business]. Available at: http://tbu.com.ua/news/vvod_v_ekspluatatsiu_novoi_platformy_na_bloke_mestorojdenii_azeri_chirag_guneshli_zaplanirovan_do_kontsa_2013_g_html.

14. Usmanov R. Kh. *Geopoliticheskie riski konfliktogemykh protsessov v Kaspiyskom regione kak odin iz faktorov globalizatsii* [Geopolitical risks contentious processes in the Caspian region as one of the factors of globalization], 2011. 218 p.

15. Usmanov R. Kh. Geopoliticheskie vyzovy i problemy etnopoliticheskoy stabilnosti yuzhnykh regionov Rossii i Prikaspiya v epokhu globalizatsii [Geopolitical challenges and problems of ethno-political stability of the southern regions of Russia and the Caspian region in the era of globalization]. *Geopolitika i ekogeodinamika regionov* [Geopolitics and Ecogeodynamics Regions], 2014, vol. 10, issue 2, sec. 2, pp. 370–386.

16. Usmanov R. Kh. Gosudarstva Kaspiyskogo regiona v dialoge tsivilizatsiy. Kaspiyskiy region kak geopoliticheskaya ploshchadka dlya dialoga tsivilizatsiy. Problemy i tendentsii [Caspian states in the dialogue of civilizations. The Caspian region as a geopolitical area of dialogue among civilizations. Issues and trends]. *Uchenye zapiski Bakinskogo slavyanskogo universiteta. Seriya obshchestvenno-politicheskikh nauk. Azerbaydzhanskaya Respublika* [Scientific Notes of Baku Slavic University. Series of Social and Political Sciences. The Republic of Azerbaijan], 2012, no. 1, pp. 23–32.

17. Abbasov S. Turkey Steps Up Support for Strategic Azerbaijani Exclave of Nakhchivan. *Eurasianet.org*, 5 November 2010. Available at: <http://www.eurasianet.org/node/61610>.

18. *World Bank Data Statistics*. Available at: <http://siteresources.worldbank.org/DATASTATISTICS/Resources/GDP.pdf>.

ПРЕССА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI вв.

Головченко Наталья Александровна, старший преподаватель кафедры

Московский государственный гуманитарный университет имени М. А. Шолохова
(Анапский филиал)

353410, Российская Федерация, Краснодарский край, г. Анапа, ул. Астраханская, 88
E-mail: kit555.83@mail.ru

Пресса политических партий Российской Федерации является уникальным информационным ресурсом, способным влиять на общественные настроения, динамику социальной, политической и культурной жизни государства. В конце XX – начале XXI вв. политические партии России проводили собственную информационную политику, стараясь расширить свое влияние в электоральной среде. Опыт данной деятельности редко попадал в поле зрения исследователей, хотя он весьма интересен в контексте развития современной российской политической прессы и СМИ. В представленной статье проанализирован политический потенциал партийной прессы России, источники ее финансирования и степень влияния на общественное сознание. Автор делает вывод о том, что в постсоветский период пресса активно использовалась различными политическими силами в целях передела власти и собственности. Влияние прессы левых партий возросло преимущественно в периоды поиска альтернатив общественного развития, острого политического кризиса 1991–1993 гг., противоборства на президентских выборах 1996 г., экономического кризиса 1998 г. По мере стабилизации политической системы информационную политику России во многом определяла «партия власти», опиравшаяся на разветвленную сеть официальных правительственных и партийных изданий. В начале XXI в. партийная печать перестала быть ключевым инструментом влияния на массы, ее сила растворилась в системе новых информационных потоков. Однако многие партийные издания, особенно газеты оппозиции, по-прежнему стремились использовать свой шанс для возможного прорыва политической организации к власти.

Ключевые слова: партийная пресса, информация, общественное сознание, электорат, издание, тираж, периодика, печать, партия, газета