

6. Миронова М. Культура потребления. Черты российского потребителя / М. Миронова. – Режим доступа: <http://advschool.ru/articles/article1149.htm>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
7. Тульчинский Г. Л. Культура в шопе / Г. Л. Тульчинский // Нева. – 2007. – № 2. – С. 128–149.

References

1. Abryukova M. A. Massovaya kultura sovremennogo obshchestva i problemadukhovnogo potrebitelstva molodezhi [Mass culture of modern society and consumerism problemadukhovnogo youth]. *Sotsiologiya i obshchestvo: globalnye vyzovy i regionalnoe razvitie : materialy IV Vserossiyskogo sotsiologicheskogo kongressa* [Sociology and Society: Global Challenges and Regional Development. Proceedings of IV All-Russian Congress of Sociology], Moscow, ROS Publ., 2012, pp. 2922.
2. Bauman Z. *Globalizatsiya. Posledstviya dlya cheloveka i obshchestva* [Globalization. Consequences for the individual and society], Moscow, Ves Mir Publ., 2004, pp. 116.
3. Giddens E. *Transformatsiya intimnosti. Seksualnost, lyubov i erotizm v sovremennykh obshchestvakh* [The transformation of intimacy. Sexuality, love and eroticism in modern societies], Saint Petersburg, Piter Publ., 2004, pp. 203.
4. Gofman I. *Dramaturgiya potrebleniya* [Drama consumption]. *Teleskop* [Telescope], 2003, no. 2, pp. 29.
5. Ilin V. I. *Byt i bytie molodezhi rossiyskogo megapolisa: sotsialnaya strukturatsiya povsednevnosti obshchestva potrebleniya* [Life and being young Russian metropolis: the social structuring of everyday consumer society], Saint Petersburg, Intersotsis Publ., 2007, pp. 47–187.
6. Mironova M. *Kultura potrebleniya. Cherty rossiyskogo potrebitelya* [Culture of consumption. Features of Russian consumers]. Available at: <http://advschool.ru/articles/article1149.htm>.
7. Tulchinskiy G. L. *Kultura v Shope* [Culture in Shope]. *Neva*, 2007, no. 2, pp. 128–149.

ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ ЖЕНЩИН В ПАРЛАМЕНТАХ РЕГИОНОВ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ¹

Десятникова Анастасия Игоревна, аспирант, преподаватель

Алтайский государственный университет
656049, Российская Федерация, г. Барнаул, пр. Ленина, 61
E-mail: igorevnanastya@mail.ru

В статье отражены результаты анализа представленности женщин в региональных парламентах Алтайского края, Новосибирской, Томской и Кемеровской областей. Систематизированы количественные данные присутствия данной категории депутатов различных созывов на протяжении 1990–2000-х гг., отмечены общие тенденции и региональные особенности участия женщин в процессе принятия законодательных решений.

Ключевые слова: региональные парламенты, гендерный состав, законотворческий процесс

WOMEN'S REPRESENTATION IN REGIONAL PARLIAMENTS IN WESTERN SIBERIA: A COMPARATIVE ANALYSIS

Devyatiyarova Anastasiya I.

Post-graduate student, Teacher
Altai State University
61 Lenin av., Barnaul, 656049, Russian Federation
E-mail: igorevnanastya@mail.ru

¹Материал подготовлен в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №13-33-01001 «Информационные стратегии законодательных органов государственной власти как средство развития сферы публичной политики на региональном уровне (на примере регионов Юго-Западной Сибири)».

The paper comprises the results of the analysis of women's representation in regional parliaments in Altai, Novosibirsk, Tomsk and Kemerovo Regions. Quantitative data concerning the representation of this category of deputies in parliaments throughout the 1990s and 2000s have been systematised; some general tendencies and regional peculiarities of women's participation in decision-making have been revealed.

Keywords: regional parliaments, gender composition, law-making process

Вопрос представленности женщин в публичной политике и в сфере государственного управления не теряет своей актуальности на протяжении длительного времени. Проблема гендерного равенства в целом, а также степень ее приоритетности при создании политической конструкции российского государства становятся все более распространенными в работах исследователей. В рамках данной тематики необходимым представляется анализ соотношения гендерных групп в столь значимой сфере, как региональное законотворчество.

Рассмотрение количественных (число женщин-депутатов в соотношении с мужчинами) и качественных (отраслевая ориентация в процессе принятия решений, присутствие на руководящих постах и т.д.) характеристик участия женщин в законодательной деятельности связано с рядом объективных причин. Главная из них состоит в том, что данную гендерную группу объединяет широкий круг специфических проблем, влияющих на общественное и государственное развитие. Эффективное решение этих проблем может обеспечить именно женское участие, например, вопросы материнства, детства, демографии, трудоустройства, социальной защиты и т.д. К тому же представительство интересов в рамках региональных парламентов не может считаться эффективным и адекватным до тех пор, пока в разработке «повестки дня» в рамках данных центров принятия решений не участвуют носители интересов большей части населения нашей страны, продолжающей численно преобладать. На это указывают данные Всероссийской переписи населения 2010 г., согласно которым диспропорция в соотношении полов. Она произошла за счет высокой смертности мужчин трудоспособного возраста, в нашей стране имеет свою динамику: если в 2002 г. на 1000 мужчин приходилось 1147 женщин, то в 2010 г. – уже 1163 [3].

Участие женщин в процессе принятия решений в рамках законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ очень различается по регионам. На протяжении всего периода функционирования данных властных институтов максимальную представленность указанной гендерной группы среди рассматриваемых регионов Западной Сибири демонстрировал Кузбасс. Даже среди депутатов первого созыва, когда в других регионах число женщин было незначительным либо вовсе равнялось нулю, как, например, в томской Думе, мандаты Законодательного Собрания Кемеровской области имели 4 женщины при общей численности законодателей – 32 человека (13 %). Уже в следующем созыве их число возросло до 5. Однако в процентном соотношении, в связи с изменением общих количественных характеристик депутатского корпуса, это составило около 24 %. В двух последующих созывах – третьем и четвертом – после очередного изменения численности законотворцев в сторону увеличения, депутатские мандаты смогли получить 7 (20 %) и 5 (14 %) женщин соответственно.

Характерной особенностью рассматриваемых созывов являлась профессиональная принадлежность данной категории депутатов – в большинстве своем мандаты получали работники бюджетной сферы, либо имевшие опыт руководящей работы в общественных организациях или органах власти. Так, в первом созыве женская половина депутатов была представлена двумя работниками образования (З.Ф. Галина, Т.С. Панина), помощником председателя Ассоциации шорского народа г. Новокузнецка (Н.М. Печенина) и председателем Беловского районного Совета депутатов Н.В. Соколова). Второй созыв был представлен помощником депутата Госдумы (Л.Ф. Михайлова), председателем Профсоюза работников АПК одного из районов

(Р.Д. Букина), доцентом университета (А.И. Герасимова), а также начальником юридического отдела ЗАО «Водоканал» (Л.И. Барсукова). Н.М. Печенина смогла повторно получить депутатский мандат. В рамках кемеровского парламента некоторые женщины-депутаты имели опыт работы не в одном созыве. Так, в 1999 г. в очередной (третий) раз смогла получить мандат Н.М. Печенина. После перерыва в один созыв депутатом вновь стала З.Ф. Галина. В числе «новичков» большую часть составляли работники сферы образования (Н.В. Зинкевич, Э.В. Жигулина, Н.М. Голянская), а также заместитель губернатора Кемеровской области Н.В. Бублик и председатель профкома МУП УЖКХ г. Анжеро-Судженска О.Н. Федорова. В следующем Совете, сформированном в 2003 г., двое из прежних «новичков» продолжили работу в качестве опытных законодателей – это Н.В. Зинкевич и Н.М. Голянская. Профессиональная принадлежность данной категории депутатов ограничивалась исключительно областью социальной сферы: культуры (Г.А. Мосина), образования (Ф.В. Константинова) и здравоохранения (И.Г. Бобровская).

Изменение принципов формирования региональных легислатур, а именно – введение пропорциональной избирательной системы для определения не менее половины депутатов – не повлекло за собой существенного расширения сфер занятости женщин, сумевших избраться в Совет Кемеровской области, однако способствовало увеличению их общего числа в депутатском корпусе. На протяжении двух последних созывов региональных законодателей Кузбасса, сформированных в 2008 г. и 2013 г., наблюдалось максимальное для региона процентное соотношение депутатов-женщин относительно их коллег мужчин – 28 % (10 человек из 36) в пятом созыве и 27 % (12 человек из 45) в ныне действующем, шестом. Вместе с тем, голосование по спискам привнесло некое разнообразие в социально-профессиональный состав данной категории депутатов, нарушив наблюдавшуюся ранее монополию работников бюджетно сферы. Так, наряду с продлившими свои полномочия Н.В. Зинкевич и И.Г. Бобровской, мандаты получили советник губернатора Кемеровской области Г.М. Соловьева, начальник железнодорожного вокзала г. Новокузнецка И.А. Костик, зав. хирургическим отделением ЦГБ И.Н. Синицына, зам. директора муниципального учреждения «Социальный центр молодежи» А.П. Малюгина и директор Автономной некоммерческой организации Институт имиджа и политических технологий Е.Н. Ямщикова. Отличительной характеристикой данного созыва стало присутствие представителей бизнес-сообщества: старшего вице-президента ООО «Холдинг Подорожник» Е.В. Козловой, гендиректора ООО «Торгово-производственный дом «Авангард» Т.М. Луханиной, вице-президента Кузбасской торгово-промышленной палаты М.Г. Шавгулидзе, получивших мандат посредством включения в партийные списки «Единой России» и «Справедливой России». Однако после выборов 2013 г. профессиональная принадлежность женской части депутатского корпуса вновь стала более привычной, с доминированием работников сферы социального обслуживания и образования. В числе представительниц экономической сферы, следует отметить лишь О.А. Губайдулину – директора ООО «УК Киселевский кондитер».

Отчасти схожая ситуация наблюдалась в Алтайском крае, где, как и в Кемеровской области, женщины имели представительство в каждом созыве регионального парламента. Аналогично данная гендерная группа имела минимальное представительство в первом созыве: Н.Ф. Логинова и Н.П. Данилова составляли чуть менее 5 % от числа всего депутатского корпуса. Однако уже в следующем, сформированном в 1996 г. Законодательном Собрании представительство женщин увеличилось вдвое. При этом все они представляли бюджетные учреждения – по два представителя от сферы здравоохранения (И.И. Паршуткина и Л.И. Ермолович) и образования (Р.И. Зарубкина и Н.А. Захарова). Профессиональная принадлежность женщин-депутатов к социальной сфере наблюдалась и в следующем, третьем, созыве. Так, наряду с ведущим референтом фракции КПРФ в Госдуме Н.П. Даниловой мандаты получили хи-

рург кардиоцентра И.В. Солнцева и администратор центра досуга молодежи в Рубцовске Т.И. Вервекина.

Значительные изменения в структуре рассматриваемой категории законодателей произошли параллельно с корректировкой избирательного законодательства, регулировавшего правила избрания региональных депутатов. После выборов 2004 г. число женщин резко возросло с 3 человек (6 %) в предыдущем созыве до 7 (10 %). Область их профессиональных интересов расширилась, выйдя за рамки традиционной «социалки». В Совет народных депутатов вместе с имевшими депутатский опыт Н.П. Даниловой и И.В. Солнцевой вошли два главврача (Л.И. Кравцова и Н.А. Быкова), председатель общественной организации «Центр социальной поддержки и защиты граждан «Милосердие», депутат Барнаульской городской Думы Е.А. Абрамова, а также зам. начальника ГУП «Автодор» Н.Г. Рудакова и гендиректор ЗАО «Сибирская Земля» Е.В. Ключникова. Однако «звездным», имея в виду его женский состав, можно назвать следующий созыв алтайской легислатуры. Во-первых, число депутатов данной гендерной группы возросло до 10 человек (15 %), что до сих пор является максимальным для региона показателем. Во-вторых, половина из всех присутствовавших в депкорпусе пятого созыва женщин-депутатов имели опыт работы в данном органе власти, что обеспечивало преемственность и задавало определенный уровень работы. В-третьих, социально-профессиональные характеристики данной группы депутатов были весьма разнообразны: врачи, бизнес-леди, пенсионер, многие имели руководящий опыт работы в различных структурах. Часть из них (Н.П. Данилова, Е.В. Ключникова, И.В. Солнцева, Л.А. Суслова и С.И. Штань) смогли продлить свои полномочия еще на один срок по результатам выборов 2011 г. В числе четырех новичков – зам. директора школы Е.А. Гергель, спортсмен-инструктор по лыжным гонкам Т.В. Ильющенко, руководитель администрации гендиректора ОАО «Федеральный научно-производственный центр «Алтай» И.Г. Теплова, помощник депутата АКЗС и депутат Рубцовского горсовета И.П. Шудра.

Представленный анализ позволяет проследить определенную взаимосвязь между социально-профессиональным статусом и законотворческими интересами женской составляющей депутатских корпусов. В частности, превалирование работников образования, здравоохранения, культуры и т.д. в большинстве своем ориентировало законодательную работу данной гендерной группы на социальную сферу, считавшуюся ее традиционной «сферой ответственности».

Активность женщин-депутатов в алтайском парламенте второго и третьего созывов была сосредоточена исключительно в комитете по социальной политике. При этом в период 2000–2004 гг. Н.П. Данилова являлась его председателем. Постепенно сфера интересов расширялась. И уже в четвертом созыве женщины работали не только в двух социальных комитетах, которые и возглавляли, но и в комитете по бюджету, налоговой и кредитной политике и комитете по местному самоуправлению. Работа части депутатствующих (4 из 10) в следующем созыве была сосредоточена в бюджетном комитете, по две представительницы входили в состав комитетов по здравоохранению и науке и социальной политике (работой последнего руководила И.В. Солнцева), во главе комитета по местному самоуправлению встала С.И. Штань, а Л.А. Суслова вошла в состав аграрного комитета. В 5 из 7 комитетов разработкой решений занимаются и женщины-депутаты шестого созыва. Однако в качестве руководителя работает только Е.А. Гергель. Она курирует комитет по социальной политике.

Вместе с тем, в регионах есть свои особенности организации депутатской деятельности, влияющие, в том числе, на участие женщин в процессе принятия решений. Так, депутаты парламента Кемеровской области имеют возможность членства сразу в нескольких комитетах, что делает работу каждого парламентария разносторонней. Кроме того, именно в этом регионе закрепились традиции предоставления женщинам-депутатам поста вице-спикера, что, по мнению Г.Т. Дюдяева, возглавлявшего кемеровскую ассамблею в 1999–2003 гг. и 2003–2008 гг., «политкорректно»

[16]. В третьем созыве депутатов на постах заместителей председателя находились Н.В. Бублик и Э.В. Жигулина, в четвертом – Н.М. Голянская. А после ее трагической гибели в 2006 г. – Ф.В. Константинова, в пятом и шестом – Н.В. Зинкевич.

Чуть хуже в сравнении с Алтайским краем и Кемеровской областью обстояли дела с присутствием женской части населения в легислатуре Томской области. Первый созыв томской Думы на 100 % был мужским. Женщины-депутаты областного уровня появились лишь после выборов в 1997 г., по результатам которых мандаты получили сразу трое (около 7 % от всего депутатского корпуса) – С.А. Колмогорова, Е.М. Собканюк и Т.В. Юрьева. В отличие от Кемеровской области и Алтайского края, профессиональная принадлежность этой части томского депкорпуса не была связана с бюджетно-социальной сферой, здесь депутатские полномочия исполняли соответственно зам. главы районной администрации, директор ТОО «Карьероуправление» и директор Ассоциации крестьянских фермерских хозяйств «Ягодное». Отметим, что Е.М. Собканюк является депутатом, непрерывно занимающимся законодательной деятельностью на протяжении четырех созывов. Так, в областной Думе, сформированной в 2001 г., она стала одной из двух женщин, удачно прошедших выборы. Собканюк составила вместе с проректором университета И.Е. Никулиной 5 % от числа всех законодворцев.

Как и в других регионах, увеличение женской части томского депутатского корпуса произошло после перехода на смешанную избирательную систему. В состав четвертого регионального парламента наряду с Е.М. Собканюк и И.Е. Никулиной вошли зам. директора автономной некоммерческой организации «Ассоциация студенческих педагогических отрядов» Н.И. Гуданцева, зам. директора школы Н.В. Кириллова и зам. гендиректора по социальным вопросам ЗАО «Сибирская Аграрная Группа» Г.Г. Немцева. Таким образом, представительство женской части населения в депутатском корпусе возросло и составило около 12 %. Несколько изменилась ситуация после формирования Законодательной Думы Томской области пятого созыва в 2011 г. Половина из четырех получивших мандат женщин – Е.М. Собканюк и Г.Г. Немцева – уже имели депутатский стаж, впервые получили места в областном законодательном (представительном) органе власти имевшие политический опыт помощник депутата городской Думы Н.Г. Барышникова и первый заместитель губернатора Томской области О.В. Козловская.

Учитывая особенность социально-профессиональной принадлежности томских женщин-депутатов, сфера их деятельности в рамках законодательного органа власти изначально отличалась разнообразием и не была сконцентрирована на сугубо социальных вопросах, некоторые комитеты даже находились под их руководством. Так, во втором созыве сразу две женщины из трех встали во главе комитетов по труду и социальной политике (С.А. Колмогорова) и по экономической политике (Т.В. Юрьева), в четвертом И.Е. Никулина курировала работу правового комитета, а Законодательную Думу области пятого созыв и вовсе возглавила О.В. Козловская. Кроме того, женщины-депутаты активно работали в создаваемых в рамках легислатуры комиссиях, также становясь у руля некоторых из них.

В рамках рассматриваемых регионов наибольший перевес в сторону мужской части депутатов на протяжении длительного времени наблюдался в Новосибирской области. После первого созыва областного Совета депутатов (1994–1997 гг.), в котором присутствовали 2 женщины (В.И. Усова, главный инженер мебельной фабрики и Н.В. Ярославцева, директор гимназии), вновь получить депутатский мандат они смогли лишь в 2005 г., после выборов в легислатуру четвертого созыва. В целом в работе данного созыва приняло участие 6 депутатов данной гендерной группы (6 % от общего количества законодателей). В их числе – представители бизнеса (директор ООО «Аптека «Ваше здоровье» О.Б. Незамаева и директор новосибирского филиала ООО «Цифей-плюс» О.А. Петрова) и сферы образования (зав. кафедрой университета С.Г. Барам и директор школы В.А. Ганзя), директор Дома культуры Л.И. Чуркина,

а также помощник депутата Облсовета Т.М. Парфенцова. Большинство из них сосредоточились на работе в комитетах, традиционно считавшихся «женскими»: три стали членами комитета по культуре, образованию, науке, спорту и молодежной политике, одна – комитета по социальной политике, здравоохранению, охране труда и занятости населения. Лишь В.А. Ганзя предпочла работу в комитете по бюджетной, финансово-экономической политике и собственности. Несмотря на то, что увеличение женской доли депутатов в Новосибирской области, как и в других рассмотренных территориях Западной Сибири, сопровождалось трансформацией принципов формирования региональных парламентов, именно здесь тенденция сохранения прежде полученных результатов в отношении представленности женской части населения в данном центре принятия решений не нашла своего закрепления. Уже в 2010 г., по результатам выборов в новосибирскую ассамблею, получить мандаты смогли только уже имевшие депутатский опыт С.Г. Барам и В.А. Ганзя. Однако стоит отметить, что обе смогли продолжить законотворческую деятельность в новом созыве, будучи включенными в партийный список.

В целом, говоря о роли женщин в процессе принятия законотворческих решений, нельзя полностью игнорировать ту особенность, что, независимо от своей социально-профессиональной принадлежности, они так или иначе мотивированы на большую концентрацию внимания на вопросах социального обеспечения и защиты. Это подтверждают сами депутаты. По мнению Н.П. Даниловой, «социальная сфера – это тот участок работы, на котором должна быть женщина, самой природой призванная обеспечить минимизацию стрессов» [15]. Е.М. Собканюк, наряду «с твердым намерением лоббировать интересы своей отрасли (строительства – прим А.Д.), в те годы находившейся в глубоком кризисе», в числе своих задач называла стремление донести до коллег-мужчин «чисто «женские» проблемы»: «Присутствие женщин не могло не сказаться, вторая дума (Томска – прим А.Д.) приняла много законов, направленных на защиту прав женщин и детей, смогла решить проблемы, связанные с невыплатой детских пособий, «декретных» денег. ...» [9]. Вместе с тем, представляется, что профессиональные интересы любого кандидата, независимо от гендерной принадлежности, являются наиболее приоритетными в процессе принятия решений в рамках законодательного органа власти. Т.В. Юрьева, депутат второго созыва томской легислатуры: «Обычно считается, что прерогатива женщин во власти – решение исключительно социальных вопросов. Да, конечно, кое-что нам и ближе, и понятней, чем мужчинам. И мы старались до них доносить эти нюансы, говорили от лица всех женщин. Но с другой стороны, мы, прежде всего профессионалы – и лоббирование интересов своих отраслей было доминирующим. Е. Собканюк – строитель, многое сделала для развития этой отрасли на законотворческом уровне: «Я – работник сельского хозяйства, и решение его проблем для меня было самым важным...» [10].

Результаты проведенного анализа показывают, что определенная гендерная асимметрия, являющаяся характерной чертой российского общества, находит свое продолжение и в центрах принятия решений, в частности, региональных парламентах. Особенно четко данная тенденция проявилась в 1990-е гг., когда присутствие женщин в ассамблеях субъектов РФ было незначительным, а их профессиональная принадлежность и сфера законотворческой деятельности в большинстве случаев укладывалась в традиционное представление об их социальном статусе – «хранительницы семейных и культурных ценностей», «основной субъект воспитательного процесса» и т.д. Вместе с тем, происходит постепенное, пусть и не везде стабильное, расширение возможностей участия женщин в процессе принятия решений в рамках легислатур, дифференциация их социально-профессиональной принадлежности, и, как следствие, законотворческих интересов.

Список литературы

1. Айвазова С. Г. Гендер и российская политика / С. Г. Айвазова // Политическая наука в современной России: время поиска и контуры эволюции : ежегодник 2004. – Москва, 2004. – С. 144–154.
2. Алтайское краевое Законодательное Собрание. – Режим доступа : <http://duma.tomsk.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения 15.01.2014).
3. Всероссийская перепись населения 2010 года // Демоскоп. – Режим доступа : <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0491/reper01.php>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения 15.01.2014).
4. Выборы в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. 1995–1997. Электоральная статистика. – Москва : Весь мир, 1998. – 170 с.
5. Выборы в органы государственной власти субъектов Российской Федерации. 1997–2000. Электоральная статистика : в 2 т. – Москва : Весь мир, 200. – Т. 2. – 168 с.
6. Выборы и референдумы // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. – Режим доступа : <http://www.izbirkom.ru/region/izbirkom>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения 15.01.2014)
7. Государственная Дума Томской области 2001–2007 гг. III созыв // Законодательная дума Томской области. – Режим доступа : <http://duma.tomsk.ru/page/2/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения 15.01.2014)
8. Грани времени: от краевого Совета к Законодательному Собранию. 1939–2009 годы. Сборник документов / под общей ред. И. И. Лоора. – Барнаул, 2009.
9. Гуляева А. К десятилетию Государственной Думы Томской области / А. Гуляева // Персона: ежемесячный общественно-политический журнал. – 2003. – № 10. – Режим доступа : <http://duma.tomsk.ru/page/2368/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения 15.01.2014)
10. Гуляева А. Зеркало, в котором отражаются надежды / А. Гуляева // Персона: ежемесячный общественно-политический журнал. – 2003. – № 12. – Режим доступа : <http://duma.tomsk.ru/page/2371/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения 15.01.2014)
11. Законодательная Дума Томской области. – Режим доступа : <http://duma.tomsk.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения 15.01.2014)
12. Законодательное Собрание Новосибирской области. – Режим доступа : <http://znsno.ru/start/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения 15.01.2014)
13. Избирательная комиссия Новосибирской области. – Режим доступа : <http://www.novosibirsk.izbirkom.ru/waу/942156.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения 15.01.2014)
14. Извекова Л. Новый взгляд на старую тему / Л. Извекова // Алтайская правда. – 25 октября, 2011.
15. Парламент Кузбасса готовит выборы // Континент–Сибирь. – 3 ноября, 2006.
16. Сведения о депутатах законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта российской Федерации // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. – Режим доступа : http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/arhivfci/42/42_2341101_200403_34.htm, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения 15.01.2014)
17. Силласте Г. Г. Квоты для женщин: мифы и реальность / Г. Г. Силласте // Власть. – 2006. – № 7. – С. 57–59.
18. Совет народных депутатов Кемеровской области. – Режим доступа : <http://www.sndko.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения 15.01.2014)
19. Шараев П. С. Законодательные органы государственной власти в субъектах РФ в 90-е гг. XX в. (на материалах Кемеровской, Новосибирской и Томской областей) / П. С. Шараев. – Томск : Томский государственный университет, 2007. – 197 с.

References

1. Ayvazova S. G. Gender i rossiyskaya politiya [Gender and Russian polity]. *Politicheskaya nauka v sovremennoy Rossii: vremya poiska i kontury evolyutsii : ezhegodnik 2004* [Political science in modern Russia: the search and the evolution of contours. Yearbook 2004], Moscow, 2004, pp. 144–154.
2. *Altayskoe kraevoe Zakonodatelnoe Sobranie* [Altai Krai Legislative Assembly]. Available at: <http://duma.tomsk.ru/>. (Date of access 15.01.2014)

3. Vserossiyskaya perepis naseleniya 2010 goda [National Population Census in 2010]. *Demoskop* [Demoscope]. Available at: <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0491/perep01.php>. (Date of access 15.01.2014)
4. *Vybory v zakonodatelnye (predstavitelnye) organy gosudarstvennoy vlasti subektov Rossiyskoy Federatsii. 1995–1997. Elektoralnaya statistika* [Elections to the legislative (representative) bodies of state power of subjects of the Russian Federation. 1995–1997. Electoral Statistics], Moscow, Ves mir Publ., 1998. 170 p.
5. *Vybory v organy gosudarstvennoy vlasti subektov Rossiyskoy Federatsii. 1997–2000. Elektoralnaya statistika* [Elections to the state authorities of the Russian Federation. 1997–2000. Electoral Statistics], Moscow, Ves mir Publ., 2001, vol. 2, 168 p.
6. *Vybory i referendumy* [Elections and referendums]. *Tsentralnaya izbiratel'naya komissiya Rossiyskoy Federatsii* [The Central Election Commission of the Russian Federation]. Available at: <http://www.izbirkom.ru/region/izbirkom>. (Date of access 15.01.2014)
7. Gosudarstvennaya Duma Tomskoy oblasti 2001–2007 gg. III sozyv [The State Duma of Tomsk Oblast 2001–2007. III convening]. *Zakonodatel'naya дума Tomskoy oblasti* [Legislative Duma of Tomsk Oblast], Available at: <http://duma.tomsk.ru/page/2/>. (Date of access 15.01.2014)
8. Loora I. I. (ed.) *Grani vremeni: ot kraevogo Soveta k Zakonodatel'nomu Sobraniyu. 1939–2009 gody. Sbornik dokumentov* [Facets of time: from the edge of the Council to the Legislative Assembly. 1939–2009 years. Collection of documents], Barnaul, 2009.
9. Gulyaeva A. K desyatilet'yu Gosudarstvennoy Dumy Tomskoy oblasti [On the tenth anniversary of the State Duma of Tomsk Region]. *Persona*, 2003, no. 10. Available at: <http://duma.tomsk.ru/page/2368/>. (Date of access 15.01.2014)
10. Gulyaeva A. Zerkalo, v kotorom otrazhayutsya nadezhdy [Mirror, which reflects expectations]. *Persona*, 2003, no. 12. Available at : <http://duma.tomsk.ru/page/2371/>. (Date of access 15.01.2014)
11. *Zakonodatel'naya Duma Tomskoy oblasti* [Legislative Duma of Tomsk Region]. Available at: <http://duma.tomsk.ru/>. (Date of access 15.01.2014)
12. *Zakonodatel'noe Sobranie Novosibirskoy oblasti* [Legislative Assembly of the Novosibirsk region]. Available at: <http://znsno.ru/start/>. (Date of access 15.01.2014)
13. *Izбирatel'naya komissiya Novosibirskoy oblasti* [Election Commission of Novosibirsk region]. Available at: <http://www.novosibirsk.izbirkom.ru/way/942156.html>. (Date of access 15.01.2014)
14. Izvekova L. *Novyy vzglyad na staruyu temu* [A new look at an old topic]. *Altayskaya Pravda* [Altai truth], 25 October, 2011.
15. *Parlament Kuzbassa gotovit vybory* [Kuzbass parliament prepares elections]. *Kontinent–Sibir* [Continent–Siberia], 3 November 2006.
16. Svedeniya o deputatakh zakonodatel'nogo (predstavitel'nogo) organa gosudarstvennoy vlasti subekta rossiyskoy Federatsii [Information about the deputies of the legislative (representative) body of state power of the Russian Federation]. *Tsentralnaya izbiratel'naya komissiya Rossiyskoy Federatsii* [The Central Election Commission of the Russian Federation]. Available at: http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/arhivfci/42/42_2341101_200403_34.htm. (Date of access 15.01.2014)
17. Sillaste G. G. Kvoty dlya zhenshchin: mify i realnost [Quotas for Women: Myths and Realities]. *Vlast* [Power], 2006, no. 7, pp. 57–59.
18. *Sovet narodnykh deputatov Kemerovskoy oblasti* [Council of People's Deputies of the Kemerovo Region]. Available at : <http://www.sndko.ru/>. (Date of access 15.01.2014)
19. Sharaev P. S. *Zakonodatelnye organy gosudarstvennoy vlasti v subektakh RF v 90-e gg. KhKh v. (na materialakh Kemerovskoy, Novosibirskoy i Tomskoy oblastey)* [Legislative bodies of state power in the RF in the 90s. The twentieth century (on materials of Kemerovo, Novosibirsk and Tomsk regions)], Tomsk, Tomsk State University Publ. House, 2007. 197 p.

**ОБУЧЕНИЕ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Мессель Екатерина Олеговна, студент

Астраханский государственный университет
414056, Россия, Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20А
E-mail: katemessel@gmail.ru

В данной статье рассматривается процесс существующего образования в России, выявляются его особенности и отличия. Рассмотрены основные недостатки, связанные с избытком теоретических знаний. Предложена новая система обучения в реальных условиях, при которой качество образования студентов значительно повышается. Приведены неоспоримые доказательства эффективности этого метода, подтверждающие актуальность в решении поставленной проблемы.

Ключевые слова: образовательный процесс, обучение в реальных условиях, взаимодействие теории и практики, эффективность

**STUDY AS AN EFFECTIVE WAY TO IMPROVE THE QUALITY
OF THE EDUCATIONAL PROCESS**

Messel Ekaterina O.

Student
Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: katemessel@gmail.ru

This article discusses the process of education existing in Russia, reveals its features and differences. The main disadvantages associated with an excess of theoretical knowledge. A new system of education in the real conditions, in which the quality of student's education increased significantly. Conclusive evidence of the effectiveness of this method is given, confirming the relevance in solving the problem.

Keywords: educational process, education in the real conditions, the interaction of theory and practice efficiency

Общество не стоит на месте, оно находится в непрерывном движении, развитии. С каждым годом изменяются не только основные общественные показатели, но и сам человек. На данный момент сложилась ситуация, при которой роль образования для каждого человека чрезвычайно важна. Ведь с переходом к постиндустриальному обществу необходимые базовые навыки сместились в сторону практических интеллектуальных знаний для работы на высокотехнологичном оборудовании. Именно этот качественный скачок позволил образованию выйти на новую ступень своего развития и принять действительно все масштабные формы. Невозможно представить современного успешного специалиста без хорошей образовательной подготовки, постоянного самосовершенствования [3, 6].

Одна из проблем современности состоит в том, что, даже получая на протяжении нескольких лет отличное образование по современным методикам, студент не обладает всем спектром умений и возможностей, необходимых для работы. Это происходит во многом из-за теоретизированности современного образования, где преобладают общие подходы к обучению, недостаточное количество конкретных практических занятий, а следственно формирование будущего специалиста проходит не полностью и однобоко.

После окончания ВУЗа многие выпускники не могут получить ожидаемую работу, разочаровываются в профессии и работают не по специальности. Всероссийский