

10. Pismo Minobrazovaniya RF ot 3.03.1995 № 16-M «O formirovanii sredstv na ustanovlenie doplat i nadbavok rabotnikam uchrezhdenij obrazovaniya» // Dokumenty v obrazovanii. – 2001. – № 22. – S. 1-3.
11. Postanovlenie Goskomiteta SSSR po trudu i social'nym voprosam ot 20.03.1991 № 70 «Ob utverzhdenii novyh razmerov stavok zarabotnoj platy i dolzhnostnyh okladov rabotnikov narodnogo obrazovaniya, zdavoohraneniya, kul'tury i arhivnyh uchrezhdenij» // B'ulleten' Gosudarstvennogo komiteta SSSR po trudu i social'nym voprosam. – 1991. – № 7. – S. 15-17.
12. Postanovlenie Mintruda RF ot 04.03.1993 № 48 «Ob utverzhdenii raz#jasneniya «O porjadke ustanovleniya doplat i nadbavok rabotnikam uchrezhdenij, organizacij i predpriyatij, nahodjashhihsja na bjudzhetnom finansirovanii» // Rossijskie vesti. – 18.03.1993. – № 52. – S. 1.
13. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 8.11.1992 № 855 «O povyshenii urovnja oplaty truda rabotnikov uchrezhdenij, organizacij i predpriyatij bjudzhetnoj sfery» // Rossijskie vesti. – 10-11.11.1992. – № 86-87. – S. 2-3.
14. Postanovlenie Soveta Ministrov RSFSR ot 8.01.1991 № 17 «O povyshenii zarabotnoj platy uchitelej i rjada drugih kategorij rabotnikov uchrezhdenij narodnogo obrazovaniya» [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=3200>. – [03.01.2012].
15. Prikaz Ministerstva vysshego i srednego obrazovaniya SSSR ot 6.11.1984 № 727 «O provedenii attestacii prepodavatelej i rukovodjashhih rabotnikov srednih special'nyh uchebnyh zavedenij» // NARK. – F. R-295. – Op. 1. – D. 202.
16. Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli. 2003: Stat. sb. / Goskomstat Rossii. – M., 2003. – 895 s.
17. Trud i zanjatost' v Rossii. 2003: Stat.sb. / Goskomstat Rossii. – M., 2003. – 638 s.

**ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ
ПЕРИОДИЧЕСКИХ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ В 1990-е ГОДЫ
(на примере Астраханской области)**

Зайцева Марьяна Александровна, аспирант

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, Татищева 20а
E-mail: mariana89@list.ru

В представленной статье проанализированы основные направления формирования системы средств массовой информации в Российской Федерации в 90-е годы XX века, на примере региона – Астраханская область. Автор показал процессы становления, особенности функционирования и деятельности региональных периодических печатных изданий в условиях переходного периода. Проанализированы новые типы отношений между органами власти и печатными изданиями. Специфика взаимодействия властных структур и местных печатных изданий показана на примере нормативного закрепления условий работы журналистов, финансового обеспечения печатных периодических изданий за счет регионального бюджета и условий распространения информации.

Ключевые слова: периодические печатные издания, Астраханская область, региональная печать, средства массовой информации

**PECULIARITIES OF FUNCTIONING OF REGIONAL PERIODICALS
IN THE 1990s (WITH MATERIALS ASTRAKHAN REGION)**

Zaytseva Maryana A.
Post-graduate student
Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russia
E-mail: mariana89@list.ru

The article shows the main trends of forming the system of mass media in the Russian Federation in the 90s of XX century, using the example of the Astrakhan region. The author analyzes the process of formation and functioning of the regional periodicals under the period of transition. The author analyzes new types of relations between authorities and prints. The specificity of the interaction between authorities and the local press is displayed through the example of working conditions for journalists, financial assurance of printed periodicals and conditions of dissemination of information.

Keywords: periodicals, Astrakhan region, regional print media

С распадом Советского Союза на рынке российской прессы определилась новая палитра периодических печатных изданий, отличавшаяся от той, что существовала до 1991 года. В ней региональная печать, или пресса, обслуживающая информационные потребности небольших или малых территориальных общностей, занимала весьма важное место. Такое положение было обусловлено тем, что КПСС, которая определяла параметры советской печати, осталась в прошлом, как и большинство партийных изданий, на базе которых возникли новые независимые газеты журналистских коллективов. Активное развитие региональной печати подтверждалось данными социологов, изучавших новую российскую прессу. Согласно исследованиям, доля общероссийских среди всей массы изданий, возникших в первой половине девяностых годов, составляла 14,7%, а региональных 57,8%. Наметился явный сдвиг интересов аудитории на региональный уровень, где реально решались все ее жизненные проблемы [1].

В исследуемый период стали появляться независимые СМИ. Исчезли прежние идеологические запреты и разрешения. Однако «идеологическая свобода» предполагала финансовую независимость. Большинство СМИ оказались неготовыми к самостоятельной финансовой деятельности и стремились найти источник финансирования. Поэтому руководители периодических изданий активно прибегали к финансовой помощи «спонсоров». В качестве спонсоров чаще всего выступали исполнительные органы государственной власти (ИОГВ), коммерческие структуры и общественные организации. В некоторых республиках - субъектах Российской Федерации ИОГВ брали на себя значительную долю финансирования периодических изданий. Такая практика применялась и в Астраханской области [2].

Тем не менее, анализировать новый тип отношений между региональными органами власти и региональными периодическими печатными изданиями, учитывая воздействие только рыночных отношений, не совсем справедливо.

Подобная оценка должна, прежде всего, включать анализ следующих аспектов таких как: нормативное закрепление условий работы журналиста, финансовое содействие печатным изданиям за счет регионального бюджета, условия распространения информации. Рассмотрим некоторые из них на примере Астраханской области.

В 1995 г. органы государственной власти и местного самоуправления являлись соучредителем нескольких газет «Астраханские ведомости», «Астраханские известия» и другие.

Кроме того, в 1999 году Представительным Собранием был принят Закон Астраханской области «О мерах государственной поддержки средств массовой информации, полиграфии, книгоиздания и книгораспространения». Закон установил, что его действие распространяется на средства массовой информации, финансируемые частично или полностью из местного и областного бюджетов, учредителями которых являются органы местного самоуправления и органы государственной власти Астраханской области (наряду с другими или единственными юридическими и физическими лицами).

В статье 3 настоящего Закона представлены этапы формирования Областного реестра СМИ. В него могли быть включены городская, районная, областная газеты, организации теле- и радиовещания, книгораспространения и книгоиздания, если одним из учредителей является орган местного самоуправления, орган государственной власти. Кроме того, законодатель определил и объемы финансирования СМИ [3].

Анализируя рассматриваемый закон, следует, прежде всего, отметить, что в нем отсутствует порядок предоставления поддержки негосударственным СМИ. Кроме того, он давал значительно больше льгот областным и районным СМИ, включенным в реестр, чем федеральный закон. Тема государственной поддержки газет широко обсуждалась в прессе. Журналисты «Астраханских ведомостей» отмечали, что подобное деление властями на «своих» и «не наших», во-первых создавало одним изданиям финансовые преимущества перед другими, во-вторых, раскалывало информационное поле, на котором оперировали региональные СМИ, на две разнополюсные части со знаком плюс и со знаком минус. В-третьих, для чиновников политических деятелей областного масштаба создавались неплохие условия для лоббирования интересов своих изданий [4].

Финансовое содействие региональным средствам массовой информации осуществлялось в течение всего изучаемого периода. Практика адресного финансирования отдельных СМИ из областного бюджета применялась и в Астраханской области. Финансирование печатных средств массовой информации осуществлялось на основе договоров между комитетом по печати, редакцией газеты и главой администрации соответствующего района. Прежде всего, необходимо отметить, что статьи финансирования были различными. Например, в 1996 году газета «Волга» получила 7,5 миллионов рублей на компенсацию затрат на командировки журналистов [5]. В том же году за активную работу в период проведения выборов Президента России, оперативное и объективное освещение хода предвыборной кампании было решено поощрить коллективы редакций газет: «Ахтубинская правда», «Приволжская газета», «Северо-Каспийская правда», «Волга», «Астраханские известия», «Комсомолец Каспия», «Степная новь» [6]. Также сюда можно отнести и решение главы администрации Астраханской области о ежемесячном, начиная с ноября 1997 г., выделении газете «Астраханские ведомости» 18 миллионов рублей [7].

Таким образом, можно говорить о том, что финансовая поддержка средств массовой информации, прежде всего печатных изданий, являлась одним из направлений политики местных органов власти. Финансовые трудности, дефицит бюджета не влияли на объем финансирования СМИ. Можно привести в пример ситуацию после дефолта 1998 года в Астраханской области. На поддержку СМИ из областного бюджета было направлено более 3 миллионов рублей, что в 1,6 раз больше, чем в 1998 году при плане 1,76 миллионов рублей. Предпринятая мера позволила сохранить все газеты, получавшие государственную поддержку [8].

В 1997 году тиражи газет и ареал распространения информации оказались в центре внимания главы Администрации Астраханской области Анатолия Петровича Гужвина. Согласно его распоряжению от 26 мая 1997 г., руководителям органов местного самоуправления сельсоветов, районов, поселков, городов, было рекомендовано оказать практическую помощь редакциям периодических изданий, почтовым узлам связи в активизации подписки на газеты на II полугодие 1997 г. Руководителям департаментов общего и профессионального образования, культуры, искусства и кино, социальной защиты населения, здравоохранения Администрации области совместно с органами местного самоуправления было поручено выделить денежные средства библиотекам, школам, домам престарелых для покрытия расходов, связанных с подпиской на местные газеты. Подобные меры, по мнению законодателей, должны были способствовать обеспечению «конституционного права населения на получение информации» и более эффективному проведению подписной кампании на центральные и местные газеты [9].

Однако конкретное издание для оказания финансового содействия в проведении подписной кампании определено не было. Кроме того, предлагалось ввести в практику «альтернативную подписку», для чего в каждом микрорайоне, поселке, селе на договорной основе нанимали людей для проведения подписки на платной основе. Для организации альтернативной подписки выделили 30 миллионов рублей. Такое

решение Глава Администрации имело экономическую целесообразность. Согласно распоряжению предлагалось разработать условия и объявить конкурс среди редакций газет на лучшую организацию подписной кампании. Кроме того, при комитете по печати Администрации области создали службу по альтернативной подписке и распространению газет для обеспечения более доступных условий подписки и своевременного получения информации населения области.

Взаимодействие власти и прессы можно проследить также через принятие постановления об аккредитации журналистов при органах исполнительной власти субъекта РФ. Анализ такого документа в Астраханской области показал наличие нарушений федерального законодательства. Остановимся подробнее на нескольких из них. «Правила аккредитации журналистов областных СМИ, освещающих деятельность главы администрации Астраханской области», утвержденные в 1998 г., содержат пункт о том, что аккредитованными могут считаться только журналисты средств массовой информации (СМИ), имеющие свидетельство о регистрации [10]. Другой пункт правил, в частности, требование уведомлять пресс-секретаря главы администрации области о характере и целях работы, включая кино- и фотосъемки, аудио- и видеосъемки, являлось, на наш взгляд, возрождением цензуры.

Таким образом, конституционное право граждан на получение информации реализовывалось в 1990-е годы в многообразии издаваемых в Астраханской области газет и телепередач, а также в более частом появлении сюжетов об Астрахани в центральной прессе и на телевидении.

В ходе исследования показано, что в указанный период сложилась система партнерских взаимоотношений между СМИ и властью, в зависимости от направленности в диалоге с населением. Таким образом, одним из важнейших факторов успешного решения задач по демократизации общества и проведения в жизнь экономических реформ Администрация Астраханской области в период с 1990 по 2001 г. усматривала в обеспечении конституционного права граждан на получение своевременной и объективной информации и привлечения населения области к участию в решении этих проблем. Администрация области регулярно освещала основные важнейшие проблемы жизни регионального сообщества и собственную работу через печать и электронные СМИ. В своих отношениях со средствами массовой информации она исходила из того, что система информирования населения – одно из основных условий социально-экономического развития региона.

В качестве законодательной инициативы был разработан и принят закон «О поддержке средств массовой информации, полиграфии, и книгоиздания в Астраханской области», а также механизм формирования реестра СМИ, финансирование которых предполагалось из областного бюджета. В 1997 году на поддержку средств массовой информации выделено было 1,5 миллиарда рублей. Кроме того, в исследуемый период в Астраханской области динамично росло количество периодических печатных изданий.

Вместе с тем, анализ социально значимых СМИ, входивших в реестр, позволяет сделать вывод, что признанными оставались, наряду с районными, основные областные периодические печатные издания, а непризнанными (например «МИГ» и «Комсомолец Каспия») разного рода информационно-рекламные, общественно-политические газеты. Таким образом, можно констатировать, что представители власти видели в СМИ инструмент влияния на происходящие в регионе процессы. Кроме того, анализ правил аккредитации журналистов как документа, определявшего взаимоотношения власти и прессы, и призванного влиять на систему информирования населения позволяет сделать вывод о том, что в нем содержатся нарушения федерального закона, что затрудняло работу представителей средств массовой информации. Эти действия, безусловно, отрицательно влияли на степень информационной открытости власти.

Список литературы

1. Алексеев А. Н. Новая российская газетная пресса: типологическая структура и ее изменения (1988–1997 гг.)//«Телескоп»: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. - СПб.: Факультет социологии СПбГУ.- 1999. - №1. – С. 7.
2. Грабельников А. А. Русская журналистика на рубеже тысячелетий. Итоги и перспективы. - М.: РИП-Холдинг. - 2001.
3. Закон Астраханской области от 8 июля 1999 г. N 32/99-ОЗ "О мерах государственной поддержки средств массовой информации, полиграфии, книгоиздания, книготорговли в Астраханской области". Астраханские известия . – 1999.
4. Хают А. Государственная поддержка нужна...//«Астраханские ведомости». - 1998. - №52.
5. Распоряжение главы администрации Астраханской области «О совершенствовании управления» № 1700-р от 3 сентября 1996 года. Астраханские известия . – 1996.
6. Распоряжение главы администрации Астраханской области «О поощрении коллективов редакций газет» № 1471-р от 1 августа 1996 года. Астраханские известия . – 1996.
7. Распоряжение главы администрации Астраханской области «О реализации учредительного договора между администрацией области и газетой «Астраханские ведомости» № 1992-р от 31 октября 1997 года.
8. Доклад «Социально-экономическое развитие Астраханской области в 1996 году».- Астрахань.: ГУП «Издательско-полиграфический комплекс «Волга». Администрации Астраханской области. -1996.
9. Распоряжение главы администрации Астраханской области «Об активизации подписки на местные издания на II полугодие 1997 года» № 901-р от 26 мая 1997 года. Астраханские известия . – 1999.
10. Постановление главы администрации Астраханской области «Об аккредитации журналистов областных средств массовой информации, освещающих деятельность главы администрации области» № 415 от 24 сентября 1998 года. Астраханские известия . – 1998.

References

1. Alekseev A. N. Novaya rossiyskaya gazetnaya pressa: tipologicheskaya struktura i ee izmeneniya (1988–1997 gg.)//«Teleskop»: nablyudeniya za povsednevnoy zhiznyu peterburzhtsev. - SPb.: Fakultet sotsiologii SPbGU.- 1999. - №1. – S. 7.
2. Grabelnikov A. A. Russkaya zhurnalistika na rubezhe tysyacheletiy. Itogi i perspektivy. - M.: RIP-Kholding. - 2001.
3. Zakon Astrakhanskoj oblasti ot 8 iyulya 1999 g. N 32/99-OZ "O merakh gosudarstvennoy podderzhki sredstv massovoy informatsii, poligrafii, knigoizdaniya, knigorasprostraneniya v Astrakhanskoj oblasti". Astrakhanskije izvestiya . – 1999.
4. Khayut A. Gosudarstvennaya podderzhka nuzhna...//«Astrakhanskije vedomosti». - 1998. - №52.
5. Rasporyazhenie glavy administratsii Astrakhanskoj oblasti «O sovershenstvovanii upravleniya» № 1700-r ot 3 sentyabrya 1996 goda. Astrakhanskije izvestiya . – 1996.
6. Rasporyazhenie glavy administratsii Astrakhanskoj oblasti «O pooshchrenii kolektivov redaktsiy gazet» № 1471-r ot 1 avgusta 1996 goda. Astrakhanskije izvestiya . – 1996.
7. Rasporyazhenie glavy administratsii Astrakhanskoj oblasti «O realizatsii uchreditelnogo dogovora mezhdru administratsiyej oblasti i gazetoy «Astrakhanskije vedomosti» № 1992-r ot 31 oktyabrya 1997 goda.
8. Doklad «Sotsialno-ekonomicheskoe razvitie Astrakhanskoj oblasti v 1996 godu».- Astrakhan.: GUP «Izdatelsko-poligraficheskij kompleks «Volga». Administratsii Astrakhanskoj oblasti. -1996.
9. Rasporyazhenie glavy administratsii Astrakhanskoj oblasti «Ob aktivizatsii podpiski na mestnye izdaniya na II polugodie 1997 goda» № 901-r ot 26 maya 1997 goda. Astrakhanskije izvestiya . – 1999.
10. Postanovlenie glavy administratsii Astrakhanskoj oblasti «Ob akkreditatsii zhurnalistov oblastnykh sredstv massovoy informatsii, osveshchayushchikh deyatelnost glavy administratsii oblasti» № 415 ot 24 sentyabrya 1998 goda. Astrakhanskije izvestiya . – 1998.