

5. <http://www.ru//dok.rg.ru>, "РГ" 2 августа 2013г. Приказ Минобрнауки РФ от 6 марта 2013 г. №160 (Порядок создания в образовательных организациях лабораторий, осуществляющих научную ...деятельность).

6. <http://www.ru//dok.rg.ru>, "РГ" 20 августа 2013г. Приказ Минобрнауки РФ от 23 июля 2013 г. №611 (Порядок формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования).

7. <http://www.ru//dok.rg.ru>, "РГ" 23 августа 2013г. Постановление Правительства РФ от 15 августа 2013 г. №706 (Правила оказания платных образовательных услуг).

References

1. Atayan N.Kh. Strategicheskii menedzhment : uchebnoe posobie dlya VUZov.-Volgograd :Izd-vo, 2002.-156s.

2. Atayan N.Kh. Strategicheskoe upravlenie biznesom: Didakticheskoe posobie po strategicheskomu menedzhmentu dlya VUZov . Volgograd: NP IPD "Avtorskoe pero" , 2004.-480s.

3. Atayan N.Kh. Upravlenie samoorganizuyushchey ekonomicheskoy sistemoy Monografiya.- Volgograd: NP IPD "Avtorskoe pero", 2005,-384s.

4. Atayan N.Kh. Metody issledovaniy v menedzhmente: uchebno-metodicheskoe posobie / N.Kh. Atayan ; O.V.Leonova .- Astrakhan: Astrakhanskiy universitet ",2012.-257s.

5. <http://www.ru//dok.rg.ru>, "РГ" 2 августа 2013г. Приказ Минобрнауки РФ от 6 марта 2013 г. №160 (Порядок создания в образовательных организациях лабораторий, осуществляющих научную ...деятельность).

6. <http://www.ru//dok.rg.ru>, "РГ" 20 августа 2013г. Приказ Минобрнауки РФ от 23 июля 2013 г. №611 (Порядок формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования).

7. <http://www.ru//dok.rg.ru>, "РГ" 23 августа 2013г. Постановление Правительства РФ от 15 августа 2013 г. №706 (Правила оказания платных образовательных услуг).

КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК ФАКТОР ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Федотов Сергей Николаевич, доктор психологических наук, профессор

Московский университет МВД России
117437, Российская Федерация, г. Москва, ул. Академика Волгина, 12
E-mail: fedotovsn@rambler.ru

Степаненко Елена Вячеславовна, аспирантка

Тверской институт экологии и права
170001, Российская Федерация, г. Тверь, проспект Калинина, 23
e-mail: elenastep03@mail.ru

В статье рассматриваются и приводятся результаты факторного анализа и социально-психологического тренинга по развитию коммуникативной компетентности преподавателей высшей и средней школы.

Ключевые слова: психологическая культура, коммуникативная компетентность преподавателей высшей и средней школы, факторный анализ, фактор направленности эмоционального интеллекта, фактор направленности самооценки, фактор влияния контроля поведения на эмоции, социально-психологический тренинг

**COMMUNICATION SKILLS AS A FACTOR PSYCHOLOGICAL CULTURE
OF TEACHERS HIGHER AND SECONDARY SCHOOLS**

Fedotov Sergey N.

D.Sc. (Psychology), Professor
Ministry of Internal Affairs Moscow university of Russia
12 Academician Volgin st., Moscow, 117437, Russian Federation
E-mail: fedotovsn@rambler.ru

Stepanenko Elena V.

Post-graduate student
Tver Institute of Ecology and Law
23, Kalinin av., Tver, 170001, Russian Federation
E-mail: elenastep03@mail.ru

The article discusses and presents the results of the factor analysis and the socio-psychological training for the development of the communicative competence of teachers and higher secondary schools.

Keywords: psychological culture, communicative competence of teachers in higher and secondary education, factor analysis, the factor direction of emotional intelligence, the self-orientation factor, the factor of influence on behavior control emotions, social and psychological training

В настоящее время одной из причин кризисного состояния Российского общества, в том числе непрекращающихся потрясений в сфере образования является низкий уровень профессиональной, психологической и духовной культуры преподавателей школ и образовательных организаций. При этом психологическая культура рассматривается нами как определенный уровень развития личности, высокая степень ее соответствия социокультурным нормам современного общества. Определенная степень психологической культуры на уровне коммуникативной компетентности или, хотя бы, психологической грамотности, необходима для представителей всех социально-экономических профессий и в том числе педагогов.

В нашем исследовании коммуникативная компетентность преподавателей рассматривается как целостное, сложное, психическое образование, определяющее их успешность в социальной и профессиональной среде, включающее в себя знания и умения диалогического общения и личностную составляющую.

С целью уточнения представления о психологической структуре коммуникативной компетентности у преподавателей вузов и учителей общеобразовательных школ было осуществлено исследование с использованием комплекса психодиагностических методик, включающего в себя: опросник «Потребность в общении» (Ю.М. Орлова), тест Басса-Дарки в модификации Г.В. Резапкиной «Тест эмоций», опросник «Диагностика коммуникативного контроля» (М. Шнайдера), опросник «Диагностика эмоционального интеллекта» (Н. Холла), опросник «Диагностика эмоциональных барьеров в межличностном общении» (В.В. Бойко), опросник «Оценка коммуникативных умений», опросник «Диагностика коммуникативной социальной компетентности (КСК)» (Н.П. Фетискина, В.В. Козлова, Г.М. Мануйлова), «Опросник эмоционального интеллекта ЭмИн» (Д.В. Люсина), «Опросник самооотношения» (В.В. Столина, С.Р. Панталева).

Выборку преподавателей высшей школы составили представители Тверского института экологии и права, Тверской государственной медицинской академии, Тверского государственного технического института и Военной академии воздушно-космической обороны им. Г.К. Жукова города Твери. Возраст испытуемых от 24 до 70 лет. Выборку преподавателей средней школы составили учителя МОУ СОШ № 34, № 46 и Тверской гимназии № 8 города Твери. Возраст испытуемых от 23 до 76 лет.

Статистическая обработка материала проводилась с применением программ SPSS (версия 19.0), «Excel».

Вначале был проведен факторный анализ эмпирических данных [3, с. 278-295; 4, с. 216-235], полученных в группе преподавателей высшей школы по таким показателям, как потребность в общении, эмоциональный интеллект, эмоциональные барьеры, уровень умения слушать, коммуникативная социальная компетентность, самоотношение. В группе преподавателей вузов наиболее интерпретируемое решение было получено в результате Varimax-вращения после 12 итераций. В результате факторизации данных методом главных компонент (Principal Component Analysis) выделены 5 факторов, покрывающих 58,501% дисперсии. Первый фактор описывает 19,329% выборки, второй фактор – 13,330%, третий фактор – 9,068%, четвертый фактор – 9,027% и пятый фактор – 7,748% выборки.

Факторы располагаем в порядке уменьшения значимости. Первый фактор условно назван «Фактор направленности эмоционального интеллекта». Он выражается в значимости для преподавателей высшей школы способности к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими, а также умения воздействовать на эмоциональное состояние других людей и готовность к сопереживанию, уподобление эмоциональному состоянию партнерам по общению и взаимодействию. Эти качества, в первую очередь, являются важными составляющими коммуникативной компетентности преподавателя вуза.

Второй фактор – «Фактор направленности самоотношения» – демонстрирует различие содержания «Я-образа» преподавателя, выражающиеся в «ожидаемом отношении от других», а также в форме выраженности оценки «аутосимпатии», «глобальном самоотношении», «самопринятии», «самоуверенности», «отношении других», «самоинтереса», «самоуважения» и «самопонимания».

Третий фактор – «Фактор влияния контроля поведения на эмоции» – свидетельствует о наличии обратной взаимосвязи между использованием входящих в данный фактор «самоконтроля», «эмоциональной устойчивости» и проявлением «обидчивости», «неумением управлять эмоциями» и «раздражительностью».

Четвертый фактор – «Фактор влияния эмоций на самообвинение» – показывает преобладание «негативизма», «физической агрессии», «словесной агрессии», «косвенной агрессии» и дополнительно имеет в своем составе «самообвинение». Несмотря на то, что преподавателям в некоторой степени свойственны проявления агрессии, они себя могут обвинять в своих поступках.

Пятый фактор под названием «Фактор влияния общительности на эмоциональные барьеры» отражает обратную взаимосвязь между «жизнерадостностью, открытостью, легкостью», «коммуникативным контролем» и «негативностью, неразвитостью эмоций», «нежеланием сблизиться с людьми на эмоциональной основе».

На следующем этапе исследования был осуществлен факторный анализ эмпирических данных, полученных в процессе психологического обследования учителей общеобразовательных школ. Наиболее интерпретируемое решение было получено в результате Varimax-вращения после 11 итераций. В результате факторизации массива данных методом главных компонент выделены 5 факторов, покрывающих 49,320% дисперсии. Первый фактор описывает 15,568% выборки, второй фактор – 11,475%, третий фактор – 8,695%, четвертый фактор – 7,952% и пятый фактор – 5,629%.

Факторы располагаем в порядке уменьшения значимости. Первый фактор – «Фактор направленности эмоционального интеллекта» - как видно из приведенных данных, у учителей по составу показателей практически совпадает с таким же фактором у преподавателей вузов и отвечает за понимание своих и чужих эмоций и управлению ими.

Второй фактор под названием «Фактор влияния контроля поведения на эмоции» отражает обратную взаимосвязь между «раздражительностью», «словесной агрессией», «косвенной агрессией», «неумением управлять эмоциями» и такими показателями, как «ВУ – управлением своими эмоциями», «самопониманием», «ВЭ – контролем экспрессии», «эмоциональной устойчивостью» и «самоконтролем».

Третий фактор – «Фактор направленности самооотношения». Преобладание таких показателей как «ожидаемое отношение от других», «отношение других», «самоуверенность», «глобальное самооотношение», «самоуважение», «самоинтерес».

Четвертый фактор под названием «Фактор влияния аутосимпатии на эмоциональные проявления» отражает обратную взаимосвязь между «аутосимпатией» и такими параметрами, как «управление своими эмоциями», «эмпатией», «самотивацией», «распознаванием эмоций других людей», «коммуникативным контролем» и дополнительно имеет в своем составе «самообвинение».

Пятый фактор, который обозначен как «Фактор влияния чувствительности на проявление эмоций», в своем составе включает такие показатели, как «чувствительность, тянущийся к другим» и «неадекватное проявление эмоций», «физическую агрессию», «негативизм».

С целью повышения и развития коммуникативной компетентности педагогов в нашем исследовании мы использовали специально разработанный групповой социально-психологический тренинг (СПТ), возможности которого заключаются в комплексном оптимизирующем воздействии на когнитивную, поведенческую и эмоциональную сферы личности его участников.

Развитие коммуникативной компетентности педагогов проходило в три этапа:

- 1) констатирующий этап – диагностика коммуникативной компетентности педагогов и ее компонентов;
- 2) формирующий этап – процесс развития коммуникативной компетентности педагогов;
- 3) контрольно-диагностический этап – оценка изменений в уровне развития коммуникативной компетентности педагогов.

Педагоги были поделены на две группы – экспериментальную и контрольную. Общее количество участников составило 28 человек (из них 14 человек входило в экспериментальную группу и 14 человек – в контрольную). Группы гетерогенные по полу (женская и мужская выборка), возрасту (от 23 до 70 лет) и педагогическому стажу (от 2 до 48 лет), добровольные по способу формирования. СПТ тренинг реализовывался с педагогами экспериментальной группы, а с педагогами контрольной группы он не проводился. Отбор в группы осуществлялся на основе выборочного анализа из всей общей выборки педагогов (100 человек) с наиболее критичными показателями коммуникативной компетентности и из группы педагогов с низкими и средними показателями. Программа СПТ рассчитана на 24 астрономических часа. Режим работы группы – от 2 до 4 часов в день. Занятия распределялись в течение двух недель. Определение воздействия СПТ на участников экспериментальной группы осуществлялось путем пре- и пост- психологической диагностики (батарея методик), итоговой рефлексией участников, а также статистическим анализом полученных данных. Содержание контрольного и констатирующего этапов для педагогов обеих групп базировалось на следующих методиках: тест эмоций Басса-Дарки в модификации Г.В. Резапкиной [5, с. 27-28]; тест оценки коммуникативных умений [6, с. 50-53]; методика диагностики коммуникативного контроля М. Шнайдера [8, с. 120-121]; методика диагностики эмоциональных барьеров в межличностном общении В.В. Бойко [1, с. 166-167]; методика диагностики «эмоционального интеллекта» Н. Холла [7, с. 57-59]; опросник эмоционального интеллекта «ЭмИн» Д.В. Люсина [2, с. 3-22].

Педагоги были разделены на две группы – экспериментальную и контрольную. Общее количество участников составило 28 человек (из них 14 человек входило в экспериментальную группу и 14 человек – в контрольную). Для выявления изменений и достоверности сдвига для двух выборок был использован t-критерий Стьюдента для парных выборок [3, с. 104; 4, с. 161-162]. Результаты формирующего эксперимента в экспериментальной группе педагогов представлены в ниже приведенной таблице.

**Результаты проведения формирующего эксперимента
 в экспериментальной группе педагогов**

Показатели	До проведения тренинга	После проведения тренинга	Значение t-критерия Стьюдента	Уровень значимости P ≤
Физическая агрессия	1,43 ± 1,45	0,86 ± 0,95	2,83	p ≤ 0,01
Косвенная агрессия	2,29 ± 1,44	1,43 ± 0,94	4,84	p ≤ 0,01
Раздражение	3,00 ± 1,24	1,79 ± 1,12	7,85	p ≤ 0,01
Негативизм	3,00 ± 1,30	2,71 ± 0,91	1,47	p ≤ 0,05
Обидчивость	2,71 ± 1,14	1,86 ± 0,86	3,71	p ≤ 0,01
Подозрительность	1,79 ± 1,53	1,29 ± 1,14	2,19	p ≤ 0,05
Словесная агрессия	3,00 ± 1,24	1,71 ± 0,91	5,83	p ≤ 0,01
Уровень умения слушать	58,00 ± 5,08	62,50 ± 3,70	- 6,57	p ≤ 0,01
Интегральный показатель эмоциональных барьеров в межличностном общении	12,71 ± 3,56	9,29 ± 2,64	8,00	p ≤ 0,01
Уровень коммуникативного контроля	4,50 ± 2,14	6,21 ± 1,72	- 5,33	p ≤ 0,01
Интегральный уровень эмоционального интеллекта	27,43 ± 1,24	39,07 ± 12,85	- 7,65	p ≤ 0,01
Интегральный показатель общего эмоционального интеллекта (ОЭИ)	74,64 ± 9,35	87,71 ± 8,15	- 15,65	p ≤ 0,01

По результатам анализа методики «Диагностика эмоциональных барьеров в межличностном общении» (В.В. Бойко) произошли сдвиги и были получены статистически значимые достоверные данные по шкалам: «неумение управлять эмоциями, дозировать их» (t = 6,51; p ≤ 0,01), «негибкость, неразвитость эмоций, невыразительность эмоций» (t = 3,67; p ≤ 0,01), «доминирование негативных эмоций» (t = 4,76; p ≤ 0,01), «нежелание сблизиться с людьми на эмоциональной основе» (t = 2,48; p ≤ 0,05). По шкале «неадекватное проявление эмоций» достоверных значимых различий не наблюдается (t = 1,47; p ≤ 0,05). Полученные данные свидетельствуют о том, что это качество сложнее поддается коррекционным воздействиям.

С помощью методики «Диагностика эмоционального интеллекта» (Н. Холл) произошли сдвиги и были отмечены достоверные изменения по следующим показателям: «эмоциональная осведомленность» (t = -6,57; p ≤ 0,01), «управление своими эмоциями» (t = -2,75; p ≤ 0,05), «эмпатия» (t = -6,14; p ≤ 0,01), «распознавание эмоций других людей» (t = -5,42; p ≤ 0,01). По показателю «самотивация» достоверных значимых различий не наблюдается (t = -1,39; p ≤ 0,05). Этот факт свидетельствует о том, что уровень самотивации педагогов в меньшей степени поддается коррекционным воздействиям.

По результатам анализа методики «Опросник эмоционального интеллекта «ЭмИн» (Д.В. Люсин) произошли сдвиги и были получены статистически значимые достоверные данные по шкалам: «понимание чужих эмоций (МП)» (t = -9,50; p ≤ 0,01), «управление чужими эмоциями (МУ)» (t = -9,92; p ≤ 0,01), «управление своими эмоциями (ВУ)» (t = -9,16; p ≤ 0,01), «понимание эмоций других людей и управление ими (МЭИ)» (t = -13,39; p ≤ 0,01), «понимание собственных эмоций и управление ими (ВЭИ)» (t = -5,84; p ≤ 0,01), «способность к пониманию своих и чужих эмоций (ПЭ)» (t = -11,80; p ≤ 0,01), «способность к управлению своими и чужими эмоциями (УЭ)»

($t = -12,70$; $p < 0,01$), «понимание своих эмоций» (ВП) ($t = -2,38$; $p \leq 0,05$). По шкале «контроль экспрессии» (ВЭ) ($t = -1,34$; $p \leq 0,05$) достоверных значимых различий не наблюдается. Это свидетельствует о том, что данный компонент сложнее поддается коррекционным воздействиям.

Таким образом, на основе выше изложенного можно сделать следующие выводы:

1. Были обнаружены факторы обязательно присутствующие в группе преподавателей высшей школы и учителей средней школы, незначительно различающиеся между собой входящими в них дополнительными переменными: «Фактор направленности эмоционального интеллекта», «Фактор влияния контроля поведения на эмоции» и «Фактор направленности самооотношения».

2. Анализ факторной структуры позволил выделить факторы, специфичные для каждой группы испытуемых:

У преподавателей вузов «Фактор влияния эмоций на самообвинение» свидетельствует, что преподавателям высшей школы в некоторой степени свойственны проявления агрессии и они себя могут обвинять в своих поступках. «Фактор влияния общительности на эмоциональные барьеры» демонстрирует то, что по роду своей профессиональной деятельности преподавателям свойственны качества общительности, открытости и легкости в общении с окружающими, осведомленность о том, где и как себя вести. Закономерно, что чем выше у преподавателей проявления этих качеств, тем в меньшей степени их эмоции мешают устанавливать контакты с другими людьми.

У учителей средней школы «Фактор влияния аутосимпатии на эмоциональные проявления» демонстрирует у них эмоциональную отходчивость, умение воздействовать на эмоциональное состояние других людей, осведомленность, где и как себя вести, склонность к эмоционально положительному отношению к тому, что чувствует другой. В то же время, чем выше у учителей проявление этих качеств, тем в меньшей степени отражается дружелюбность-враждебность к собственному «Я». «Фактор влияния чувствительности на проявление эмоций» выражается в том, что у учителей в некоторой степени присутствуют неадекватное проявление эмоций, физической агрессии, негативизма и в то же время, они чувствительны к внешним проявлениям, тянутся к другим людям.

3. Полученные в экспериментальной группе эмпирические данные после проведения СПТ (формирующего эксперимента) говорят об эффективности коррекционной программы, разработанной нами с учетом выявленной психологической структуры коммуникативной компетентности педагогов. Различия между динамикой развития компонентов психологической структуры коммуникативной компетентности в контрольной и экспериментальной группах показывает эффективность разработанного нами тренинга.

Список литературы

1. Бойко, В.В. Диагностика эмоциональных барьеров в межличностном общении [Текст] / В.В. Бойко // Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. – С. 166-167.
2. Люсин, Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭмИн [Текст] / Д.В. Люсин // Психологическая диагностика. – 2006. – № 4. – С. 3-22.
3. Наследов, А. SPSS 19: профессиональный статистический анализ данных [Текст] / А. Наследов. – СПб.: Питер, 2011. – 400 с.
4. Рубцова, Н.Е., Ленков, С.Л. Статистические методы в психологии: Учебное пособие [Текст] / Н.Е. Рубцова, С.Л. Ленков. – Изд-е 2-е, перераб. и доп. – М.: УМК «Психология», 2005. – 384 с.
5. Тест эмоций (тест Басса-Дарки в модификации Г. Резапкиной) [Текст] / Г. Резапкина. Психология и выбор профессии. Учебно-методическое пособие. Программа предпрофильной подготовки (4-е изд.) – М.: Генезис, 2010. – С. 27-28.
6. Тест оценки коммуникативных умений [Текст] // Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина: В 2 т. Т. 2. – М., 2001. – С. 50-53.

7. Холл, Н. Диагностика «эмоционального интеллекта» [Текст] / Н. Холл // Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – С. 57-59.

8. Шнайдер, М. Диагностика коммуникативного контроля [Текст] / М. Шнайдер [Текст] // Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп // – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – С. 120-121.

References

1. Boiko, V.V. Diagnosis of emotional barriers in interpersonal communication [Text] / V.V. Boyko // Fetiskin N.P., Kozlov V.V., Manuilov G.M. Socio-psychological diagnosis of personality development and small groups. - M., 2002. - S. 166-167.

2. Lucine, D.V. A new technique for measuring emotional intelligence: a questionnaire Emin [Text] / D.V. Lucine // Psychological diagnostics. - 2006. - № 4. - S. 3-22.

3. Nasledov, A. SPSS 19: professional statistical analysis [Text] / A. heritage. - St. Petersburg.: Peter, 2011. - 400 p.

4. Rubtsov, N.E., Lenkov S.L. Statistical Methods in Psychology: Study Guide [Text] / N.E. Rubtsov, S.L. Lenkov. - Ed th 2nd, rev. and add. - Moscow: CMD "Psychology", 2005. - 384 p.

5. Test emotions (test Bass - Darky in the modification G. Rezapkinoy) [Text] / Rezapkina. Life and career choices. Instructor's Manual. Preprofile training program (4th ed.) - Moscow: Genesis, 2010. – 208 p.

6. Communicative skills assessment test [Text] // Psychological tests / Ed. A.A. Karelin, in 2 vols 2. - M., 2001. - S. 50-53.

7. Hall, N. Diagnosis of "emotional intelligence" [Text] / N. Hall // Fetiskin N.P., Kozlov V.V., Manuilov G.M. Socio-psychological diagnosis of personality development and small groups. - Moscow: Publishing House of the Institute of Psychotherapy, 2002. - S. 57-59.

8. Schneider, M. Diagnosis of communicative control [Text] / M. Schneider [Text] // Fetiskin N.P., Kozlov V.V., Manuilov G.M. Socio-psychological diagnosis of personality development and small groups // - Moscow: Publishing House of the Institute of Psychotherapy, 2002. - S. 120-121.

РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ: (К 10-летию кафедры политологии Астраханского государственного университета)

Усманов Рафик Хамматович, доктор политических наук, профессор

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань ул. Татищева, 20а
E-mail: usmanr@mail.ru

Гришин Николай Владимирович, доктор политических наук

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань ул. Татищева, 20а
E-mail: nvgrishin@mail.ru

Оськина Ольга Ивановна, кандидат политических наук, доцент

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань ул. Татищева, 20а
E-mail: oskina_olga@mail.ru

Кудряшова Екатерина Викторовна, кандидат политических наук, доцент

Астраханский государственный университет.
414056, Российская Федерация, г. Астрахань ул. Татищева, 20а
E-mail: eafanasova@mail.ru