

ИННОВАЦИИ И ПОСТУЛАТЫ АЛЕКСАНДРА СТАРОСТИНА (К 65-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

Кислицын Сергей Алексеевич, доктор исторических наук, профессор

Южно-Российский институт-филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ
344002, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70
E-mail: dispolit@skags.ru

Обзор основных этапов жизни и научной деятельности известного ученого А.М. Старостина
Ключевые слова: научная элита, космос, элитология, методология науки, философская
инноватика

INNOVATION AND POSTULATES ALEXANDER STAROSTIN (65TH-ANNIVERSARY)

Kislitsyn Sergey A.

Ph.D. (History), Professor

The South Russian affiliated institute of the Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration,
70 Pushkinskaya st., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation
E-mail: dispolit@skags.ru

Abstract. Overview of the main stages of life and scientific work of the famous scientist A.M.
Starostina.

Keywords: scientific elite, space, elitologija, methodology of science, Philosophical innovation.

В процессе постепенного вхождения нашей страны в новое информационное общество, огромное значение приобрели наука и, в частности, научная элита. Известный ученый А.В. Кокин отмечает важные отличия современных ученых от интеллектуалов прошлого. Если интеллектуал прошлого – это энциклопедист или весьма разносторонне развитый человек в части познания окружающего мира, опирающийся на ограниченный инструментарий познания, то современный ученый – «это чаще всего (хотя есть и исключения) не энциклопедист (слишком большой объем знания накоплен человечеством, чтобы вместить его в одном человеке и системе взглядов на мир), а специалист в какой-то отрасли знания, но его конкретные знания деталей картины мира гораздо полнее, чем у энциклопедиста. Нобелевский лауреат Г. Селье выделил следующие качества научной элиты: 1) энтузиазм и настойчивость; 2) оригинальность: независимость мышления, воображение, интуиция, одаренность; 3) интеллект: логика, память, опыт, способность к концентрации внимания, абстрагированию; 4) этика: честность перед самим собой; 5) контакт с природой: наблюдательность, технические навыки; 6) контакт с людьми: понимание себя и других, совместимость с окружающими, способность организовывать группы, убеждать других и прислушиваться к их аргументам. Из всех особенностей, отличающих ученого высшей квалификации, самая важная, по мнению В. Освальда, это оригинальность, т.е. способность не только воспринимать и усваивать то, что дано, но и создавать что-нибудь самостоятельное [1].

Именно такими качествами обладает известный ученый Александр Михайлович Старостин, профессор, зав. кафедрой философии и методологии науки Южно-Российского института-филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Он родился 1 января 1949 года в г. Шверин

не (ГДР) в семье военнослужащего. В силу профессиональных особенностей занятий отца семья неоднократно переезжала из города в город. Поэтому А.М. Старостин заканчивал восьмилетнюю школу в г. Грозном, а среднюю – в г. Москве (специализированная школа-интернат №18 физико-математического профиля при Московском государственном университете). В последнюю поступил в результате побед на городской и республиканских математических олимпиадах в Чечено-Ингушской автономной республике и по итогам конкурсного отбора. Преподавание в школе вели выдающиеся отечественные ученые в области физики и математики: академики А.Н. Колмогоров, И.Я. Кикоин, Я.А. Смородинский и др.

В последующем А.М. Старостин закончил факультет математики Ростовского пединститута. В 1970 г. он поступает в аспирантуру по кафедре философии, которой в то время руководил профессор И.М. Сушков. Научным руководителем стал известный философ профессор Е.Я. Режабек. В 1970 г. учебу в аспирантуре прерывает служба в Советской армии. После окончания аспирантуры А.М. Старостин был принят в штат преподавателей Ростовского пединститута и прошел путь от ассистента до проректора по научной работе. Одновременно он был выдвинут на выборные партийные должности, а в 1982 г. был приглашен на работу в Ростовский обком КПСС, где проработал четыре года в лекторской группе отдела пропаганды и агитации. Характер и содержание этой деятельности в немалой степени способствовали становлению Александра Михайловича не только как управленца, но и как ученого-обществоведа с большим опытом практического управления и социального проектирования.

Общественная деятельность при всей ее важности в советских условиях не слонила главного предназначения Александра Михайловича – Высокой Науки в прямом и переносном смысле слова. Первый этап его научного познания пришелся на Космос, что удивительно для ростовских условий. В 1977 г. им защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук на тему: «Космический эксперимент как новый тип эксперимента (философско-методологический анализ)». А в 1979 г. А.М. Старостин стал лауреатом V Всесоюзного конкурса молодых ученых по общественным наукам за представленную монографию «Гносеологический и социальный аспекты анализа космических исследований». Желание активизировать личную научную работу привело его в 1990 г. в докторантуру философского факультета РГУ. Докторантура была закончена в начале 1993 г. с представлением диссертации на тему: «Познавательные модели космоса (философский анализ становления и развития)». В этот период научного творчества, занявший более 20 лет, профессор А.М. Старостин также занимался разработкой проблем методологии научного познания на основе анализа практики космических исследований. Результаты исследований были доложены на пятнадцати научных Чтениях К.Э. Циолковского в 1974-1992 гг. Творческий вклад А.М. Старостина в развитие данного направления отечественной философской мысли нашел отражение в V т. «Истории философии в СССР» (М., 1985).

Позднее, поводя итоги своих исследований, А.М. Старостин в обобщающей монографии показал на примерах классического и современного русского космизма следующие гносеологические тенденции [2, с. 296-297]: а) познавательное моделирование Космоса основывается на двух противоречиво связанных принципах: трансцендентности (несоизмеримости Космоса и Человека) и единства микро- и макрокосма. Эти принципы своеобразно трансформируются в рамках каждой базовой модели Космоса; б) по мере эволюции космизма формируются семейство базовых его моделей и их внутренняя самодостаточность. В познании и понимании Космоса складывается диатропическая система моделирования, облакаемая в истории культуры в формы с социокультурных и антропосоциальных механизмах (различными доминирующими моделями; в) диатропическая система моделирования Космоса базируется на различных социокоды, сенсорные системы и состояния сознания). Взаимодействие основных образов в системе может осуществляться как по принципу соответствия, так и по принципу

дополнительности. В ряде случаев речь идет о проявлениях своеобразной системы ментальных анализаторов и их синхронизации. Реальной является проблема взаимной соизмеримости образов Космоса и их адекватной реконструкции; г) развитие познавательных образов и моделей Космоса сопряжено с развитием т.н. «космической установки» – нацеленности человеческой деятельности на освоение Космоса. Такая установка в своем развитии приобретает формы, синхронные с базовыми образами и моделями Космоса. В их составе формы, рассчитанные на преобразование Человека в результате взаимодействия с Космосом, и – на преобразование Космоса, его переустройство Человеком и другими разумными существами; д) русский космизм с его многообразием образов Космоса и типов космической установки представляется полигоном для анализа феномена полиформизма образов Космоса и основных механизмов их генерирования.

Однако от «космических» исканий пришлось отойти и вновь переключиться на педагогическую и общественную деятельность. В 1993-2000 гг. А.М. Старостин заведует кафедрой общественных наук в Ростовской академии архитектуры и искусства и способствует становлению новой специальности «Менеджмент в архитектуре и искусстве», а также философской подготовке аспирантов. Одновременно с 1994 г. начинается активное сотрудничество с Северо-Кавказской академией государственной службы, организация совместно с коллегами нового направления в отечественных гуманитарных исследованиях: политической элитологии. Основная сфера научных интересов А.М. Старостина на этом этапе — теория и история политических элит; проблемы эффективности государственной власти и управления; вопросы государственной и муниципальной кадровой политики. В 2003 г. им была блестяще защищена докторская диссертация по политическим наукам «Эффективность деятельности административно-политических элит: критерии оценки и анализ состояния в современной России» [3]. В диссертации А.М. Старостина проблема эффективности государственной власти и управления впервые была рассмотрена в элитологическом аспекте. Результаты его исследования нашли отражение в экспертно-аналитических материалах, подготовленных по заказам Российской академии государственной службы при Президенте РФ, Представительства Президента РФ в Южном федеральном округе и администрации Ростовской области. Рекомендации автора использованы при подготовке Концепции кадровой политики [4]. Ряд материалов лег в основу изданных учебников и учебных пособий по политической элитологии и политологии («Основы политической элитологии». М., 1999 [5], 2-е издание которого с грифом НМС Минобрнауки РФ вышло в 2013 г.; «Взаимодействие элит в социально-политическом пространстве современной России». Ростов н/Д., 2001 [6]; «Политология». М.: РАГС, 2002 [7]; «Политология». М.-Ростов н/Д., 2005) и используются при чтении курсов политологии, социологии и спецкурсов. Совместно со своим многолетним соавтором А.В. Понеделковым им была создана известная научная школа в области политической элитологии, проведен I Всероссийский элитологический конгресс. Профессор А.М. Старостин является одним из наиболее активных авторов Энциклопедического словаря «Элитология» [8].

В своей последней монографии А.М. Старостин высказал мнение, что, несмотря на то, что интерес к изучению элитизма в российской теории и практике политического управления усиливается, надо иметь в виду, что предмет исследования крайне противоречив. Автор подчеркивает, что есть элитизм и «элитизм», имея в виду тот факт, что в России элита не такая, как должна быть. А.М. Старостин подчеркивает, что с точки зрения перспективы в современном обществе демократическая элита, включающая в свой состав различные субэлиты, не должна быть закрытой аристократической кастой и тем более кликой. Более того – она должна быть открытой, мобильной, постоянно обновляющейся, иначе ее ждет разложение, упадок и вырождение, как следствие бюрократизма, коррупции и других, губительных для элиты явлений, либо же это связано с дезорганизацией и дезинтеграцией государства. Но А.М.

Старостин «как-бы» надеется, что новая элита в будущем должна и может быть заинтересована в стабильности общества и его поступательном развитии, она должна преодолеть зародившийся еще в индустриальную эпоху «технократический комплекс» веры в непогрешимость собственного знания, пренебрежительного отношения к ценностям российской культуры, якобы полностью закрытой для модернизации. Такая элита будет добиваться взаимопонимания политических сил, гражданского мира, развития местного самоуправления, постоянно стремиться к достижению новых практических результатов. Новая элита должна стать элитой заслуг (меритократией), элитой ответственности, а не элитой привилегий.

С 2005 г. А.М. Старостин – зав. кафедрой философии и методологии науки и в 2008–2013 гг. проректор СКАГС по научной работе. Именно с этого времени начинается третий этап его научной деятельности. Не бросая «на произвол судьбы» политическую элитологию, он активизирует работу Донского философского общества и проводит цикл общероссийских и региональных конференций и круглых столов по философской проблематике с международным участием. Венцом его творчества в направлении философии и методологии науки стала монография «ФИЛОСОФСКИЕ ИННОВАЦИИ В КОГНИТИВНОМ И ПРАКСЕОЛОГИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ». (М.: URSS, 2012) [2]. В этой монографии излагается концепция философской инноватики, базирующаяся на дифференциации сферы философских исследований на фундаментальную и прикладную области и философские разработки (инновации). Автор подчеркивает, что фундаментальные философские исследования направлены на изучение проблем бытия, мышления, познания, истины, свободы и других основополагающих категорий. Сфера фундаментальных исследований меняется медленно и отмечена в своем развитии выдающимися именами мыслителей, (Платон, Декарт, Кант, Шопенгауэр, Гегель, Маркс, Гуссерль, Хайдеггер и др.). Однако сфера философских инноваций связана с приложением методов философской рефлексии к осмыслению междисциплинарных проблем науки, развития политических, религиозных, художественных, этических течений, которые не могут быть исследованы только посредством собственных классических методов. По мнению А.М. Старостина, сфера философских инноваций развивается более динамично и по своим масштабам на два порядка объемнее сферы фундаментальной философии. В книге репрезентирован инструментарий философской инноватики и ее образцы в творчестве Ю.А. Жданова, Э.В. Ильенкова, Г.П. Щедровицкого, М.К. Петрова. Основная часть монографии содержит в виде «кейс-стади» образцы авторских философско-инновационных исследований в области философии политики, философии управления, философии науки, философии образования, современной конфликтологии как междисциплинарной области.

Подводя итоги краткого обзора научной деятельности А.М. Старостина – одного из самых видных ученых Юга России, нельзя не отметить, что им создана целая Научная Школа в самом широком смысле этого понятия – как системного объединения последователей и единомышленников в области теории и практики научного познания, начиная от теории государственного управления, и до целого ряда инновационных направлений философии. Он конкретно руководил подготовкой и защитой 13 докторских и 50 кандидатских диссертаций, которые защищены в 2004-2013 гг., написал свыше 700 научных и учебно-методических произведений, организовал научную работу Южно-Российского института управления РАНХиГС (преемника СКАГС) таким образом, что этот вуз по всем критериям развития науки вышел на ведущее место среди институтов и филиалов в системе РАНХиГС при Президенте РФ. Естественно, что у А.М. Старостина, как у одного из лидеров научной элиты всего южно-российского региона, много почетных званий и разнообразных наград, но их, вероятно, нет необходимости перечислять. Самое главное – это его разнообразные оригинальные инновационные концепции, многие из которых могут стать научными постулатами.

Список литературы

1. Кислицын С.А. Научная элита в системе политической власти. М.: URSS, 2012.
2. Старостин А.М. Философские инновации в когнитивном и праксеологическом контексте. Монография. – М.: URSS, 2012.
3. Старостин А.М. Эффективность деятельности административно-политических элит (критерии оценки и анализ состояния в современной России). Диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук. Ростов-на-Дону, 2003.
4. Старостин А.М., Понеделков А.В. Формирование путей рекрутации административно-политических элит в современной России // Власть. 2007. № 6.
5. Ашин Г.К., Понеделков А.В., Старостин А.М. Основы политической элитологии. М., 1999.
6. Игнатов В.Г., Кислицын С.А., Старостин А.М., и др. Взаимодействие элит в социально-политическом пространстве современной России. Уч. пос. Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2001.
7. Игнатов В.Г., Понеделков А.В., Старостин А.М. и др. Политология / Уч. пос. с грифом МО РФ. М.: Изд-во РАГС, 2002.
8. Элитология. Энциклопедический словарь / Под ред. П.Л. Карабущенко. – М.: Экон-информ, 2013.

References

1. Kislitsyn S.A. Nauchnaya elita v sisteme politicheskoy vlasti. M.: URSS, 2012.
2. Starostin A.M. Filosofskie innovatsii v kognitivnom i prakseologicheskom kontekste. Monografiya. – M.: URSS, 2012.
3. Starostin A.M. Effektivnost deyatelnosti administrativno-politicheskikh elit (kriterii otsenki i analiz sostoyaniya v sovremennoy Rossii). Dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni doktora politicheskikh nauk. Rostov-na-Donu, 2003.
4. Starostin A.M., Ponedelkov A.V. Formirovanie putey rekrutatsii administrativno-politicheskikh elit v sovremennoy Rossii // Vlast. 2007. № 6.
5. Ashin G.K., Ponedelkov A.V., Starostin A.M. Osnovy politicheskoy elitologii. M., 1999.
6. Ignatov V.G., Kislitsyn S.A., Starostin A.M., i dr. Vzaimodeystvie elit v sotsialno-politicheskom prostranstve sovremennoy Rossii. Uch. pos. Rostov n/D.: Izd-vo SKAGS, 2001.
7. Ignatov V.G., Ponedelkov A.V., Starostin A.M. i dr. Politologiya / Uch. pos. s грифом МО РФ. М.: Изд-во RAGS, 2002.
8. Elitologiya. Entsiklopedicheskiy slovar / Pod red. P.L. Karabushchenko. – М.: Ekon-inform, 2013.

**ПРОБЛЕМА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЛАСТИ СОВРЕМЕННОЙ
РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКО-АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЭЛИТЫ**

Карабущенко Павел Леонидович, доктор философских наук, профессор

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, Татищева, 20а
E-mail: Pavel_karabushenko@mail.ru

В 2014 г. исполняется 900 лет со дня смерти первого русского летописца Нестора, который поставил самый точный диагноз качеству политической системы русского/российского государства: «земля наша велика и обильна, а наряда [порядка] в ней нет». Прошедшие с того времени девять столетий лишь подтвердили правильность этих его слов. Российская административно-политическая элита демонстрирует устойчивую неэффективность и крайне низкий уровень профессионализма. И хотя, политические лидеры признают крайнюю неэффективность работы своих подчиненных, они сами стали заложниками сложившейся в России системы. Все попытки устранить причины этого недостатка путем проведения реформ, заканчивались саботажем самих элитных групп. Дефектность политических элит кроется в их низком уровне профессионализма, господствующих ненормативных (теневых) отношений, когда преданность начальству оказывается важнее профессиональных качеств субъекта элиты.

Ключевые слова: элита, власть, эффективность, профессионализм, дефекты, коррупция, критика, апология, гражданское общество