

5. Митинговая активность снижается // Аналитический центр Юрия Левады. – 2012. – 28 марта. – Режим доступа: <http://www.levada.ru>, свободный – Загл. с экрана – Яз. рус., англ.
6. Соловьев А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии : учеб. для вузов / А. И. Соловьев. – М. : Аспект Пресс, 2000. – 559 с.
7. Романович Н. А. К вопросу о персонификации власти в России / Н. А. Романович // Власть. – 2009. – № 9. – С. 13–16.
8. Центральная избирательная комиссия РФ. – Режим доступа: <http://www.cikrf.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

References

1. Goreva N. A. «Suverennaja demokratija» – nacional'naja ideja Rossii? / N. A. Goreva // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Istorija. Politologija. Sociologija. – 2009. – № 2. – С. 60–65.
2. Zeletdinova Je. A. Razvitie oppozicii v Rossii: 2012 g. / Je. A. Zeletdinova // Kaspijskij region: politika, jekonomika, kul'tura. – 2012. – № 2(31). – С. 72.
3. Kiselev K. V. Partijnoe proektirovanie v sovremennoj Rossii: rol' ideologii / K. V. Kiselev // Nauchnyj ezhegodnik Instituta filosofii i prava UrO RAN. – 2007. – Вып. 7. – С. 231–239.
4. Klimov I. A. Den'gi vmesto l'got: istorija i znachenie protesta / I. A. Klimov // Social'naja real'nost'. – 2006. – № 4. – С. 25–45.
5. Mitingovaja aktivnost' snizhaetsja // Analiticheskij centr Jurija Levady. – 2012. – 28 marta. – Rezhim dostupa: <http://www.levada.ru>, svobodnyj – Zagl. s jekrana – Jaz. rus., angl.
6. Solov'ev A. I. Politologija: Politicheskaja teorija, politicheskie tehnologii : ucheb. dlja vuzov / A. I. Solov'ev. – М. : Aspekt Press, 2000. – 559 s.
7. Romanovich N. A. K voprosu o personifikacii vlasti v Rossii / N. A. Romanovich // Vlast'. – 2009. – № 9. – С. 13–16.
8. Central'naja izbiratel'naja komissija RF. – Rezhim dostupa: <http://www.cikrf.ru>, svobodnyj. – Zagl. s jekrana. – Jaz. rus.

ОСНОВНЫЕ СВОЙСТВА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Григорьев Александр Владимирович, аспирант

Астраханский государственный университет
414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: proeu@yandex.ru

Статья посвящена изучению основных характеристик общественного мнения относительно внешней политики государства. Среди них были рассмотрены: рассмотрели интенсивность общественного мнения, его компетентность и событийный характер. Исследование показало, что данное общественное мнение обладает низкой компетентностью, средней интенсивностью, которая значительно возрастает после важных происшествий во внешней политике, что подтверждает событийный характер рассматриваемого общественного мнения.

Ключевые слова: общественное мнение, внешняя политика, основные характеристики общественного мнения относительно внешней политики, российское общественное мнение относительно внешней политики

KEY CHARACTERISTICS OF THE PUBLIC OPINION TOWARDS THE ISSUES OF FOREIGN POLICY

Grigorev Alexandr V., postgraduate student
Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russia
E-mail: proeu@yandex.ru

This article observes the key characteristics of the public opinion towards the issues of foreign policy. Among of them we studied the intensity of public opinion, its competence and event character. As a result we came to the conclusion that the studied public opinion has low competency, medium

level of intensity, which highly increases after important incidents in foreign policy, that proves its event character.

Keywords: public opinion, foreign policy, key characteristics of the public opinion towards foreign policy, Russian public opinion towards foreign policy

Изучение общественного мнения приобрело особую актуальность в конце XX – начале XXI века. Это связано с тем, что в настоящее время ни один субъект политики не может пренебрегать данным социальным феноменом: ему следуют, на него влияют, ряд политиков пытается принимать решения вопреки мнению общественности, однако полностью игнорировать общественное мнение в современных реалиях не может себе позволить ни один актор политической сферы общества. Выше-сказанное справедливо по отношению к различным направлениям политической деятельности, в том числе и по отношению к деятельности политиков на мировой политической арене. Как и в других сферах политической деятельности, политики стремятся достичь того, чтобы их воззрения, намерения и конкретные шаги во внешнеполитическом направлении были легитимными в глазах общественности, то есть являлись адекватными, целесообразными и отвечающими интересам населения. Таким образом, общественное мнение относительно вопросов внешней политики определенного государства играет немаловажную роль в процессе легитимации внешней политики, что обуславливает актуальность его изучения.

В данной статье речь пойдет о свойствах общественного мнения, объектом которого являются события внешней политики государства, а именно будут рассмотрены интенсивность и компетентность анализируемого социального феномена. Начнем анализ с рассмотрения вопроса об интенсивности общественного мнения относительно проблем внешней политики государства. Под интенсивностью в данном случае следует понимать степень выраженности интереса общественности к определенным проблемам общественной жизни. Необходимо отметить, что вопрос об интенсивности рассматриваемого общественного мнения остается дискуссионным до сих пор. В ходе анализа истории изучения общественного мнения можно встретиться с различными точками зрения относительно данной проблемы. Например, А. Лоуэлл в ходе теоретического анализа проблемы компетентности общественного мнения в управленческой и государственно-правовой сферах сделал вывод о слабой осведомленности общественного мнения в вопросах политики и ограниченности области его влияния на процесс государственного управления [7, с. 56]. К подобному заключению приходит еще один исследователь – Г. Алмонд, который писал о том, что «существуют неотъемлемые ограничения на способность общественности понимать и осознавать значимость наиболее важных проблем общественной политики. Это, в частности, касается внешней политики, проблемы которой являются комплексными и отдалены от повседневной жизни» [5, с. 5]. Однако существуют и иные мнения по данному вопросу. В середине 50-х гг. XX века была проведена серия исследований структуры общественного мнения в политике, в частности, Б. Бардес и Р. Олдендик, сумели выделить пять факторов, определяющих общественное мнение по внешней политике США: милитаризм, вовлеченность, мировые проблемы, ослабление международной напряженности, действия международных организаций [6, с. 496–508]. Каждый из этих факторов является комплексным, включающим в себя несколько составляющих. Описанные работы дают возможность увидеть общественное мнение как многогранное, многозначительное и хорошо организованное явление. Интерес общественного мнения к внешней политике отмечается также и в работах отечественных авторов. Например, руководитель Центра комплексных социальных исследований Института Социологии РАН В.В. Петухов отмечает рост интереса общественности к внешней политике нашего государства в 2000-е гг. по сравнению с 90-ми гг. XX в. Ученый связывает это с изменением положения нашей страны на внешнеполитической арене, а именно с преодолением восприятия России как страны, проигравшей в холодной войне, проводящей самоуничижительную внешнюю политику, и с укреплением представлений о повышении роли Российской Федерации в мировой

политике. Автор считает, что новые вызовы, стоящие перед нашей страной в связи с перечисленными изменениями, обуславливают повышение интереса общества к внешнеполитическим событиям [4, с. 4–5]. Еще один отечественный социолог Л.Г. Бызов, анализируя интерес россиян к внешней политике в 2000-е гг., приходит к выводу о том, что он стабильно оставался на среднем уровне, а иногда даже превосходил по своим показателям внимание россиян к внутренней политике [1, с. 37–39]. В данном контексте необходимо отметить такую немаловажную характеристику общественного мнения как его событийный характер. Внимание общественного мнения к вопросам внешней политики имеет непостоянный характер. Индивиды не в состоянии постоянно следить за всем, что происходит на арене мировой политики. Однако, после значительных происшествий в данной сфере общественной жизни интерес к данному объекту общественного мнения увеличивается. Этот тезис подтверждается на основе материалов эмпирических исследований, проводимых Фондом Общественное Мнение (ФОМ) на протяжении 2011 года. В этот период проводились еженедельные опросы населения России с целью выяснить, какие события прошедшей недели больше всего привлекли внимание респондентов. Анализ результатов опросов позволяет нам прийти к выводу о том, что события на мировой политической арене являются предметом стабильного интереса россиян. Как уже было отмечено, внимание общественного мнения относительно рассматриваемого объекта непостоянно. Оно усиливалось после значительных, актуальных событий и уменьшалось в период их отсутствия. Наибольший интерес у россиян среди событий мировой политики в 2011 году по данным ФОМ вызвали военные действия в Ливии, акции протеста в Белоруссии и беспорядки в Великобритании.

Перейдем к рассмотрению следующего свойства общественного мнения относительно вопросов внешней политики – компетентности. Под компетентностью общественного мнения мы понимаем уровень соответствия представлений и суждений индивидов относительно фактов, событий и процессов социальной действительности реальному их состоянию. Тезис о низкой компетентности общественного мнения в вопросах внешней политики является достаточно популярным среди научного сообщества. Еще У. Липпман в начале XX века писал о том, что окружающий индивидов мир – очень сложное и изменяющееся образование, которое невозможно познать напрямую. Ученый также отмечает тот факт, что индивиды часто не имеют желания и времени тщательно рассматривать происходящие в мире события и пользуются стандартизированными схемами, усвоенными ими ранее [3, с. 39]. Все это в совокупности обуславливает формирование искаженных представлений о событиях мировой политики. Советский ученый М.К. Горшков также отмечал, что общественное мнение может быть некомпетентным по многочисленным вопросам политики, однако это, по мнению ученого, не является поводом для его игнорирования. Исследователь пишет о том, что при принятии управленческих решений необходимо учитывать те проблемы, появление которых вызвало широкую реакцию общественности, также немаловажным представляются причины, по которым фиксируемые мнения имеют то или иное содержание [2, с. 202]. Игнорирование общественного мнения даже при условии его некомпетентности представляется нам недалеким по еще одной важной причине. Индивиды, выбирая стратегии поведения, руководствуются своими представлениями о состоянии окружающей их реальности, которые могут значительно отличаться от реального ее состояния. Данный тезис был высказан английским исследователем У. Липпманом. Ученый писал, что между воспринимающим окружающий мир субъектом и реальной действительностью формируется особый конструкт, названный «псевдосредой». Она в свою очередь оказывает сильное воздействие на отражение индивидами реальности и, соответственно, на их поведение [3, с. 38]. Рассматривая вопрос о компетентности общественного мнения относительно событий мировой политики необходимо отметить определяющую роль СМИ в его формировании. Получение информации о событиях в данной сфере общественной жизни опосредовано масс медиа, которые имеют различные стратегии в освещении произо-

шедшего. В зависимости от этого журналисты акцентируют определенные факты и способ их интерпретации, в результате чего представления о произошедших в мировой политике событиях варьируются в зависимости от того, каким источником информации пользуются индивиды.

Подводя некоторые итоги, мы можем согласиться с подтвержденной эмпирически точкой зрения о том, что интерес общественности относительно вопросов мировой политики имеет среднюю интенсивность и значительно усиливается после значимых событий в данной сфере общественной жизни. Таким образом, еще одной значимой характеристикой рассматриваемого социального феномена является его событийный характер, то есть изменение свойств данного общественного мнения после важных, актуальных для индивидов событий во внешней политике. Анализируемое общественное мнение не всегда характеризуется высокой степенью компетентности, однако это не может служить поводом для его игнорирования. Напротив, в настоящее время многочисленные усилия политиков направлены на создание у населения видимости того, что предпринимаемые шаги во внешнеполитическом направлении адекватны, целесообразны и отвечают интересам населения. Необходимо также отметить, что стремление повлиять на направленность общественного мнения относительно вопросов внешней политики обусловлено в некоторых случаях и внутривнутриполитической борьбой отдельных политических сил.

Список литературы

1. Бызов Л. Г. Внешнеполитические приоритеты новой России / Л. Г. Бызов // Мониторинг общественного мнения. – 2009. – № 6 (94). – С. 37–62.
2. Горшков М. К. Общественное мнение: история и современность / М. К. Горшков. – М. : Политиздат, 1988. – 381 с.
3. Липман У. Общественное мнение / У. Липман. – М. : Институт фонда «Общественное мнение», 2004. – 238 с.
4. Петухов В. В. Внешнеполитические приоритеты массового сознания россиян / В. В. Петухов // Социологические исследования. – 2000. – № 11. – С. 3–13.
5. Almond G. The American People And Foreign Policy / G. Almond. – NY: Harcourt Brace, 1950.
6. Bardes B. & Oldendick R. Beyond Internationalism: A Case for Multiple Demensions in the Structure of Foreign Policy Attitudes / B. Bardes & R. Oldendick // Social Science Quarterly. – 1978. – V. 59. – P. 496–508.
7. Lowell A. W. Public opinion and popular government / A. W. Lowell. – NY: Longmans, Green, and co, 1913.

References

1. Byzov L. G. Vneshnepoliticheskie prioritety novoj Rossii / L. G. Byzov // Monitoring obshhestvennogo mnenija. – 2009. – № 6 (94). – S. 37–62.
2. Gorshkov M. K. Obshhestvennoe mnenie: istorija i sovremennost' / M. K. Gorshkov. – M. : Politizdat, 1988. – 381 s.
3. Lipman U. Obshhestvennoe mnenie / U. Lipman. – M. : Institut fonda «Obshhestvennoe mnenie», 2004. – 238 s.
4. Petuhov V. V. Vneshnepoliticheskie prioritety massovogo soznanija rossijan / V. V. Petuhov // Sociologicheskie issledovanija. – 2000. – № 11. – S. 3–13.
5. Almond G. The American People And Foreign Policy / G. Almond. – NY: Harcourt Brace, 1950.
6. Bardes B. & Oldendick R. Beyond Internationalism: A Case for Multiple Demensions in the Structure of Foreign Policy Attitudes / B. Bardes & R. Oldendick // Social Science Quarterly. – 1978. – V. 59. – P. 496–508.
7. Lowell A. W. Public opinion and popular government / A. W. Lowell. – NY: Longmans, Green, and co, 1913.