

3. Добаев И. П. Современный терроризм в мире и на Северном Кавказе: основные черты, активность, опыт противодействия / И. П. Добаев // Регулирование социально-этнических процессов в условиях региональных рисков экстремизма : сб. мат-лов Межрегион. науч.-практ. конф. (28 апреля 2010 г., СКАГС, Ростов н/Д.). – Ростов н/Д. : Изд-во СКАГС, 2010. – С. 40–41.
4. Добаев И. П. Современный терроризм в мире и на Северном Кавказе: сущность, практика, опыт противодействия / И. П. Добаев // Ориентир. – 2010. – Ноябрь. – С. 11–12.
5. Как заткнуть за пояс шахида? // Московский Комсомолец. – 2010. – 24 февр.
6. Макаров Д. В. Официальный и неофициальный ислам в Дагестане / Д. В. Макаров. – М., 2000.
7. Нечитайло Д. А. Запал для «умной бомбы» / Д. А. Нечитайло // НГ-религии. – 2009. – 16 сент.
8. РБК daily. – 2009. – 28 ноября.
9. Соловьев Э. Г. Современная американская геополитика / Э. Г. Соловьев // Perspektivy.info. – 2010. – 10 дек. – Ч. 1: Неоклассический ренессанс.
10. Сухов И. Марш смертников / И. Сухов // Время новостей. – 2009. – 18 сент.
11. Тхагапсоев Х. Страсти политологов по Кавказу / Х. Тхагапсоев // Кабардино-Балкарская правда. – 2010. – 6 февр.
12. Чудинов С. И. Терроризм смертников / С. И. Чудинов. – М. : Флинта, Наука, 2010. – С. 65, 88.
13. Юджеоглу Х. Ислам о шахидах и террористах-смертниках / Х. Юджеоглу // Ислам о терроре и акциях террористов-смертников / сост. Э. Чапан. – М., 2005. – С. 144.

### **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ И ЭКСПЕРТНЫЕ СЕТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СООБЩЕСТВЕ РОССИЙСКИХ ПОЛИТОЛОГОВ<sup>1</sup>**

**Е.В. Морозова  
(Россия, Краснодар)**

В статье рассмотрены особенности исследовательских и экспертных сетей как нового способа производства научных знаний, показаны их функции – поисково-инновационная, координирующая, функция научного краудсорсинга.

This article describes the features of research and expert networks as a new mode of production of scientific knowledge, the author shows their functions - innovative, coordinative and the function of scientific crowdsourcing.

*Ключевые слова:* политическая наука, исследовательские сети, экспертные сети, научный краудсорсинг, инновации, «незримый колледж».

*Key words:* political science, research networks, expert networks, scientific crowdsourcing, innovation, "the invisible college".

Институализация политологии в качестве научной специальности и вузовской дисциплины, начавшаяся в конце 1980-х гг., не только привела к перестройке деятельности существовавших ранее организаций (отечественная ассоциация политической науки, академические институты, лаборатории и др.), но и создала стимулы для создания новых способов производства научного знания. В последнее десятилетие значительный вклад в развитие политической науки вносят сетевые сообщества политологов. В определенном смысле моделью развития послужили сети, сложившиеся ранее в других областях социально-гуманитарного знания (к примеру, Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов EAWARN). Безусловно, ускорило процесс и стремительное развитие сетевых структур буквально во всех сферах жизни общества [3].

В настоящее время только на сайте РАПН зарегистрированы 4 сетевых сообщества политологов: «Многообразие регионов. Источники и акторы развития», «Территориальное самоопределение. Институциональная консолидация территориальных политических и сообществ», «Границы и пограничья», «Взаимодействие традиций и инноваций».

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках гранта РГНФ № 11-03-00519а «Конструктивный потенциал социальных сетей в сфере публичной политики в условиях модернизации современного российского общества».

Последнее создано с целью изучения регионального опыта институционализации инноваций и их взаимодействия с традициями. Главная задача – выявление проблем неравномерности развития различных территорий, социальных слоев, демографических групп, политических акторов, межпоколенческих конфликтов и пр.

При этом дифференциация пролегает не только по границам регионов, но и внутри них. Это становится «вызовом» стратегическому будущему России, от «ответа» на который зависит сохранение её международных позиций, конкурентоспособность в условиях глобализации, качество и уровень жизни населения [6].

Практики деятельности политологических сетевых сообществ подтверждают правоту Г.С. Батыгина и Г.В. Градосельской, исследовавших сетевые взаимодействия в профессиональном сообществе социологов. Авторы пишут, что сети предстают как «незримые колледжи», производящие научные направления и темы, «здесь можно картографировать новые "узлы" и зоны, не вписывающиеся в институциональную структуру научных дисциплин» [1].

В приведенной характеристике отражена одна из важнейших функций сетей в научном сообществе – поисково-инновационная. Сетевые сообщества выдвигаются на «неизведанные земли» предметного поля политической науки, проводят «межевание», номинируют открытые явления. Другая функция сетей – координирующая. Речь идет о взаимодействии не только ученых-политологов, относящихся к разным научным школам и представляющих разные регионы России, но и о междисциплинарных связях.

Рассмотрим данные функции на примере созданной два года назад и динамично развивающейся «Экспертной сети по исследованию идентичности» [5]. «Внимание к мотивации деятельности субъектов общественных изменений вводит в предметное поле знаний о политике её субъективное восприятие и проекцию такого восприятия в политическое действие. Общий вектор исследований на этом направлении можно обозначить как *анализ социокультурных оснований политического процесса*. Утверждение о том, что "культура имеет значение", стало сегодня аксиомой для интеллектуального сообщества, занимающегося осмыслением современного общественного развития», – считает И.С. Семенов, вместе в коллегами стоявшая у истоков проекта (рукопись введения к словарю терминов и понятий «Идентичность как категория политической науки»).

Столкнувшись с задачей концептуализации синтеза ценностных, эмоциональных и рационально мотивированных оснований политического действия на уровне индивидуальном, групповом и социетальном, политологи обратились к концепту идентичности, который был ранее успешно освоен социальными психологами, социологами, культурологами. Ведется работа по созданию соответствующего Исследовательского комитета Российской ассоциации политической науки. Так, усилиями сетевого сообщества ученых институализируется новое научное направление.

«Экспертная сеть по исследованию идентичности» объединяет усилия политологов, историков, географов, философов, филологов, экономистов, выполняя, таким образом, координирующую функцию. В сетевое сообщество входят представители академической и вузовской науки как минимум из 12 регионов России, а также представители научных сообществ ближнего зарубежья. На сайте «Экспертной сети по исследованию идентичности» представлена база данных занимающихся этой тематикой исследователей и центров; сформирована электронная библиотеки имеющих публикации российских исследователей (в том числе опубликованных работ и авторефератов диссертаций). Во многом благодаря координирующим действиям сети проведена в 2011 г. Всероссийская научно-теоретическая конференция «Идентичность как предмет политического анализа» [4], выигран ряд грантов отечественных и зарубежных научных фондов.

В 2011 г. в издательстве РОССПЭН вышел словарь терминов и понятий «Идентичность как категория политической науки». Поднятые в словарных статьях проблемы, обозначенные спорные положения и дискуссии получают развитие во втором томе издания «Политическая идентичность и политика идентичности», коллективной

монографии «Идентичность и социально-политические изменения в XXI в.». В этой книге будут изложены авторские позиции по проблемам, связанным с политическим измерением идентичности и ее преломлением в политических процессах рубежа XX–XXI вв. В частности, будут рассмотрены субъекты и акторы политики идентичности в глобализирующемся мире, проблемы «встречи» Запада и не-Запада, конфликты идентичностей и перспективы их развития / разрешения, дискурсы идентичности и территориально-пространственное измерение процессов самоидентификации и конструирования коллективных идентичностей. Особое внимание в монографии будет уделено российской идентичности, ее содержательным характеристикам, перспективам и темпам изменений, в том числе в региональном контексте.

Возможности исследовательских сетей зависят не только от мотивации и организации деятельности внутри сетевых сообществ. Есть и объективные факторы, которые могут препятствовать или способствовать развитию сети. В 2002–2004 гг. политологи Кубанского государственного университета участвовали в реализации Гранта Фонда Макартуров «Расширение и укрепление социологической и конфликтологической сети на Кавказе» вместе с коллегами из академических и научных структур Армении, Азербайджана и Грузии. В рамках проекта была проведена серия исследований (контент-анализ прессы, экспертный опрос, фокус-группы) во всех четырех странах, изданы совместные публикации. Однако, эта деятельность не имела продолжения. Фактор обострения двусторонних отношений между странами-участниками оказался решающим.

Совместные действия сетевых акторов по производству нового знания можно назвать научным краудсорсингом [2]. Наиболее известные в области российской публичной политики примеры краудсорсинга – сетевая инициатива «Общественная экспертиза закона об образовании», специализированная социальная сеть «Регионалочка».

Экспертное сообщество «Российский сетевой интеллект» («РОССИН») систематически использует краудсорсинг для экспертизы предлагаемых нормативно-правовых актов и формирования прогнозов разного типа для всех сфер жизни российского общества [7]. Это сообщество начало формироваться в 2008 г. при Центре проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования в целях консолидации экспертного сообщества страны, создания реально функционирующей «фабрики мысли», концентрирующей национальный интеллект и соединяющей его с действующей властью.

«РОССИН» объединяет более 1500 экспертов из 170 городов России, а также 11 стран ближнего и дальнего зарубежья. Экспертное сообщество динамично расширяется, увеличивая и свой территориальный размах. Среди наиболее важных научных продуктов «РОССИН» можно назвать ежеквартальный прогноз макроэкономических показателей, рецензирование проектов Доктрины регионального развития РФ, Конкурентного кодекса РФ, О правовых актах в РФ, пакета законодательной инициативы по созданию Государственного внебюджетного инвестиционно-кредитного фонда РФ и т.д.

Экспертно-аналитические сообщества формируются и на региональном уровне, процесс их эволюции стал предметом исследования ученых ГУ-ВШЭ, итоги проекта под научным руководством Н.Ю. Беляевой обобщены в ряде публикаций – сборниках статей по итогам пилотных исследований (Аналитические сообщества в Саратовской области / под ред. Ш.Ш. Какабадзе. М., 2010; Аналитические сообщества в Саратовской области / под ред. Ш.Ш. Какабадзе. М., 2010 и др.)

Исследовательские и экспертные сети являются одним из самых динамично развивающихся сегментов отечественного политологического сообщества. Возможно, сетевые сообщества как форма производства научных знаний могут быть институализированы научной инфраструктурой в субъектном качестве – как заявители проектов отечественных и зарубежных научных фондов, номинанты на премии и награды.

#### **Список литературы**

1. Батыгин Г. С. Сетевые взаимосвязи в профессиональном сообществе социологов: методика контент-аналитического исследования биографий / Г. С. Батыгин, Г. В. Градосельская. –

Режим доступа: <http://www.nir.ru/Socio/scipubl/sj/sj1-01grad.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

2. Мирошниченко И. В. Политическое измерение краудсорсинга в условиях модернизации современной России / И. В. Мирошниченко // Экстраординарность, случайность и протест в политике: тематическое и методологическое поле сравнительных исследований. – Краснодар : КубГУ, 2011.

3. Морозова Е. В., Мирошниченко И. В. Сетевые сообщества в условиях чрезвычайных ситуаций: новые возможности для граждан и для власти / Е. В. Морозова, И. В. Мирошниченко // Полис. – 2011. – № 1.

4. Идентичность как предмет политического анализа : тез. докл. науч. конф. (Москва, ИМЭМО РАН, 21–22 октября 2010 г.). – Режим доступа: [http://Identityworld.Ru/Load/Kategorii/Tezisy/Tezisy\\_Dokladov\\_Nauchnoj\\_Konferencii\\_Identichnost\\_Kak\\_Predmet\\_Politicheskogo\\_Analiza\\_Moskva\\_Imehmo\\_Ran\\_21\\_22\\_Oktjabrja\\_2010\\_G/4-1-0-77](http://Identityworld.Ru/Load/Kategorii/Tezisy/Tezisy_Dokladov_Nauchnoj_Konferencii_Identichnost_Kak_Predmet_Politicheskogo_Analiza_Moskva_Imehmo_Ran_21_22_Oktjabrja_2010_G/4-1-0-77), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

5. Режим доступа: <http://identityworld.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

6. Режим доступа: <http://rapn.ru/?grup=1524&doc=2914>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

7. Режим доступа: <http://www.rusrand.ru/experts>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

## **ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПОЛИТИКО-ПРАВОВОМ ПОЛЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Е.Е. Рябцева**  
**(Россия, Астрахань)**

Статья раскрывает состояние и уровень политико-правового обеспечения регулирования процессов информатизации в Российской Федерации, политико-правового обеспечения информационно-коммуникативных технологий с целью повышения эффективности государственного управления.

The article deals with the status and level of political and juridical equipment of the process of governance in the Russian Federation by means of informational and communicational technologies.

*Ключевые слова:* информационно-коммуникативные технологии, информация, политико-правовое регулирование процессов информатизации, государственное управление.

*Key words:* informational and communicational technologies, information, political and juridical equipment of governance.

Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев определил развитие стратегических и информационных технологий как одну из приоритетных задач развития государства в современном мире. Важным направлением реализации этой задачи является обеспечение доступности государственных услуг с помощью электронных каналов связи. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации раскрывает эту задачу в рамках повышения эффективности государственного управления и местного самоуправления, взаимодействия гражданского общества и бизнеса с органами государственной власти, качества и оперативности предоставления государственных услуг.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. определяет решение задачи внедрения информационных технологий в государственное управление одним из условий инновационного, конкурентоспособного развития государства с диверсифицированной экономикой, государства, отвечающего вызовам современного мира. С другой стороны, значимость стоящей перед государством задачи повышения собственной эффективности на основе информационных технологий объясняется и основными путями ее решения, включающими в себя четкую регламентацию порядка предоставления услуг, проведение мероприятий, направленных на упрощение административных процедур, снижение транзакционных и временных издержек, затрачиваемых потребителями на получение услуг, внедрение прозрачных процедур по оценке качества предоставления услуг, обеспечение доступа потребителей к государственным услугам в режиме онлайн в сети Интернет («электронное правительство»).