

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНОСТРАННОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В РОССИЮ: ЗОЛОТАЯ СЕРЕДИНА

В.С. Борисов
(Россия, Саратов)

Рассматриваются два полярных отношения к явлению современной внешней трудовой миграции и использованию иностранной рабочей силы. Затрагивается проблема нелегальной трудовой миграции. Предлагается новая система регулирования привлечения иностранной рабочей силы на российский рынок труда с обязательным соблюдением интересов отечественной экономики.

We consider two polar attitudes to the phenomenon of modern foreign labor migration and the use of foreign labor. Address the issue of illegal migration. We propose a new regulatory framework to attract foreign labor in the Russian labor market is always to the interests of the domestic economy.

Ключевые слова: иностранная рабочая сила, разрешение на работу иностранному гражданину, патент на работу, высококвалифицированный иностранный специалист, миграционная квота, балльная система.

Key words: foreign labor, a work permit a foreign citizen, patent work, highly skilled foreign, migration quota, point system.

«Они везде, и ежедневно их число растет. Сколько их уже, никто точно не знает, но нам продолжают говорить: нужно еще. Мы живем в домах, которые они строят и ремонтируют, ездим в маршрутках, которые они водят, и едим на улице то, что они готовят. Россия в скором времени может побить мировой рекорд по количеству трудовых мигрантов. Разве нашей стране так сильно не хватает собственных рук, чтобы отдавать рабочие места приезжим и увеличивать безработицу?»

А. Егоров [3]

В последнее время в различных кругах Российской активной общественности находится множество сторонников двух крайних мер по вопросу привлечения иностранной рабочей силы. Это либо использование всех желающих трудовых мигрантов без каких-либо ограничений и наращивание темпов и масштабов их привлечения, либо постепенный, но неотвратимый отказ от услуг иностранной рабочей силы – жесткие квоты, визовый режим со всеми странами СНГ и прочие ограничения.

Обе стороны этого противоборства преследуют свои, не всегда явные, зачастую скрытые, интересы. По нашему мнению, разумным подходом в данном случае был бы принцип «золотой середины».

В последние несколько лет социальные опросы простых граждан России выявляют в подавляющем большинстве их негативное отношение к так называемым гастарбайтерам. Не будем приводить цитаты, сопровождающие отрицательное мнение о внешних трудовых мигрантах, – они не выдержат даже самой мягкой цензуры; желающие могут зайти на любой форум в сети интернет, на рынок, в магазин или просто выйти на улицу и услышать разнообразные причины нелюбви коренного населения к «понаехавшим». Отметим, что зачастую перед подобного рода высказываниями гражданин не проводит какие-либо научные изыскания, а черпает обрывочную информацию из средств массовой информации и смешивает ее с мнениями знакомых и собственными эмоциями.

Авторитетные граждане, обладающие необходимой научной базой и свежими статистическими данными, могут более четко формулировать свои мысли. Так, директор Института демографических исследований И.И. Белобородов считает, что «обычно, если численность мигрантов превышает 7 %, это уже обрекает страну на межнациональные трения».

М.Г. Делягин, доктор экономических наук, политолог, руководитель Института проблем глобализации считает, что «минусы трудовой миграции испытывает все общество: во-первых, это размывание этнокультурного баланса (многие из гастарбайтеров по-русски уже не говорят). Второе – порча рынка труда – мигранты демпингу-

ют оплату труда. Далее – блокирование технологического прогресса. Не нужны никакие новые технологии, когда можно пригнать почти бесплатную рабочую силу. Да и не могут пользоваться новыми технологиями люди, которые не в состоянии прочитать инструкцию. Этническая преступность – это тоже огромная проблема».

При этом власть имущие зачастую придерживаются противоположного мнения. Глава думского комитета по международным делам К.И. Косачев отмечает, что «вклад мигрантов в экономику и демографию страны пребывания существенно превышает расходы, связанные с миграцией, а стремительная убыль населения и возрастающая потребность в эффективной рабочей силе приводит к естественному увеличению в России количества мигрантов». Заместитель главы Минэкономразвития А.Н. Клепач считает, что «миграционная политика – одна из мер по наращиванию высоких темпов роста экономики». Директор миграционной службы К.О. Ромодановский постоянно напоминает всем, какие суммы поступают в бюджет от трудовых мигрантов.

Художественная интерпретация явления трудовой миграции – немаловажный аспект, так как наряду со средствами массовой информации она формирует общественное мнение по поводу иностранных рабочих у широких слоев населения России. Противостояние по данному вопросу находит отражение в многочисленных художественных произведениях последних лет. Ярким примером может служить недавний бестселлер Э. Багирова «Гастарбайтер» [1]. Самым главным достоинством данного произведения является тот факт, что повествование ведется от лица того самого среднестатистического «гастарбайтера». Роман целиком основан на реальных событиях, книга во многом автобиографична, более того это ещё и биография миллионов людей, превратившихся после развала СССР в пресловутых трудовых мигрантов.

В художественном фильме режиссера А. Сиверса 2006 г. «Поцелуй бабочки» в числе прочего показана одна из криминальных схем легализации нелегальных мигрантов из Китая.

Вспоминается юмористический сериал «Наша Раша», в котором два строителя-гастарбайтера из Средней Азии Равшан и Джамшут ремонтируют квартиры и другие объекты. Показанные гастарбайтеры практически не говорят по-русски, очень плохо знают то, что должны делать, и из-за этого делают всё неправильно и портят. Равшан и Джамшут стали символами гастарбайтеров, собирательные образы героев сериала стали настолько популярны, что их имена стали нарицательными и появился полнометражный фильм «Наша Раша: Яйца судьбы». Знаковым стало одно из последствий показа этих произведений. Общероссийское общественное движение «Таджикские трудовые мигранты» направило обращение в генпрокуратуру Российской Федерации и в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций с просьбой прекратить вещание отдельных сюжетов программы «Наша Раша» и продажу дисков с фильмом «Яйца судьбы: Яйца судьбы», так как это является разжиганием межнациональной розни и моральным геноцидом таджикской нации [2]. Представители телекомпании ТНТ выражали свое недоумение такой реакцией Таджикистана, отмечая, что в передаче используются вымышленные герои Равшан и Джамшут из вымышленной страны.

А теперь обратимся к цифрам. Они хладнокровно, не учитывая результаты соцопросов и точки зрения отдельных индивидов, демонстрируют нам сложившуюся на сегодня ситуацию. За 7 месяцев 2011 г. в России приезжие из-за рубежа работники получили 828617 разрешений на работу, что на 10,8 % больше аналогичного периода 2010 г. [4]. В Саратовской области разрешения на работу оформили 5360 человек, прирост составил 56,5 % [5]. Патентов на осуществление трудовой деятельности у физических лиц в России за этот период оформлено 516879 штук, а высококвалифицированные специалисты получили 380 разрешений на работу [6].

Данные цифры, помноженные на стоимость оплаты государственной пошлины, дают нам представление о суммах, которыми гастарбайтеры пополняют бюджет Российской Федерации (госпошлина за выдачу разрешения на работу иностранному гражданину составляет 2000 руб.; обладатель патента ежемесячно оплачивает фикс-

рованный налог на доходы иностранного гражданина в размере 1000 руб.). Так же немаловажным является аспект существенного пополнения бюджета России налогами, уплачиваемыми иностранцами, осуществляющими трудовую деятельность на территории России (ставка налога на доходы физического лица для высококвалифицированных иностранных специалистов составляет 13 %, для остальных иностранных работников – целых 30 %).

В свете получающихся после подсчета цифр очевиден один немаловажный вывод. Для пользы России необходимо минимизировать количество нелегальных мигрантов (которые наносят Российской экономике существенный урон, не оплачивая госпошлины и налоги), создать еще более благоприятные условия для высококвалифицированных иностранных специалистов, четко регулировать и контролировать привлечение иностранных работников оставшихся категорий, для чего ввести балльную систему привлечения иностранных работников вместо нынешней системы квотирования. Вычленение высококлассных специалистов из общего числа многочисленной армии иностранных работников и индивидуальный подход к каждому ценному кадру, способному оказать положительное влияние на Российскую экономику, уже в краткосрочной перспективе должно оказать положительный эффект и сделать Российский рынок более привлекательным для зарубежных инвестиций, технологий и положительного опыта.

Показательна международная история вопроса привлечения трудовых мигрантов. В послевоенное время в Европе произошел промышленный бум – начался массовый завоз гастарбайтеров; бум пошел на спад, а трудовые мигранты остались, и в начале нового тысячелетия результаты политики глобализации и мультикультурализма привели к детонации бомбы замедленного действия: потомки трудолюбивых мигрантов первой волны терроризируют Европу. Провал подобной европейской политики должен послужить примером для России. Количество иностранных рабочих должно поддаваться учету и контролю.

Очевидно, что полностью отказаться от использования иностранной рабочей силы Россия, как и другие страны, сможет вряд ли. Но и «бездумное» привлечение в российскую экономику гастарбайтеров скажется на этой экономике не лучшим образом. Ведь за вопросами использования труда иностранцев в государственном масштабе нельзя забывать о российских гражданах, чей приоритет устройства на работу должен ставиться во главу угла не только на бумаге, но и в реальной жизни.

Отсутствие ограничений привлечения иностранцев со стороны государства стимулирует теневую экономику, основным конкурентным преимуществом которой на данный момент являются как раз нелегальные трудовые мигранты. Технологического прорыва российской экономики не удастся достичь при смещении акцента на трудовых мигрантов. Сектора производства и оказания услуг нуждаются в инновационном подходе и использовании творческого потенциала собственного народа.

Список литературы

1. Багиров Э. И. Гастарбайтер / Э. И. Багиров. – М. : Популярная литература, 2007. – 234 с.
2. Тема гастарбайтеров в видеопродукции // Коммерсантъ. – № 49 (4349). – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/1341642>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
3. Егоров А. Гастарбайтеры. История всероссийского обмана. – Режим доступа: <http://www.ntv.ru/about/statistics/data30/09/11/details/38051/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
4. Привлечение иностранной рабочей силы в Российской Федерации (данные ФМС России). – Режим доступа: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/38043/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
5. Привлечение иностранной рабочей силы в Российской Федерации (данные ФМС России по Саратовской области). – Режим доступа: <http://ufms-saratov.ru/ufms/stat.php>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
6. Привлечение высококвалифицированной иностранной рабочей силы в Российской Федерации (данные ФМС России). – Режим доступа: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/38297/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.