

Библиографический список

1. ГААО. – Ф. 480, оп. 1, д. 474. – Л. 92.
2. Города России в 1904 г. – СПб., 1906.
3. Города России в 1910 г. – СПб, 1914.
4. Записка о проведении железной дороги Астраханской губернии по левому берегу р. Волги. – Астрахань, 1897.
5. Записка уполномоченных Астраханской городской думы по вопросу о наивыгоднейшем направлении железной дороги, имеющей соединить г. Астрахань с общей сетью железных дорог. – Астрахань, 1899.
6. Известия Астраханского городского общественного управления. – 1903. – № 1–2.
7. Известия Астраханского городского общественного управления. – 1906. – № 6–7.
8. Известия Астраханского городского общественного управления. – 1915. – № 7.
9. Известия Астраханского городского общественного управления. – 1915. – № 10.
10. Известия Астраханского городского общественного управления. – 1915. – № 13.
11. Известия Астраханского городского общественного управления. – 1915. – № 24.
12. Известия Астраханского городского общественного управления. – 1915. – № 32.
13. Известия Астраханского городского общественного управления. – 1916. – № 10.
14. Известия Астраханского городского общественного управления. – 1916. – № 15.
15. История Астраханского края. – Астрахань, 2000.
16. Краткий очерк деятельности астраханского городского общественного управления с приложением медицинских отчетов за 1911 г. – Астрахань, 1911
17. Марков А. Сто лет назад... Астраханская губерния на меже веков / А. Марков – Астрахань, 2006.
18. Рязанско-Уральская железная дорога и ее районы. – СПб., 1913.
19. Сборник материалов по вопросу об Астраханской железной дороге. – Астрахань, 1899.
20. Смета доходов и расходов на 1912 г. – Астрахань, 1911.
21. Статистический обзор Астраханской губернии за 1905 г. – Астрахань, 1905.
22. Столица преславной провинции: история астраханского городского общественного самоуправления : монография / А. М. Липчанский, Е. Г. Тимофеева, С. В. Лебедев, П. В. Казаков. – Астрахань : Изд. дом «Астраханский университет», 2008.
23. Церковный вестник. – 1902. – № 29.
24. Штылько А. Астраханская легопись. – Астрахань, 1988.

РОЛЬ КУПЕЧЕСТВА В РАЗВИТИИ ОБРАЗОВАНИЯ В АСТРАХАНИ В XIX в.

**Е.И. Герасимиди
(Россия, Астрахань)**

Аннотация. Рассматривается влияние купечества на процесс становления и развития образования в Астраханском регионе. В открытии и работе различных учебных заведений принимали участие астраханские купцы, оказывая им финансовою поддержку. Несколько учебных заведений своим существованием полностью обязаны купечеству. Но были купцы, которые видели в учебных заведениях источник дохода.

Annotation. The article is devoted to merchants' participation in the development of educational process in the Astrakhan region. Merchants participated in building schools, gave their money in order to buy different educational materials. But some merchants wanted to use educational establishments only for their commercial business.

Ключевые слова: купечество, полигэтничность, образовательный процесс, творческий процесс, школы, Астраханский регион.

Key words: merchants, polyethnicity, educational process, schools, the Astrakhan region.

Астраханский край изначально отличался своей полигэтничностью, что обуславливалось наличием большого количества кочевого народа из Азии, пришлым населением с российских территорий. Большую роль в экономике и культуре региона игра-

ло многочисленное и влиятельное купечество. В XIX в. купечество Астрахани уже можно условно разделить на образованное (получивших образование или стремившихся к нему) и основную массу (купечество, где, как правило, обходились элементарной грамотностью). Считалось, что «излишнее» образование отвлекает от торгово-промышленной деятельности, главным было раннее приобщение к делу. Практические навыки приобретались непосредственно на месте – в лавке, на промыслах. В Астрахань даже присылали детей из других городов на выучку, о чем свидетельствуют отчеты по народонаселению города [1].

Значительная часть детей обучалась в уездных и приходских училищах. В 1838 г. в Астрахани было зафиксировано 60, а учеников в уездных городах – 35, детей «промышленных сословий». Уже в эти годы общество ставит вопрос о недостаточности подобного образования для представителей третьего сословия: «они по ограниченности средств училищ лишены способов к получению теоретических познаний, относящихся до прямых потребностей промышленных классов здешнего края» [14]. Тем не менее желающих отдать детей в приходское училище было много, поэтому директор училищ М.С. Рыбушкин хлопотал в 1844 г. об открытии второго подобного учебного заведения, а также училища для девиц низшего сословия. Купцы и мещане отзовались, что открытие этих учреждений признают не только полезным, но и необходимым, и согласились на отпуск из городских доходов соответствующих сумм [12, л. 44].

В 1806 г. в Астрахани открывается губернская гимназия, где, кроме дворян, получают образование дети купцов. По статистике первых лет, их было 17 из 67 человек, обучающихся во всех классах [18, с. 15], т.е. 25,4 %. Как и в других гимназиях России, купеческие дети учились недолго: как правило, родители забирали мальчиков из 3–4 классов, считая полученные знания достаточными. Тем не менее из первых пяти выпускников Астраханской гимназии трое принадлежали к богатым представителям купеческого сословия [18, с. 52]. Получаемые в гимназии знания были мало пригодны в практической деятельности. По уставу 1864 г. появилась возможность сделать гимназию реальной, что, несомненно, было бы полезно для Астрахани, где купеческое население преобладало над дворянством. Но большая часть педагогов гимназии во главе с директором была против, показав свое отношение к третьему сословию: «нельзя же превратить гимназию в какое-то приготовительное для лавочников и промышленников заведение» [18, с. 315].

Однако почетными попечителями астраханской гимназии были купцы, несмотря на устав 1828 г., предписывающий выбирать на эту должность представителей дворянства. За малочисленностью последних гимназия долгие годы не имела попечителя, и в 1861 г. свою кандидатуру предложил Н.Д. Сергеев, выходец из купеческого сословия, армянин по национальности. Он отличался от большинства купцов образованием и должностью: был выпускником московского Лазаревского института восточных языков, служил чиновником канцелярии астраханского губернатора, позже получил дворянство. С 1849 г. он был почетным смотрителем Астраханского уездного училища, в 1860 г., «желая быть полезным гимназии», вызвался содержать двух пансионеров из армян, выплачивая им содержание в 150 руб. в год, для чего выделил капитал 6 тыс. руб., проценты с которого шли на стипендии, получившие название «сергеевские». Н.Д. Сергеев был в должности почетного попечителя до 1888 г. [18, с. 569–570]. В 1893 г. эту должность занял купец М.П. Часовников с обязательством ежегодно вносить не менее 300 руб. в пользу гимназии, что он исправно и делал [18, с. 570].

Развитие промышленности и торговли настоятельно требовало открытия в Астрахани среднего специального учебного заведения, таковыми в России были коммерческие училища. Богатые купцы обучали детей в училищах других городов. Так, например, сын черноярского купца 1 гильдии В.И. Сережникова Алексей в 1842 г. был удостоен награждения золотой медалью по окончании Московского коммерческого училища [7, л. 1]. Но основная масса астраханцев не отпускала своих детей на учебу в другие города. В 1844 г. на письмо Департамента мануфактур и торговли о направлении двух мальчиков на учебу в Санкт-Петербургское училище торгового мореплавания не только купцы, но и собрание мещан ответили отказом: «но таких мальчиков никто из мещан

отдать для обучения не согласен» [3, л. 8]. Желание послать сыновей изъявили в основном те, кто находился в сложной ситуации и не имел денег на образование и достойное содержание детей – купеческие вдовы и мещанин Петр Смолин [14, л. 13].

Назрела необходимость развивать профессиональное образование на месте, но инициатива исходила не от купечества, а от министра народного просвещения графа Дмитрия Толстого, посетившего в 1866 г. Астраханский край. Он подчеркивал пользу, ожидаемую от учреждения в Астрахани коммерческого училища, которое «преподавало бы молодым людям, выходящим из средних классов... основательные научные и практические сведения в счетоводстве, бухгалтерии, в наиболее важных для здешнего края отраслях торговли и промышленности» [13, л. 2].

Собрание городского общества, созванное по указанию губернатора, выбрало комиссию из авторитетных русских и армянских купцов и двух представителей мещанства [13, л. 5]. Долго длилось составление и обсуждение проекта училища, за основу которого был взят устав Одесского коммерческого училища, затем возникли финансовые проблемы, что привело к пересмотру планов, и коммерческое училище превратилось в реальное, расходы по которому несоизмеримо ниже расходов по коммерческому училищу. Содержать такое учебное заведение должен был город. Купцы, принимая идею создания реального училища, тем не менее тщательно просчитывали доходы города и отклонили предложение властей взять содержание училища на себя, поэтому на несколько лет дело об учреждении училища и вовсе остановилось.

Реальное училище открылось в Астрахани только в 1877 г. Здание, в котором первоначально учились реалисты, было неудобным, через семь лет на городские средства было отстроено новое, передовое для своего времени: светлое, просторное, с водяным отоплением и водопроводом. В нем были физический, рисовальный, чертежный кабинеты и химическая лаборатория. Географический кабинет был единственным в округе, в 1886 г. была открыта метеорологическая обсерватория [20, с. 34].

Появление Института для воспитания девиц, первого женского среднего учебного заведения в Астрахани, также связано с купечеством. Институт был открыт в 1837 г. [9, л. 33], идея создания Института исходила от Астраханского военного губернатора И.С. Тимирязева, который разработал проект и утвердил его в различных инстанциях. В проекте, исходя из местных условий, предусматривалось наличие в институте девиц из двух сословий – дворянского и купеческого [9, л. 1]. Однако астраханские купцы новшество не приняли, что проявилось в нейске на собрание, на котором должны были выбрать члена попечительского совета от купечества. Из 165 купцов всех гильдий на собрание пришло 10 человек. Второй раз собирали купцов под угрозой штрафа [9, л. 18]. Явка была небольшой, но все же представитель был выбран, им стал купеческий сын Василий Абезьяников.

Устойчивая традиция домашнего воспитания купеческих девиц делала новое учебное заведение непопулярным – спустя год была набрана только половина воспитанниц. Часть воспитанниц были сиротами, как сестры вышеупомянутого купца В.И. Сережникова [4, л. 1]. Содержался Институт за счет доходов городского общества, выделяющего 8 310 руб. ежегодно и платы за обучение. Кроме того, институту был передан завещанный на благотворительные дела капитал купца Колпакова – 110 тыс. руб., на проценты с которого содержались 10 девиц из «бедного купеческого сословия», а также вознаграждались те из них, кто успешно окончил курс наук, [20, с. 165]. Учебное заведение просуществовало 30 лет, и в 1867 г. было преобразовано в Мариинскую женскую гимназию. Несмотря на наличие в Астрахани женских учебных заведений, далеко не все купчихи были образованы, даже в конце XIX в. имелись малограмотные, как купчиха 1 гильдии Т.В. Белова [11, л. 92], или совершенно неграмотные, как купчиха 2 гильдии С.Н. Морозова [10, л. 1].

Большую роль в культурной жизни Астрахани играли армянские купцы. В 1810 г. в Астрахани купцом Н.О. Агабабяном (Агабабовым) было открыто Армянское народное училище. В нем планировалось наряду с общеобразовательными предметами давать основы бухгалтерии, вексельного дела, мореходства. Программа была передовой для своего времени, но полностью реализовать ее не удалось из-за отсутствия

преподавателей. В 1843 г. армянский купец С. Макаров подарил училищу библиотеку, насчитывающую 2 тыс. книг стоимостью 10 859 руб. Когда в 1835 г. училище оказалось на грани закрытия, помочь ему оказал армянский купец Д.Г. Сергеев, в 1836 г. передавший в дар училищу каменный двухэтажный дом. В 1839 г. его сын Григорий купил рядом с училищем дворовое место, где был построен двухэтажный дом для пансиона и преподавателей училища [4].

Противоречивое отношение купечества к образованию прослеживается и на примере мужской гимназии: некоторые купцы помогали, другие старались нажиться. Купец С. Макаров передает на нужды гимназии 900 руб., купеческий сын А. Попов жертвует разнообразные товары, выручка от продажи которых (612 руб.) также идет в пользу гимназии [19, с. 734]. Между тем директор гимназии жаловался на купца Щербакова, который организовал продажу горячительных напитков в арендованном им подвале учебного заведения [19, с. 113]. Купец Агамжанов, сдавая дом под пансион гимназии, старался извлечь выгоду и не делал обещанный ремонт, выторговывал себе всевозможные льготы, тянул время, чтобы диктовать гимназии свои условия и т.д. [19, с. 660–661] Пожертвования на образование вплоть до последней четверти XIX в. нельзя назвать щедрыми: «Сочувствие лиц к делу народного образования, к сожалению, еще встречается очень редко», – пишет в отчете о состоянии приходских училищ директор А.Б. Петерман в 1864 г. [2]. Вместе с тем купец Брюханов пожертвовал еще в 1839 г. 2 310 руб. золотом и 1 р.75 коп. серебром для постройки каменного дома для училища в уездном городе Царев [6, с. 1]. Были и другие положительные примеры среди купечества: попечители училищ Астраханского И.Е. Франгулов, Енотаевского Ф.В. Богданов, Армянского С.Г. Агамжанов ежегодно вносили по 150 руб. на нужды училища [2]. Жители уездного города Черный Яр, среди которых было много купцов, собрали в 1867 г. на открытие женского училища 3 тыс. руб., на городские средства собирались содержать подобное учебное заведение горожане уездного Енотаевска [12, с. 53]. Но все же поддержки было мало. Примером может послужить отсутствие в некоторых училищах почетных блюстителей ввиду того, что «общества не давали согласия на определение к должностям почетных блюстителей, под тем самым предлогом, что в будто бы в обществе нет лиц, могущих нести службу по городскому выбору» [3].

В конце XIX в. отношение к образованию в купеческой среде меняется. Увеличивается количество учащихся реального училища из купеческого сословия, что отмечается в отчете за 1888 г. «За последние годы число детей коммерческих сословий (купцы и мещане) заметно увеличилось, а дворян и чиновников уменьшается» [20, с. 51]. Тем не менее, отправляя сыновей в реальное училище, купцы ориентировались на обучение общеобразовательным предметам, а классы, где обучали коммерческим наукам, пустовали: считалось, что курс предметов, изучаемых в этих классах, «слишком специален и очень ограничивает круг будущей деятельности детей» [20, с. 23].

Все больше внимания купцы уделяют помощи учебным заведениям: учреждаются стипендии, в мужской гимназии среди установленных стипендий подавляющая часть учреждена на купеческие средства [19, с. 724]. Попечительские советы состоят и возглавляются именитыми купцами.

Наряду с пожертвованиями для содержания учебного заведения и поддержки «недостаточных» учеников, появляется новый вид помощи, непосредственно для развития учащихся. Так, купец М.Н. Макаров пожертвовал 1 500 руб. на телескоп для реального училища [5, с. 29], а купцы А.Н. Бекунов и И.В. Беззубиков способствовали проведению экскурсий по местным достопримечательностям и предприятиям с высоким техническим уровнем оснащения для старшеклассников гимназии и реального училища [19, с. 546; 20, с. 28].

Благодаря купцам происходило становление профессиональных учебных заведений. В этом плане у купечества наблюдается практичный подход, умение просчитывать ситуацию. Купец И.В. Беззубиков возродил Школу (училище) садоводства, открытую еще в 1842 г. Он стал ее попечителем в 1899 г., оплатил текущие долги, Школа получила правительственные пособие и новый опытный участок, уже в 1904 г. коллектив Школы получил признание на выставке-ярмарке в Москве, [17, с. 67]. Профес-

сиональное образование для подростков, вышедших из приютов в 10–12 лет, давала Мужская ремесленная школа им. Александра II. Она была построена только иждивением купечества: три брата Макаровых пожертвовали 10 тыс. руб., а купец Шульгин предоставил училищу дом за 20 тыс. руб. и доход от лавок [16, с. 10]. Кроме занятий по программе приходских училищ, юноши обучались столярному и сапожному мастерству, а по окончании получали свидетельство о полученном образовании.

Таким образом, на протяжении XIX в. астраханское купечество было тесно связано с развитием образования. Как добровольно, так и под давлением властей купцы участвовали в открытии и содержании учебных заведений в регионе, направляли в них своих детей, но все-таки основная масса купечества считала излишнее образование ненужным. На первом месте стояла выгода. К концу столетия ситуация изменяется – купечество начинает понимать необходимость получения образования, что сказывается на последовательной поддержке учебных заведений, в том числе профессиональных, и в увеличении числа учащихся в реальном училище.

Библиографический список

1. Алиева А. Н. Астраханское армянское Агабабовское училище / А. Н. Алиева // Астраханские краеведческие чтения. – Астрахань, 2010. – С. 189–197.
2. Астраханские губернские ведомости. – 1838. – Прибавление к № 21.
3. Астраханские губернские ведомости. – 1839. – № 9.
4. Астраханские губернские ведомости. – 1864. – № 43.
5. Березин Т. Историческая записка об Астраханском реальном училище за 25 лет его существования / Т. Березин. – Казань, 1902. – 120 с.
6. ГААО. – Ф. 1, оп. 9, д. 659.
7. ГААО. – Ф. 2, оп. 1, д. 450.
8. ГААО. – Ф. 480, оп. 1, ед. хр. 1157. – Л. 31, 38, 39.
9. ГААО. – Ф. 94, оп. 1, т. 8, д. 34634.
10. ГААО. – Ф. 94, оп. 1, т. 8, д. 34261.
11. ГААО. – Ф. 94, оп. 1, т. 8, д. 34266.
12. ГААО. – Ф. 480, оп. 1, ед. хр. 1073.
13. ГААО. – Ф. 94, оп. 1, т. 8, д. 34266.
14. ГААО. – Ф. 2, оп. 1, д. 946.
15. ГААО. – Ф. 2, оп. 1, д. 1364.
16. Иванов И. С. Общественная и частная благотворительность в Астраханской губернии / И. С. Иванов. – Астрахань, 1888.
17. Кирокосьян М. А. Очерки истории школьного образования в Астрахани / М. А. Кирокосьян. – Астрахань, 2009. – 172 с.
18. Остроумов Т. Н. Исторический очерк Астраханской 1 мужской гимназии за время с 1806 по 1914 год / Т. Н. Остроумов. – Астрахань, 1916. – 823 с.
19. Отчет по Астраханскому реальному училищу за 1888 год. – Астрахань, 1889. – 96 с.
20. Рыбушкин М. С. Записки об Астрахани / М. С. Рыбушкин. – М., 1841. – 220 с.

**К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОДХОДА
К ФОРМИРОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ
В ОБЛАСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРИЗРЕНИЯ
НА РУБЕЖЕ XIX–XX вв.**

**Г.П. Васильева
(Россия, Астрахань)**

Аннотация. В начале последнего десятилетия XIX в. вновь остро стал вопрос о реформировании законодательной базы призрения нуждающихся. Учитывая все возрастающую политическую зрелость определенных слоев общества и их стремление участвовать в законотворчестве, при подготовке к принятию нового закона основной акцент был сделан на широкое обсуждение проекта. Неудовлетворенность законодательством и необходимость реформ в области общественного призрения