

13. **Форд Г.** Моя жизнь, мои достижения / Г. Форд. – М.: Мысль, 1989.
14. **Фролова И. Т.** Философский словарь / И. Т. Фролова. – М., 1991.
15. **Prahalad С. К.** The core competence of the corporation / С. К. Prahalad, G. Hamel // Harvard Business Review. – 1990. – Vol. 68, № 3.
16. **Mincer J. A.** Theory of the Consumption Function. Princeton for NBER 1957 / J. A. Mincer // Education, Experience and Earnings. – 1974. – № 4.
17. **Candle, A.** He managerial revolution in American business / A. Candler. – L., 1997.
18. **Peters T.** In search of excellence / T. Peters, R. Watermtn. – N.Y., 1982.
19. **Naisbii, J.** Reinventing the corporation: Transforming Your job and Your company for new information socity / J. Naisbiit, P. Aburdene. – N.Y., 1985.
20. **Statement** on Personnel Manadegement and Personnel Policies // Personnel Manadgmt. – 1963, March.
21. **Legge K.** The morality of HRM in Experiencing Human Resource Management / K. Legge; ed. C. Mabey, D. Skinner, T. Clark. – London, 2007.
22. **Torrington D. P.** Human resource manadgment and the personnel function / D. P. Torrington // New Perspectives on Human Resourse Management / ed. J. Storey, L. Routledge. – London, 1989.
23. **Gant H. L.** Work, Wages and Profits / H. L. Gant. – N.Y., 1916.
24. **Gratton L.** Strategic Human Resource Management / L. Gratton. – Oxford : Oxford University Press, 1999.
25. **Roethlisberger F. G.** Management and Moral / F. G. Roethlisberger. – Cambridge, 1942.

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ: АНАЛИЗ ВЕДУЩИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ

**А.Н. Бармин**  
(Россия, Астрахань)

**Аннотация.** *Анализируется деятельность ведущих промышленных комплексов Астраханского региона – газохимического, агропромышленного, рыбопромышленного и др. Выделены специфические черты территориально-отраслевого каркаса Астраханской области.*

**Annotation.** *The author analyzes the activities of the leading industrial complexes of the Astrakhan region in the fields of gas and chemistry industry, agriculture, fishery, etc. The specific features of the territorial and sectorial framework of the Astrakhan region are pointed out.*

**Ключевые слова:** *кластеры, региональная специализация, экономическое районирование, отраслевые индустриально-аграрные районы.*

**Key words:** *clusters, regional specialization, economical zone division, branch industrial and agricultural regions.*

Региональная экономика Астраханской области имеет ряд специфических черт и за последние 20 лет претерпела значительные структурные изменения. Прежде всего, произошли структурные изменения в профиле региональной специализации, которые переориентировались с рыбопромышленной и сельскохозяйственной специализации на газодобывающую. Ход исторического процесса показывает, что территориально-отраслевая структура Астраханской области поступательно формировалась вследствие воздействия на нее ряда факторов – историко-географического, геополитического, а также транспортно-географического, минерально-сырьевого.

В области сложилось несколько отраслевых территориальных группировок по модели взаимодействия природы и общественного производства: 1) группы, опирающиеся на добычу и использование каустобиолитов – нефти, природных и попутных газов; 2) группы, опирающиеся на добычу и переработку (механическую и химическую) нерудных полезных ископаемых – солей, серы, силикатов и т.п.; 3) группы, использующие землю как средство производства для выращивания сельскохозяйственных культур и естественных кормов; 4) совокупности речных и морских

производственных циклов; 5) совокупности полиэлементных производств обрабатывающей промышленности [5, 6, 7].

Наиболее характерным примером районообразующей функции стал *рыбопромышленный кластер*, сложившийся исторически и обусловленный географическими факторами, специализированный и основополагающий производственный цикл региона. Своеобразие биологических ресурсов создает уникальную территориальную картину группы производств, которые связаны единством портовых и районных центров, где происходит переработка биологических ресурсов, строительство и ремонт морских и речных судов и вспомогательного флота, а также взаиморасположением специализированных помещений для хранения продукции, консервных заводов и предприятий, транспортирующих и реализующих рыбную продукцию, общностью инфраструктуры и научно-исследовательской базы [1–5].

*Агропромышленный кластер* возник на стыке сельского хозяйства и промышленности. Он включает, с одной стороны, переработку сельскохозяйственного сырья, а с другой – производство машин, необходимых для обслуживания сельского хозяйства, и химикаты. На территории области данный цикл производств получил свое специализированное развитие. Здесь не только сельское хозяйство служит основой ряда отраслей пищевой и легкой промышленности, но и само сельскохозяйственное производство приобретает во все большей мере промышленный характер. Особенно индустриализировались аграрно-промышленные «цепочки» промышленного животноводства, промышленного овощеводства, бахчеводства и садоводства. Одна из задач агропромышленного кластера – усилить обратные связи с тем, чтобы больше важных для сельского хозяйства отходов промышленности или специально произведенной для него продукции (местных удобрений, индустриально приготовленных кормов для скота, специализированных видов машин и оборудования) шло для земледелия и животноводства.

В Астраханской области агропромышленный кластер сложился исторически, его производства являются одной из отраслей специализации. К полеводческому направлению кластера принадлежат хлебозаводы, мукомольно-крупяные, макаронные и кондитерские фабрики, а также плодоовощные консервные производства. К животноводческому направлению относятся предприятия по производству молока и молочных продуктов, мясокомбинаты и птицефабрики. Дальнейшее развитие агропромышленного кластера обусловлено ростом сельского населения, а также необходимостью рационального использования женского труда в условиях значительной занятости мужчин в газохимическом производстве и более широкого вовлечения в промышленный оборот местного сельскохозяйственного сырья. Потребность в строительстве плодоовощеконсервных заводов будет неуклонно повышаться. В первую очередь, это связано с увеличением сбора сельскохозяйственных культур. С целью увеличения объемов сельскохозяйственной базы необходимо принять ряд важных законодательных мер, направленных на создание благоприятных условий для фермерства и других форм частного предпринимательства на земле, а также более мягкого налогообложения с предприятий, занимающихся данным видом деятельности.

Многокомпонентный анализ территориально-отраслевых особенностей агропромышленных производств с учетом административных единиц позволил выделить в пределах анализируемой совокупности три отраслевых индустриально-аграрных района – Северный Волго-Ахтубинский, Южный Волго-Ахтубинский и Придельтовый. Данные отраслевые районы составили основу экономического районирования Астраханской области, и будут рассматриваться далее. По конструктивным особенностям их производственных элементов данные отраслевые районы делятся на функциональные группы – обслуживающие и специализированные.

*Газохимический кластер* производств имеет много общего с нефтехимическим циклом, на некоторых стадиях они тесно переплетаются. Это обстоятельство позволяет комплексно подойти к разрешению проблемы размещения предприятий газохимического цикла производств в Астраханской области. Предприятия данного кластера отличаются большой энерго- и водоемкостью. Энергетическая база включает

АТЭЦ-2 (Кулаковка), АТЭС-1 (Астрахань), АГРЭС (Астрахань), ТЭЦ «Северная» (Приволжье), ТЭС АГПЗ (Аксарайский), которые не обеспечивают в достаточной мере производство электроэнергии. Цикл включает в себя добычу и переработку природного газа, попутных газов на моторные топлива, смазочные масла и мазут. Основными предприятиями газоэнергетического производственного цикла являются многоукладные акционерные общества с целым набором обслуживающих производств ООО «Астраханьгазпром», ООО «ЛУКойл – Астраханьморнефть», ЗАО «Астраханьнефтепром» и др. Развитие данного цикла связывают с перспективными разведываемыми запасами газа, нефти и конденсата в геологических структурах Астраханского свода и в шельфовой зоне Северного Каспия.

По уровню добычи газа на Астраханскую область приходится 83,7 % добычи всего Поволжского района, а по запасам газа – около 96 %. Район СГКМ промышленно осваивается с 1986 г. и является районом пионерного освоения, где необходимо создавать не только промышленные производства, но и развитую инфраструктуру: железные и автомобильные дороги, ЛЭП, базу строительства, электронную связь, научно-исследовательские организации, лаборатории, мониторинговые службы и т.п. На становление газохимического комплекса повлияли следующие экономико-географические факторы: благоприятное географическое положение и малая заселенность территории вокруг СГКМ; наличие поблизости строительного сырья для строительства промышленных объектов; наличие важных транспортных магистралей: железной дороги «Астрахань – Волгоград», автодороги «Астрахань – Ахтубинск», судоходных рек (Ахтуба, Бузан), транзитных газопроводов из Поволжья и Казахстана (Тенгиз); близость г. Астрахани как мощного промышленного центра и основного потребителя, а также поставщика квалифицированных трудовых ресурсов (часовая транспортная удаленность).

Фундаментальной задачей всего промышленного комплекса является создание такой производственной базы, которая бы смогла обеспечить работу всех звеньев региональной экономики Астраханской области для ее участия в межрегиональном и международном разделении труда. В связи с этим основной задачей газохимического кластера является снабжение отраслей промышленности необходимыми топливными ресурсами и материалами синтетического происхождения для замены недостающих сырьевых цепочек в специализированных производственных циклах. Это возможно только при условии формирования на территории области всех стадий газохимического производства. Наиболее приемлемой формой в достижении хозяйственной задачи является комбинирование и концентрация всех производств на одном предприятии (по типу комбината), объединенном единой инфраструктурой. Таким требованиям отвечает уже созданный газохимический комплекс. Вынесение целого ряда газохимических производств за территорию г. Астрахани объясняется их повышенной энерго- и водоемкостью, сильным техногенным воздействием на территорию, где сконцентрирована основная масса населения. И здесь учет ресурсного и экологического факторов имеет ключевое значение.

Наличие начальных стадий газохимии при полном отсутствии взаимно сочетающихся производств последующих стадий определяет формирование на территории Астраханской области отраслей топливной промышленности. Поступательное наращивание в области газохимических производств выведет весь промышленный комплекс на качественно новый виток развития промышленности, которая благодаря НТР все больше зависит от химической индустрии, применения в производстве и при выпуске продукции большого количества продуктов и полупродуктов основной химии, химии органического синтеза и производства полимерных материалов. Развитие газохимии при правильной экологической эксплуатации повлечет за собой развитие параллельных производств, включая химическое машиностроение, текстильную промышленность, строительство и других отрасли, которые смогут в полной мере обеспечить трудовую занятость населения.

*Машиностроительный кластер* выполняет значимую роль в развитии промышленности Астраханской области. Благоприятным фактором для формирования в Аст-

раханской области базовых отраслей специализированного машиностроения надо считать удобное транспортно-географическое положение на стыке речных и морских путей. Рост производительных сил обусловил выдвижение машиностроения на ведущие позиции и определил его развитие как среднего машиностроения и металлообработки.

Отраслью специализации следует выделить производство станков, судостроение и судоремонт. Внутри кластера производится строительство, ремонт и обслуживание судов и барж нефтеналивного и сухогрузного флотов, судов типа «река-море», судов вспомогательного флота (пожарные, толкачи, баржи, трубопрокладчики, буксиры и т.п.), рыболовецкого флота плавучие буровые платформы типа «Шельф».

Внутри машиностроительного кластера выделяется тепловозоремонт, производство станков, электродвигателей, различных металлоизделий. Машиностроение может получить свое дальнейшее развитие на основе тесных производственных связей с другими отраслями Астраханского промышленного комплекса, например, с газохимической и пищевой.

Со строительством международного морского порта в п. Оля возможны значительные территориальные подвижки отраслевой структуры на юге области. Предприятия по ремонту и обслуживанию, равно как и промышленного производства всех видов, выгодно расположить вдоль оси «п. Оля – Астрахань». В результате этого возрастет промышленное значение расположенных вдоль этой транспортной оси населенных пунктов Икрыное, Красные Баррикады, Ямное, Трудфронт, Оранжевые, Мумра, Оля. Другой важной районообразующей функцией машиностроения в области является обслуживание производств агропромышленного комплекса и групп отраслей сельского хозяйства.

В создавшихся экономико-географических условиях наиболее перспективным направлением является развитие сельскохозяйственного машиностроения с производством малогабаритной техники и агрегатов. Это связано, прежде всего, с отсутствием значительных площадей сельскохозяйственных угодий из-за большой расчлененности территории, занятой под выращивание сельхозпродукции, реками и протоками дельты Волги. Такое производство легче всего наладить на базе имеющихся машиностроительных предприятий.

В судостроительной отрасли процессы районо- и центробразования наиболее выгодно проявляются при формировании территориальной структуры по линии «Астрахань – Оля». Все сильнее намечается уклон в сторону среднего и малого судостроения со специализацией по производству судов типа «река-море» и малого флота для частного использования. Дифференциация населения по доходам привела к потребности высокодоходной группы населения в приобретении скоростных и прогулочных яхт, катамаранов, водных мотоциклов, скутеров, скоростных катеров. Реализация таких заказов, часто сугубо индивидуальных, требует высокой технологической точности и квалификации при изготовлении как в начальной проектной стадии, так и конечной. Кроме того, необходимо учесть возможный рост мелких частных компаний по ловле и реализации рыбной продукции. Эти компании, небольшие по составу и по вложенному капиталу, будут нуждаться в малотоннажном и среднетоннажном рыболовецком флоте, что также может привести к потребности в развитии среднего и малого судостроения.

Макрорегиональные и мезорегиональные исследования подтверждают уникальность мезорегиона Северного Прикаспия, играющего значимую историческую роль на стыке Европы и Азии [4]. Переходя к характеристике промышленных кластеров региональной экономики Астраханской области, в основе которых лежат энергопроизводственные циклы, следует отметить, что каждый из них интересен с точки зрения его воздействия на территориальные процессы структурообразования, что определяется: 1) ролью кластера в целом и отдельной отрасли в общественном производстве и территориальном разделении труда, их центроформирующими функциями, влияющими на формирование промышленных узлов, характером и направлением межотраслевых связей; 2) технико-экономической и технологической спецификой

исследуемой группы производств, в том числе отношением их к источникам сырья, топливно-энергетическим ресурсам, местам концентрации рабочей силы, районам потребления готовой продукции, транспортному фактору и т.д. Региональная экономика Астраханской области образует различные звенья промышленных кластеров. Ведущими среди них являются рыбопромышленный и агропромышленный, вспомогательный машиностроительный и формирующийся газохимический; лишь отдельными звеньями представлены теплопромышленный, индустриально-строительный, текстильно-промышленный, горно-химический кластеры [5; 8].

Необходимо отметить, что такое выделение проводилось с учетом сформированности функциональной и территориальной структур рассматриваемых кластеров, внутри которых имеются сложившиеся производственные стадии: добыча ресурса, первичная и вторичная обработка с получением промежуточного продукта или полуфабриката, производство основной продукции. Стоит подчеркнуть, что такой подход является основным в экономико-географических исследованиях, он подчеркивает функциональные особенности, а не общий вес кластера в экономике. Так, к примеру, отрасли газохимического кластера в купе с теплопромышленным дают более 75 % промышленного производства Астраханской области, однако в своей структуре имеют лишь первые производственные стадии. Рыбопромышленный кластер, доля которого в экономике региона ничтожно мала, имеет сформированные производственные стадии, включая обслуживающее производство (судостроение и судоремонт, резинотехнические изделия, сетевязальное производство и т.п.), развитую инфраструктуру и научную базу (КаспНИИРХ, АГТУ), сопутствующие производства (консервное, бондарное и т.п.). Этот дисбаланс в региональной экономике ведет к разрушению уже созданной территориальной структуры, которая нуждается в финансовой поддержке, в то же время – к одностороннему развитию в сторону газовой промышленности, к развитию первичного сектора экономики, к зависимости региональной экономики от углеводородного сырья и его цены на внешних рынках.

Современный уровень индустриального развития Астраханской области позволяет предположить, что территориальная структура ее промышленности включает как планомерно формирующиеся комплексы, так и исторически сложившиеся группировки. Анализ экономико-географических факторов показал, что территориально-отраслевой каркас области имеет своеобразные черты, формируясь в условиях неравномерного размещения промышленных объектов, тяготеющих к речной сети, преобладания специализированных агропромышленного и рыбопромышленного кластеров, сложившихся исторически, неравномерного расселения людей, смещения промышленного центра к югу и большой территориальной разбросанностью структурных элементов, растянутости производственных связей и усеченности большинства производственных циклов [5–7].

Учитывая новейшие и перспективные изменения в территориальной структуре региональной экономики Астраханской области, *промышленный район* следует понимать как территориально и функционально целостную часть регионального промышленного комплекса, обладающую следующими признаками: четко выраженной специализацией в территориальном разделении труда и высокой или специализированной долей в промышленном производстве области; единством экономико-географического положения; постоянно углубляющейся комплексностью и взаимосвязанностью элементов отраслевой и территориальной структур, регулярными производственными и технологическими связями; организационно-административной целостностью. По этим критериям с учетом степени зрелости районо-формирующих комплексов и группировок было произведено экономико-географическое районирование. Из них лишь Центральный промышленный район имеет сформированную структуру на основе четких упорядоченных производственных связей, остальные претендуют на роль развивающихся и вспомогательных районов, развитие которых имеет прогнозный характер. На территории Астраханской области выделяются три промышленных района:

1) Северный припойменный, расположенный на севере области, где промышленной осью служит Волго-Ахтубинская пойма, в пределах границ Ахтубинского и Черноярского административных районов;

2) Южный припойменный, где промышленной осью служит южная часть Волго-Ахтубинской поймы, в пределах границ Енотаевского и Харабалинского административных районов;

3) Центральный (дельтовый), занимающий территорию дельты р. Волги в пределах границ Красноярского, Наримановского, Лиманского, Икрянинского, Камызякского, Володарского административных районов и г. Астрахани [6; 7].

#### **Библиографический список**

1. *Асанова Г. З.* Влияние Астраханской промышленной агломерации на трансформацию природно-территориальных и аквальных комплексов : монография / Г. З. Асанова, А. Н. Бармин, М. М. Июлин, Р. В. Кондрашин. – Астрахань : Полиграфком, 2009.
2. *Гликман Н.* Эконометрический анализ региональных систем / Н. Гликман. – М. : Прогресс, 1980.
3. *Голыц Г. А.* Транспорт и расселение / Г. А. Голыц. – М., 1981.
4. *Ключевский В. О.* Курс русской истории / В. О. Ключевский. – М. : Мысль, 1987. – Ч. 1, т. 1.
5. *Кондрашин Р. В.* Территориальная организация хозяйства астраханской промышленной агломерации / Р. В. Кондрашин // Экологические системы и приборы. – М. : Научтехлитизд, 2004. – № 2. – С. 40–46.
6. *Кондрашин Р. В.* Экономико-географические особенности промышленного районирования Астраханской области / Р. В. Кондрашин // Южно-Российский вестник геологии, географии и глобальной энергии. – Астрахань, 2005. – № 2 (11). – С. 20–22.
7. *Кондрашин Р. В.* Экономико-географические особенности промышленного районирования Астраханской области / Р. В. Кондрашин, М. М. Июлин // Наука и инновации XXI века : мат-лы V Открытой окружной конф. молодых ученых (Сургут, 25–26 ноября 2004 г.) / Сургут. гос. ун-т. – Сургут : Изд-во СурГУ, 2005. – С. 60–62.
8. *Социально-экономическое положение России*: 2004 год. – М. : Фед. служба гос. статистики, 2004.

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ СОБСТВЕННОСТИ КАК ВАЖНЕЙШЕГО НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ФАКТОРА РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

**А.П. Романова**  
(Россия, Астрахань)

**Аннотация.** *Обосновано повышение эффективности влияния культурного наследия на региональную экономику современного мира. Обозначены перспективы развития культурного менеджмента на федеральном и региональном уровнях.*

**Annotation.** *The article deals with the argumentation of the upgrading the efficiency of cultural heritage influence on the regional economy of the modern world. The author specifies the perspectives of the development of cultural management on federal and regional levels.*

**Ключевые слова:** *культурная собственность, материальное и нематериальное культурное наследие, культурный менеджмент, регион, экономическая эффективность.*

**Key words:** *cultural property, tangible and intangible cultural heritage, cultural management, region, economical efficiency.*

Контекст употребления термина “cultural property” в официальных документах и теоретических работах в 1970–1980-е гг. позволяет сделать вывод о том, что данный термин употреблялся в значении «культурная собственность». Термин “immovable cultural property” (недвижимая культурная собственность) был достаточно определен и понятен. Однако и здесь возникал целый ряд проблем. Объем данного понятия был