

### ФИЛОСОФИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ И СОВРЕМЕННЫЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

*Рецензия на книгу Л.В. Баевой «Толерантность: идея, образы, персоналии»  
(Баева, Л. В. Толерантность: идея, образы, персоналии / Л.В. Баева. – Астрахань : Изд. дом «Астраханский университет», 2009).*

Вышла в свет нужная, интересная книга Л.В. Баевой «Толерантность: идея, образы, персоналии».

В книге сочетаются достоинства ясного, живого изложения и глубины мысли, безупречности композиции материала и глубоко личной обеспокоенности состоянием обсуждаемых проблем, убедительно показана практическая и теоретическая значимость поднятых вопросов.

Чаше всего интерес к книге появляется, когда в авторе мы видим единомышленника и находим у него более полное и убедительное подтверждение собственным взглядам, или же наоборот, если автор книги занимает явно противоположную точку зрения на интересующий нас предмет.

В данном случае позиция автора не разделяет читателей на тех, кто «за» и тех, кто «против», «pro et contra» (то есть она сама весьма толерантна), она побуждает не объединяться против сторонников определенной идеи, бороться за «что-то или с кем-то», но побуждает каждого разобраться в вопросах первостепенной важности.

В самом деле, когда среди личностей, «которые своими произведениями или деятельностью способствовали формированию, развитию или претворению в жизнь идеи толерантности как уважение Другого и признание за ним права быть Другим, как возможности для ненасильственного сотрудничества людей, разделяющих различные взгляды» (с. 118), – а таких личностей в главе восьмой описано в количестве 52-х и это Нобелевские лауреаты, духовные лидеры, харизматичные светские личности (такие как принцесса Диана, Джон Леннон, врач Рошаль), выдающиеся ученые с мировой славой, борцы за права человека – древние и современные – кто осмелится объединяться «против»? (Следует отметить, что включение в монографию главы, названной «Толерантность в лицах», играет важную роль, поскольку идея толерантности уже не может рассматриваться как абстрактно-теоретическая и приобретает особую убедительность). Появляется потребность глубже разобраться, найти ответы на вопросы, которые прямо поставлены в книге или которые рождаются при ее прочтении.

Нам знакомы слова «ненасилие», «непротивление», зачем нужен термин «толерантность», есть в нем какой-либо дополнительный смысл? (ответ находим на с. 89).

Имеет ли нетерпимость право на существование? (размышления по этому поводу находим на с. 70 о границах толерантности)

Близкий к предыдущему вопрос: существует ли такое место и время (как требование гегелевского понятия конкретности истины), где пропаганда толерантности была бы неуместной, – например, в штрафбате накануне атаки? А в невоенное время?

Автор книги пишет, что толерантность имеет свои границы: прежде всего, она не распространяется на все, что угрожает жизни, свободе, здоровью. И далее: «Может, необходимо добавить и «культуре» (с. 70). Но ведь любой скинхед скажет, что мигранты с другим цветом кожи и разрезом глаз являются угрозой для генетического здоровья нации, может быть, даже для выживания. В Манифесте Алишера Кроули тоже прямо заявляется, что он считает себя вправе убить каждого, кто захочет помешать ему в осуществлении его свободы. Более того, даже такие серьезные исследователи с безупречной научной репутацией, как С. Хантингтон и П. Бьюкенен, ответственно утверждают, что неконтролируемая миграция представляет угрозу для выжи-

вания (здоровья как физического, так и духовного) американской нации. И тогда появляется необходимость в том, чтобы определить, что означает угроза жизни, здоровью, свободе.

Книга затрагивает вопросы из разряда вечных.

Ведь что такое толерантность? Как показано в работе, это современная форма старой (вечной) проблемы насилия – ненасилия. Если учителями человечества нам не были даны однозначные ответы – Буддой, Христом (может быть, из-за отсутствия однозначного ответа, мученики-христиане не в меньшей мере находили смерть от христиан же, чем от язычников), Магометом, «и сражайтесь на пути Аллаха с теми, кто сражается с вами... и убивайте их, где встретите», кто может дать последний ответ? И окончательного ответа нет, и не искать его нельзя, если тебе дорого человеческое в человеке.

Одно из достоинств книги – обстоятельность, объемность исследования, что-то вроде энциклопедического материала по проблеме. Здесь мы находим и исторические аспекты развития толерантности в разных культурах (в китайской, индийской, христианской, мусульманской), теоретические истоки и идеи толерантности, как в психологии объясняется толерантность, как в конфликтологии ставится и решается проблема толерантности, как она отражена в символах и образах, как осуществлена в судьбах живых и запечатлена в мифах, как исторически менялись ее формы, как в современных социологических опросах молодежи она проявляется и многое другое.

Но автор не идеализирует и не абсолютизирует толерантность, иногда толерантность может маскировать негативное содержание (например, равнодушие – с. 78–79), «формирование толерантного сознания возможно только в условиях свободы выбора, демократии, гарантии прав человека, ее социальной защищенности. В противном случае толерантность всегда будет односторонней, это будет равнодушие сильного по отношению к слабому, основанное на страхе, и угроза насилию (в тех или иных формах). Правовая защищенность также является важнейшим инструментом, гарантирующим толерантное отношение между гражданами, поскольку именно право выступает первичной ступенью формирования тех принципов, которые сначала под угрозой наказания, затем автоматически (неосознанно), и, наконец, сознательно начинают проявляться в человеке, как его нравственная позиция». Эпоха постмодернизма, с одной стороны, создает условия для формирования, а с другой стороны, она не сопряжена с уважением к культуре Другого, в стремлении к диалогу с ним, это скорее безразличие, равнодушие к другому, признание за ним право на существование, не имеющего ценностного смысла (с. 63). Истинная толерантность возможна только в отношениях людей с равными правами (с. 14). Толерантность предполагает открытость, но «эпоха открытости для многих народов оказалась фактором интенсивных преобразований, имеющих как положительные, так и негативные последствия» (с. 4).

Несмотря на все трудности формирования «истинной» толерантности, она необходима для выживания, развития и духовного возрождения народов, уверенно утверждает автор книги.

Автор не обходит стороной сложные вопросы, а фокусирует на них внимание читателя.

С одной стороны, очевидна необходимость формирования и распространения толерантности как условия выживания на всех уровнях, вплоть до планетарного, мирового. Но с другой стороны, автор показывает, как условия для ее формирования «скукоживаются», как шагреновая кожа. Автор пишет: «Общество нуждается в новом механизме коммуникации, в основе которого не равнодушие и либеральное отношение к любому поведению, вплоть до насилия, а уважение к лучшим достижениям культуры каждого народа и гарантия свободы самовыражения в пределах, ограниченных свободой другого. Реализация этого возможна через осознание достижений различных культурных традиций, внимательное изучение опыта отдельных народов и личностей, направленных на миротворчество и "всеединство", создание толеранто-ориентированной аксиологии, этики, философии в целом...» (с. 6). «Глобализация как

одно из объективных условий формирования толерантности становится главным препятствием для достижения этой цели (такая парадоксальная ситуация), неся с собой такие риски, как рост социальных противоречий, вызванный неравномерным развитием стран севера и юга; разрушение национальных культур (прежде всего, языка, традиций, ценностей) в условиях массовой миграции; распространение массовой культуры через СМИ, интернет и спутниковую связь, зомбирование населения планеты через рекламы, возможность манипулирования сознанием граждан; стандартизация и нивелирование всех систем жизнедеятельности социума, образования, утрата достоинств и возможностей аналогичных национальных процессов» (с. 67). Причем здесь же указывается, что достоинства глобализации еще находятся под значительным сомнением, в то время как риски усиливаются день ото дня. А это те риски, при которых для «истинной» толерантности нет места. Одно из важнейших условий формирования толерантности – толерантно ориентированная аксиология, но она сегодня формируется не духовной и толерантной элитой, а СМИ. Основные ценности не толерантность, а деньги, секс, успех.

Книга будет интересна всем тем, кто умеет принимать самые разные убеждения, формы их выражения и поведения, они увидят как глубоки корни их, казалось бы, простых и естественных взглядов, откроют для себя яркие свидетельства планетарного распространения сходных мыслей и чувств. Книга также заинтересует тех, кто склонен с осторожностью воспринимать идеи толерантности, кто опасается призыва быть открытым для всех, а также тех, кто сознательно усматривает явную опасность в пропаганде толерантности. Каждый найдет в этой работе свое.

Есть книги-ответы, а есть книги-вопросы. И хотя в данной книге можно найти множество самого разнообразного интересного материала, все же, на наш взгляд, главная ее ценность в том, что она побуждает задуматься над различными вопросами.

Думается, что появление данной книги – это не рядовое событие. И хочется предложить журналу «Гуманитарные исследования» широкое обсуждение этой книги и тех вопросов, которые она затрагивает. Почему это необходимо? Потому что люди самых разных убеждений, социального и научного статуса сходятся в том, что сегодня имеет место духовно-мировоззренческий кризис. Один из путей его преодоления – выработка новых ценностей и пересмотр старых. Но обо всем этом лучше говорится в рецензируемой книге. Хочется надеяться, что общественность не пройдет мимо этой интересной и важной для духовного здоровья книги. Работа уже получила высокую оценку, поддержана грантами. Теперь и нам надо ее поддержать, чтобы зерна упали на плодородную почву и дали плоды.

*Л.И. Винокурова*