

Партия В.В. Жириновского на парламентских выборах в 1995 году получила 16,7 % голосов, в 1999 году – 6,7 %. В обоих случаях это был самый высокий результат для Жириновского среди всех регионов Юга России. Лично лидер ЛДПР на президентских выборах в 1996 году получил 7,2 % голосов, в 2000 году – 2,6 %. Это были самые высокие показатели популярности Жириновского в Южном федеральном округе.

Таким образом, по итогам кампаний 1996–2000 гг. Астраханская область приобрела устойчивую репутацию региона, наиболее благосклонного к Жириновскому на Юге России. В кампании 2003 г. произошло увеличение популярности Жириновского, и его организация получила в Астраханской области 13,5 % голосов. Однако теперь это была не самая большая цифра на Юге России. Волгоградская область и Ставропольский край оказали ЛДПР немного большую поддержку.

Электоральное поведение избирателей в кампании 2003 года изменилось в другом направлении, чем в соседних регионах. В отличие от той же Калмыкии с Дагестаном, произошло увеличение популярности левых и снижение популярности партии президента. Таким образом, Астраханская область подтвердила свое реноме одной из наиболее оппозиционных областей на Юге России.

Три прикаспийских региона России обладают очень яркой индивидуальностью электорального поведения. Различия электоральных предпочтений очень глубоки. Единственное, что их объединяет – минимальный уровень популярности либералов. Эти различия устойчивы, что подчеркивает своеобразие электоральных предпочтений как самостоятельной формы общественного сознания.

### **РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ В СТАБИЛИЗАЦИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПРИКАСПИЙСКИХ ГОСУДАРСТВ**

**Н.В. Подвойская, Л.Я. Подвойский  
(Россия, г. Астрахань)**

Культура и образование находятся в центре внимания всего мирового сообщества. Они выступают в качестве ведущих факторов общественного прогресса и развития цивилизации. Образование – это один из оптимальных и интенсивных способов вхождения человека в мир людей и культуры.

Образование личности – важнейшая общечеловеческая проблема современности. Все более очевидной эта истина становится в наступившем XXI веке – веке информатизации и компьютеризации общественной жизни.

Академик В.А. Садовничий, ректор МГУ им. М.В. Ломоносова, выступая на Всероссийском совещании работников образования (14–15 января 2000 г.), справедливо подчеркивал: «Мир вступил в постиндустриальную (или информационную) эпоху своего развития. Основной, если не единственной базой такого перехода в каждой конкретно взятой стране является уровень образованности её народа. Этому, по-видимому, нет альтернативы. Высокий уровень образованности нужен не только, да и не столько для того, чтобы двигать науку и технологии вперед... Высокий уровень образованности нужен, прежде всего, для того чтобы уметь пользоваться высокотехнологичными, интеллектуальными продуктами»<sup>1</sup>.

Очевидно, что этот высокий уровень образованности во многом должны и могут обеспечить высшие учебные заведения, которые в информационном обществе выступая основой для создания технопарков, становятся первоначальными центрами развития новых направлений, отраслей, совершенствования работы предприятия, фактором экологического роста в регионе.

Способствуя развитию этих отраслей в регионе, вузы могут сделать последующие шаги для научного кадрового и технологического обеспечения развития вспомогательных отраслей (потребителей, поставщиков, смежников). Государству необходимо не только инвестировать вузы, вузовские исследования в этом направлении, но

и стимулировать проникновение в другие страны, чтобы приобретать зарубежный опыт. Региональные структуры должны поддерживать развитие направлений высшего образования, на которые имеются более благоприятные условия спроса, потребители образовательных услуг с высоким уровнем запросов<sup>2</sup>.

«Информационное общество» является формационно-цивилизационной характеристикой стадии общественного развития. Этот тип общества можно в целом представить как форму выражения главных условий развития образования в новом столетии со всеми вытекающими отсюда последствиями. Новое общество выведет на качественно новые ступени и все формы своей социальности – экономику, политику, культуру, духовность, и, естественно, новую систему образования.

В 1992 году в России принят Закон «Об образовании», в котором определены основные положения и принципы политики в области образования. Основными из них являются:

- гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье;
- единство федерального культурного и образовательного пространства. Защита и развитие системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства;
- общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников;
- светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;
- свобода и плюрализм в образовании;
- демократический, государственно-общественный характер управления образованием. Автономность образовательных учреждений.

Как видно из содержания принципов, образовательная политика каждого государства определяется в них, исходя из специфики данного этапа общественного развития, возможностей общества по обеспечению образовательной сферы, наличного уровня зрелости общественных отношений и самой личности.

В июле 1993 года в Москве состоялся Международный конгресс представителей науки и образования России, других членов Содружества Независимых Государств, зарубежных стран четырех континентов. Девизом этого форума стало «Образование в XXI веке», а целями и задачами – рассмотрение итогов уходящего столетия в области образования, определение параметров его дальнейшего развития, а также путей объединения усилий мировых образовательных систем в целях гуманизации образования и воспитания свободного человека, подготовки высококвалифицированных специалистов и интеллектуально развитых людей, отвергающих идеологические догмы как основу развития цивилизации, не раз загонявших народы в исторические тупики.

Стратегической ориентацией современного образования является сама личность со всеми органически присущими ей мотивами, потребностями и интересами. Именно это было подчеркнуто на II Международном конгрессе ЮНЕСКО (Москва, 1996 г.), посвященном проблемам образования и информатики. Чем дальше продвигается наша цивилизация, тем в большей мере люди без образования вытесняются за грань условий жизни, достойных человека. Поэтому все ущемления в праве на образование, в том числе и его неудовлетворительное качество, ведут к интеллектуальной и культурной деградации личности, что несовместимо с устойчивым общественным развитием<sup>3</sup>.

Условия существования человечества в XXI веке требуют перехода к новой стратегии развития общества на основе знаний, перспективной системы образования, соответствующей этой цели, информатизации и высокоэффективных технологий. Поэтому ее формирование является одной из важнейших проблем мирового общественного развития. Разрешение этой проблемы – не стихийный процесс, а социально-

детерминированное и управляемое явление, основную роль в котором играет само государство, органы его законодательной, исполнительной и судебной властей.

Для современных систем образования характерен круг проблем, которые, по мнению международных экспертов, являются наиболее актуальными. К таковым относятся совокупность проблем:

- разрешение которых повышает качество современного образования, доводит его уровень до соответствия современным требованиям;
- которые рождены прагматичной ориентацией образования в ущерб развитию личности;
- которые возникают как результат недостаточной доступности образования для широких масс населения.

Эти проблемы волнуют ученых-педагогов, государственных и общественных деятелей различных стран, действительно озабоченных необходимостью обновления и реформирования систем образования, призванного играть в XXI веке важнейшую роль в развитии личности и всего общества.

Главным субъектом современной образовательной политики является государство. Еще Аристотель говорил, что образование – есть функция государства, осуществляемая им для достижения вполне определенных целей. Именно государство обеспечивает социокультурные и ментальные основы образовательного процесса. Оно определяет основные принципы образовательной политики и направления их реализации, создает стройную систему образовательной деятельности, определяет правовые нормы и механизмы регулирования этой деятельности, формирует процесс подготовки и переподготовки педагогических кадров, определяет объем минимума обязательных знаний, навыков и умений в подготовке специалистов любого профиля (государственный образовательный стандарт).

Основными императивами современной государственной образовательной политики являются:

- гуманизация политики в области образования;
- фундаментализация образования, преодоление разобщенности естественно-научного и гуманитарного образования;
- непрерывность образования;
- опережающий характер образования;
- обеспечение доступности образования.

В Астраханской области закон «Об образовании», аналогичный федеральному, был принят в конце 1997 года, и к настоящему времени все основные звенья системы образования подверглись отдельным изменениям в духе общей концепции реформирования общества.

Затем на основании федеральных и региональных законов «Об образовании», «О высшем и послевузовском образовании», «Об образовании в Астраханской области» с учетом национальных, социально-экономических, экологических, культурных, геополитических, демографических и других особенностей была разработана «Программа развития в Астраханской области на 1999–2005 годы» (утверждена Постановлением Областного Представительного Собрания Астраханской области от 28.12.99 г.).

С учетом того, что Астраханская область является важнейшим геополитическим центром и южным форпостом России, интенсивное развитие международных связей региона диктует их активизацию и в образовательной сфере.

Дальнейшее совершенствование международной деятельности в сфере образования предлагает:

- стимулирование и оказание поддержки со стороны региональных лидеров и бизнеса образовательным заведениям в установлении и развитии международных конфликтов и обмене учащимися, студентами, учителями и преподавателями;
- открытие школ с углубленным изучением английского, французского, немецкого и восточных языков;
- создание условий для привлечения и обучения иностранных студентов из восточных стран и стран Прикаспийского региона;

- приглашение специалистов для внедрения образовательных программ, передовых специальностей и специализаций;
- создание центра по изучению и распространению русского языка, российской культуры;
- развитие научных контактов, проведение международных конференций в Астрахани;
- установление контактов и связей с международными образовательными организациями, ассоциациями и открытие их представительств в Астрахани;
- воспитывать национальное самосознание у новых поколений, создавать условия для овладения национальными культурами для получения образования на родном языке и на базе родной национальной культуры;
- способствовать освоению других культур и особенно культур народов-соседей, поскольку проблема поликультурности диктуется смешанным составом учащихся значительной части школ нашей области.

В определенной мере это характерно и для всех прикаспийских государств.

Среди системы политических факторов детерминации системы воспитания и образования личности и общества особое место занимает уровень политической и демократической культуры населения. Культура вообще и политическая культура, в частности, всегда является не только формой освоенной объективной реальности, но и способом ее дальнейшего преобразования. Наличный уровень политической культуры – колыбель грамотной и профессиональной образовательной политики государства. Как отмечал российский философ В. Лекторский, человек – это существо, живущее в знаково-символическом мире, творящее этот мир и его ассимилирующее. Этот мир и есть мир культуры. Если в этом контексте посмотреть на систему образования, то можно сказать, что характер этой системы (идеалы образования, набор учебных дисциплин, способы взаимоотношений учителя и ученика, организация школьной жизни и т.д.) определяется соответствующим типом культуры и меняется вместе с изменением культуры, т.е. исторически и культурно зависим. А поскольку политическая культура составляет один из пластов общей культуры населения, то ее уровень и степень развитости в значительной степени определяет систему образования как социальный институт.

Чрезвычайно важна демократическая составляющая политической культуры, которая делает систему образования приближенной именно к личности, а от самой личности требует правовой и гражданской ответственности, умения пользоваться правами и свободами в интересах всего общества. Демократическое общество утверждает свободу личности как свободу выбора той формы образования, которая наиболее полно соответствует способностям человека, его образу жизни и характеру профессиональной деятельности.

Демократизм выступает принципом функционирования системы образования. Он предполагает оптимальное вмешательство государства в образовательный процесс, плюралистичность образовательных услуг, открытость и гласность образовательной политики, введение в систему образования конкурсных и состязательных процедур и механизмов, самоуправленческий характер деятельности образовательных учреждений и коллективов.

Весьма существенным для системы образования является необходимость приобщения учащихся к нравственно-этическому потенциалу народа, родной культуры, передача молодежи этнокультурных ценностей и традиций. Это должно стать одним из ведущих принципов обучения и образования, который при этом не нарушал бы принципа мультикультурности образования.

Взаимосвязь народов, диалог культур способствует положительному толерантному взаимоотношению народов, воспитанию гражданственности. Без преувеличения можно сказать, что в этом – основа социальной стабильности любого региона, любого государства.

Важное для нашего времени требование – понимание и принятие чужой культуры. Согласно М.М. Бахтину, культура лежит на границах. Это можно понимать в том смысле, что внутри самой себя она не осознается, лишь при взаимодействии, встрече,

диалоге разных культур становятся видимыми и понятными основания и особенности собственной культуры. В контексте нашей темы это означает, что образованный человек является культурным и в том смысле, что он принимает и понимает иные (в пределе чужие) культурные позиции и ценности, умеет пойти на компромисс, понимает ценность не только собственной свободы и независимости, но и чужой.

В связи с этим обратим внимание на необходимость формирования культуры межнационального общения. Понятие «культура межнационального общения» вошло в научный оборот 1980-х гг. И теоретическая, и практическая функции культуры межнационального общения – способствовать интеграции наций, народностей страны, укреплению их дружбы и сотрудничества, воспитывая такт и взаимоуважение людей разных национальностей.

Основными чертами и критериями высокой культуры межнационального общения являются: осознание и признание приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми и групповыми, понимание необходимости достижения баланса межнациональных интересов, гармонизации общечеловеческих и национальных интересов; нераздельное чувство национальной и общенародной (народов страны проживания) гордости, принадлежности к роду человеческому; чувство дружбы между народами страны проживания, единства семьи человеческой; забота о судьбах «малой родины», большой родины, всей планеты Земля; понимание необходимости трудиться на благо своей нации, народов страны проживания, во имя сохранения человечества; стремление и содействие расширению взаимосвязей своей нации с народами страны проживания и всего мира; неразрывный и постоянный интерес к культуре своего народа, народов страны проживания, мировой демократической культуре; знание родного языка, языка страны проживания, языков других народов; национальная скромность и забота о достоинстве своей нации, народов стран проживания, всего человечества; глубокое уважение к национальному достоинству граждан своей национальности и любой другой, доброжелательность и такт во взаимоотношениях, а в перспективе отказ от привычки различать людей по их национальному и расовому происхождению; правильное понимание национализма как исключительно сложного, неоднозначного и противоречивого феномена; нетерпимость к проявлениям шовинизма и расизма, стремление к овладению и повышению культуры межнационального общения.

Человеку с развитой культурой межнационального общения присущи следующие наиболее типичные черты личности: навыки общения в многонациональном трудовом коллективе, умение пользоваться ими в своей практической деятельности; уважительное отношение к национальному достоинству других людей, к национальным культурам, к прогрессивным национальным традициям, национальным обычаям; непримиримое отношение к проявлениям национального эгоизма и национального тщеславия, национального нигилизма; умение освободиться от предрассудков прошлого не только в мировоззрении, но и в чувствах; уважительное к языку народа, на территории которого он проживает<sup>5</sup>.

Формирование культуры межнационального общения весьма значимо и для Каспийского региона в целом и для Астраханской области, в частности, поскольку она представляет собой ярко выраженный полиэтничный регион, где проживают представители более 190 наций и народностей.

Определенное позитивное значение в образовательном процессе в нашей области играют *национально-культурные общества*: татарское, казахское, ногайское, еврейское, немецкое, армянское, туркменское, дагестанское, чечено-ингушское, лезгинское, цыганское, калмыцкое, славянское, русско-польское, корейское, азербайджанское, грузинское.

Департамент общего профессионального образования Астраханской области в тесном взаимодействии с вышеназванными национально-культурными обществами особое значение придает возрождению культуры, языка, традиций. Так, в 1999 году в Астраханской области действовали 114 школ с изучением родных языков: казахского – 9 школ, калмыцкого – 5 школ, немецкого (родной) – 3 школы. К тому же в воскресных школах изучают иврит, армянский и польские языки. Особое внимание уделяется переподготовке учителей родных языков, директоров школ с национальным кон-

тингентом учащихся. В систему образования Астраханской области в 1999 году входили также 33 учреждения начального профессионального образования, 22 – среднего и 23 – высшего, в которых одновременно обучалось более 60,5 тыс. человек<sup>6</sup>.

На основе межправительственных соглашений заключаются договоры о сотрудничестве в сфере образования с Министерствами образования Татарстана, Казахстана, Калмыкии, Карачаево-Черкесии, Дагестана. С целью подготовки кадров для школ и детских дошкольных учреждений с изучением родного языка из районов области несколько десятков человек обучаются в Карагандинских вузах, Актюбинском и Уральском пединститутах, в Атырауском и Казанском университетах.

Особое место в образовательной системе Астраханской области занимает Астраханский государственный педагогический университет (с 1996 г.), ныне Астраханский государственный университет (с октября 2002 г.), которому 1 октября 2002 года исполнилось 70 лет. За время своего существования вуз подготовил более 16 тыс. специалистов. Сегодня в Астраханском государственном университете ведется подготовка специалистов по специальностям «Культурология», «Родной язык (казахский)», что отвечает требованиям развития региона, учитывая его социокультурные особенности.

Совершенно очевидно, что одним из важнейших факторов развития и укрепления отношений между народами и государствами является язык. Это средство образования, культуры, общения. В современном мире усиливается социокультурный компонент изучения иностранных языков, значительно повышается роль иностранного языка как источника знаний о стране и мире. Представляется, что доминантой языковых курсов должно стать формирование познавательной и коммуникативной культуры личности. Отрадно отметить, что в последнее время изучению языка уделяется все больше внимания.

Так, в Астраханском государственном университете, например, помимо, можно сказать, «традиционных» иностранных языков (английского, немецкого, французского) студенты с некоторых пор стали изучать арабский, итальянский, персидский и турецкий. Кроме того, в АГУ создается отделение персидского языка и иранистики. Курсы по изучению персидского языка действуют в АГТУ. В августе 2002 года группа студентов из АГУ и АГТУ, изучающих этот язык, проходила стажировку в Гилянском университете. А в одном из вузов Ирана готовится открытие отделения русского языка.

В числе проблем и факторов детерминации современного образования можно выделить:

- фактор национальной безопасности современных государств, требующий для своего разрешения высокообразованной политической элиты;
- фактор цивилизационных различий современных народов и государств, который может стать угрозой устойчивому развитию общества;
- фактор глобальной информатизации общественного развития, без которого любая система образования лишается новейшей технологической оснащённости;
- фактор переходности как комплексной характеристики общественно-политического развития ряда стран и народов и источника своеобразной образовательной политики;
- фактор национального своеобразия, культурной самобытности и ментальности народов, требующим сохранения и обогащения в новых условиях и гарантирующий своеобразие национальных систем образования;
- фактор взаимообогащения национальных систем образования посредством творческого использования совместного и национального опыта.

Хорошим примером такого сотрудничества может быть деятельность Ассоциации университетов Прикаспийских государств, созданной на базе Астраханского государственного технического университета. В нее входят Астраханский государственный университет, Калмыцкий государственный университет, Дагестанский государственный университет, Атырауский государственный университет (Казахстан), Азербайджанский государственный университет, 3 университета Исламской Респуб-

лики Иран. Регулярно проводятся заседания Ассоциации университетов Прикаспийских государств, на которых обсуждаются актуальные вопросы межвузовского сотрудничества, проблемы формирования единого образовательного пространства стран Прикаспийского региона.

В ноябре 2003 года в Баку прошла VIII генеральная ассамблея Ассоциации прикаспийских государств, в которой приняли участие 16 делегаций из Казахстана, Ирана, Азербайджана и России. На этом форуме ряды ассоциации пополнились. В ее состав были приняты Астраханский филиал Московского государственного университета экономики, статистики и информатики и Иранский Центр высшего образования судоходства и морских наук (г. Чарбахар). Теперь международная организация объединяет 30 университетов и научно-исследовательских институтов пяти прикаспийских стран.

Сотрудничество между университетами укрепляется и расширяется и посредством периодических изданий. Так, издается журнал «Каспий. Гуманитарные науки и спорт» по принципу: каждый номер один раз в два года готовит и издает один из университетов (по очереди, на английском языке). В 2002 году очередной номер журнала был подготовлен и издан в АГУ.

В редакционный совет и редакционную коллегию журнала, в котором публикуется эта статья, входят представители Калмыцкого и Дагестанского государственных университетов.

Важное значение для укрепления научного, культурного общения, развития межвузовского сотрудничества имела Универсиада, проходившая в Астрахани в сентябре 2000 года.

Примером укрепляющих связей между университетами Каспийского региона служит сотрудничество между Гилянским университетом и АГУ.

Соглашение о сотрудничестве предполагает обмен преподавателями и студентами (текст соглашения опубликован в 2002 году в первом номере журнала «Каспийский регион: политика, экономика, культура»).

Важное место в укреплении сотрудничества занимают международные конференции. В качестве позитивного примера можно привести проведение ряда таких конференций на базе АГУ и АГТУ (информацию о некоторых конференциях можно получить в предыдущих номерах нашего журнала).

Говоря о сотрудничестве в области образования и культуры, хотелось бы обратить внимание на следующий момент.

В реальном существовании культура предстает не как культура вообще (это абстракция), а как культура вполне определенных людей, живущих в конкретных условиях данной географической и социальной среды, принадлежащих к определенным нациям, социальным группам и объединенных и действующих в различных сферах общественной жизни (в экономической, политической, социальной, духовной).

Вследствие того, что Каспийский регион представляет собой ярко выраженный полиэтничный и поликонфессиональный регион, мы сталкиваемся с удивительным многообразием культуры. Каждый из народов, живущих в этом регионе, обладает самобытной, уникальной, неповторимой культурой. В настоящее время культура как память человечества, как сокровищница человеческого опыта приобретает все большую ценность.

Каждый народ может внести свой вклад в общее развитие мировой культуры, поскольку обладает собственным неповторимым историческим опытом. Эта уникальность создает предпосылки взаимообмена, взаимообогащения идеологии, ценностями, достижениями и развития совместной созидательной деятельности во имя общего блага.

А для этого важно взаимопонимание между народами, без которого трудно представить конструктивное общение, продуктивный диалог. Диалог как предпосылка сотрудничества, как средство обретения единства в главном, сегодня особенно необходим. Очевидно, что этому надо учить, поэтому диалог культур и цивилизаций может рассматриваться как одна из целей воспитания, т.е. наряду с другими целями

нужно учить детей (да и не только детей), приучать их к диалогу, готовить к тому, чтобы они не боялись и не чурались диалога.

Глубоко убеждены в том, что именно диалог, сотрудничество в области образования и культуры может служить фактором прочности, стабильности во взаимоотношениях между народами и государствами Каспийского региона.

<sup>1</sup> Народное образование. 2000. № 2. С. 52–53.

<sup>2</sup> *Лунев А.П.* Государственное управление системой высшего образования в регионе: Монография. Астрахань, 1999. С. 241.

<sup>3</sup> Развитие информационных технологий в образовании. Аналитический доклад. М., 1997. С. 5–6.

<sup>4</sup> Программа развития образования в Астраханской области на 1999–2005 гг. / Под общ. ред. *А.П. Лунева.* Астрахань, 1999. С. 11–12.

<sup>5</sup> Национальные отношения: Словарь / Под общ. ред. проф. *В.Л. Калаженикова.* М., 1997. С. 73–74.

<sup>6</sup> История Астраханского края: Монография. Астрахань, 2000. С. 926–954.