

# КАСПИЙСКИЙ РЕГИОН В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

---

---

## КАСПИЙСКИЙ РЕГИОН И ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ

С.В. Новоселов  
(Россия, г. Астрахань)

**Ключевые слова:** Каспийский регион, конфликтный потенциал, система безопасности, безопасность региона, коллективная безопасность.

**Key words:** Caspian region, conflict potential, security system, regional safety, security collective.

События августа 2008 г. показали, насколько хрупок мир в Кавказско-Каспийском регионе, и продемонстрировали, что в настоящее время не существует эффективно работающей системы региональной безопасности. Это особенно опасно в условиях перманентного разрушения международных институтов, отвечающих за безопасность в мире. Так, за последнее десятилетие резко сократилось влияние Совета Безопасности ООН, который после событий в Югославии, Ираке и Афганистане уже не способен выступать в качестве непредвзятого арбитра. Это можно сказать и про ОБСЕ. В то же время альтернативные международные структуры, работающие в сфере безопасности (такие как НАТО), наоборот, приносят дополнительную напряженность в ключевые регионы планеты.

Не является исключением и Кавказско-Каспийский регион, где благодаря действиям Альянса стал возможен переход грузино-югоосетинского конфликта в «горячую» стадию. Единственной международной организацией, которая действительно сыграла позитивную роль в урегулировании российско-грузинского конфликта, стал Европейский союз.

В складывающихся условиях особая ответственность ложится на страны региона. В этой связи прорывом является инициатива Турции о создании «Платформы стабильности и сотрудничества на Кавказе», озвученная 11 августа 2008 г. ее премьер-министром Реджепом Тайипом Эрдоганом. Подобного рода организация позволит создать площадку для диалога стран региона, что будет способствовать более эффективному решению проблем и конфликтов региона.

Большую мудрость и выдержку проявляют руководители Азербайджана и Армении, которые фактически находятся в состоянии войны, но предпочитают мирный путь решения проблем Нагорного Карабаха. На недавней встрече в Москве по инициативе и при прямом посредничестве Президента России Д. Медведева президенты Азербайджана и Армении подписали московскую декларацию об урегулировании нагорно-карабахского конфликта, в которой стороны подтвердили, что главными принципами решения спорных вопросов остаются неприменение силы и следование нормам международного права [8].

Переходя к ситуации на Каспии, нельзя не отметить, что Каспийский регион становится вполне самостоятельным региональным узлом современной политики, от развития событий в котором зависят международные процессы на региональном и глобальном уровнях. Сложившаяся ситуация в Каспийском регионе характеризуется тем, что интересы региональных и внерегиональных государств тесным образом переплетаются как в области энергетики, так и в сфере международной безопасности. Это в полной мере относится к России, США, Китаю и Европейскому союзу, которые оказались в числе ведущих игроков и предпринимают усиленные попытки устано-

вить контроль над основными транспортными и энергетическими объектами в районе Каспия.

Неурегулированность вопроса о статусе Каспия, наличие спорных нефтяных месторождений, противоречивые отношения и интересы между отдельными прикаспийскими государствами и внешними игроками и, наконец, различные военно-политические возможности создают достаточно серьезный конфликтный потенциал в регионе.

Эти факторы актуализируют вопрос обеспечения безопасности региона, в частности роль коллективной компоненты безопасности в системе международных отношений прикаспийских государств.

Самым острым вопросом, во многом определяющим взаимоотношения прикаспийских государств и требующим неотложного решения, является вопрос по разработке международно-правового статуса Каспийского моря и принятие главного документа – Конвенции о правовом статусе Каспийского моря. Этот договор, наряду с другими международными актами, будет регламентировать основополагающие направления сотрудничества прикаспийских стран.

На сегодняшний день разнополярные взгляды относительно вопросов о статусе Каспийского моря существуют между Россией, Казахстаном и Азербайджаном, с одной стороны, а также Ираном и Туркменистаном – с другой. В данном случае преждевременно говорить о сближении позиций, поэтому нерешенный вопрос о правовом статусе Каспия создает почву для разногласий и конфликтов, особенно в отношении спорных месторождений. В Каспийском регионе уже складывалась критическая ситуация, когда Иран, недовольный притязаниями Азербайджана на спорные нефтяные месторождения, в конце июля 2001 г. осуществил демонстрацию военной силы в южной части водоема. Тогда военные корабли иранских ВМС под угрозой применения оружия заставили приостановить работы по разведке шельфовой нефти, которую проводили морские суда Азербайджана на основе соглашений Баку с компанией «Бритиш Петролеум». В вопросе о спорных месторождениях существуют также разногласия между Азербайджаном и Туркменистаном по поводу месторождений «Осман» («Чираг»), «Хазар» («Азери»), «Алтын Асыр» («Шарг»), «Сердар» («Кяпаз»). В перспективе при дальнейшей активной разработке Азербайджаном месторождений углеводородов в спорных районах нельзя исключать возможности обострения конфликта на Каспии [10].

По-прежнему между государствами Каспийского региона существует ряд вопросов, которые ждут своего разрешения, в частности: разделение шельфа и дна моря; протяженность зон национальной юрисдикции; права внутриконтинентальных прикаспийских государств на свободу транзита всеми транспортными средствами и доступ к другим морям и Мировому океану (причем, речь идет не только о судах, но и о транзите энергоносителей); согласование маршрутов трубопроводных проектов для транспортировки энергоресурсов по дну моря, способных нанести серьезный ущерб экологической обстановке на всем Каспийском море; «несправедливое» распределение квот на вылов осетровых на Каспии [5]. Негативное разрешение этих вопросов непосредственным образом отразится на стабильности и развитии региона.

Другим фактором, способствующим появлению почвы для военного конфликта, является милитаризация Каспия, что является логическим продолжением все более тесного переплетения геополитики с геоэкономикой. При такой значимости Каспия появление военного фактора вполне закономерно. Милитаризация Каспийского региона – это процесс, который только начинает набирать обороты и пока в большей мере является сдерживающим фактором, чем инструментом агрессии. Хотя усиление военного потенциала одним из государств провоцирует гонку вооружений в других странах, имеющих неразрешенные споры в вопросах о статусе Каспия и разделе его ресурсов.

Значительно осложняет безопасность в регионе разнополярность внешнеполитических векторов прикаспийских государств и активное влияние внешних сил на геополитику региона. Путем вовлечения в различные экономические, военно-политические образования и военные проекты США, НАТО и ЕС расширяют контак-

ты с Казахстаном, Азербайджаном и Туркменистаном в области военно-технического сотрудничества и построения военно-морской инфраструктуры на Каспии [2, с. 48].

Огромное значение для стабильности и безопасности в регионе имеют итоги II Каспийского саммита, прошедшего 16 октября 2007 г. в г. Тегеране. По итогам работы саммита президенты России, Азербайджана, Ирана, Казахстана и Туркменистана подписали итоговую Декларацию (первый документ, подписанный главами государств «каспийской пятерки» за те 15 лет, что идут переговоры по новому статусу Каспия).

Данная Декларация де-факто является политической договоренностью, которая на время завершения работы над правовой Конвенцией о статусе Каспийского моря (принятие которой возможно только на основе общего согласия всех прибрежных государств) должна стать основным юридическим документом, регламентирующим отношения подписавших ее сторон в сфере безопасности, включая принципы и нормы, регулирующие охрану природной среды и рациональное природопользование, в том числе использование биологических ресурсов Каспия и минеральных ресурсов его дна и недр, судоходства, а также иные вопросы, касающиеся деятельности на Каспийском море. Это утверждение справедливо в условиях отсутствия ратифицированных всеми пятью прикаспийскими странами международных соглашений по вопросам раздела акватории и шельфа моря, проблемам безопасности, а также механизма принятия решений по совместным вопросам использования моря.

Признавая важность безопасности, мира и стабильности в регионе самым главным итогом саммита стало принципиальное решение о том, что Каспийское море объявляется «морем мира» и «все вопросы на море будут решаться прикаспийскими государствами мирными средствами». В то же время стороны подтверждают, что их вооруженные силы не направлены против остальных прикаспийских стран. «Все государства региона будут стремиться к созданию и укреплению взаимного доверия региональной безопасности и стабильности, а также воздерживаться от применения военной силы во взаимных отношениях» [4].

Стороны также подчеркивают, «что ни при каких обстоятельствах не позволят использовать свои территории для совершения агрессии или другого военного действия против любой из сторон». В условиях обострения отношений между США и Ираном президенты прикаспийских стран, подписавшись под этим пунктом, взяли на себя обязательство ничем не помогать Соединенным Штатам в случае военной операции против Ирана и продемонстрировали свое негативное отношение к расширению американского влияния в регионе, в том числе за счет создания временных или постоянных военных баз, сегодня нацеленных на Иран, а завтра – на любое другое прикаспийское государство [12].

Против Соединенных Штатов, которые считают себя ключевым прикаспийским игроком, фактически направлено и другое положение итоговой Декларации – о том, что допускать другие страны на Каспий нет необходимости. «До определения нового правового статуса Каспия, – указывается в документе, – в его акватории должны действовать согласованные на основе реализации их суверенных прав режимы судоходства, рыболовства и плавания судов исключительно под флагами прикаспийских стран». Важно и то, что здесь зафиксированы и обязательства «непредоставления права прохода в Каспийское море или выхода из него судам под флагами государств, не являющихся членами конвенции».

В целях обеспечения безопасности и стабильности в регионе и окончательного вытеснения из него США Россия предложила, наряду с казахстанским проектом «Пакта стабильности» (создание пятистороннего механизма контроля над вооружениями в Каспийском море и ограничение военно-морской деятельности на Каспии задачами и функциями, возлагаемыми на морские части пограничных ведомств) [3], иранским «Соглашением о мерах доверия и стабильности», создание на Каспии объединенной военно-морской оперативной группы каспийских государств «Касфор».

Важно понять, что, по сути, это ответная реакция России на инициативу Вашингтона, предложившего проект «Каспийский страж», который подразумевает вооруженную защиту, в частности танкеров, а потом и проложенных здесь нефтегазо-

проводов. Именно таким образом Соединенные Штаты (как обычно под предлогом защиты от международного терроризма) намеревались контролировать потоки нефти и природного газа на Каспии [7].

Прикаспийские страны считают, что необходимым условием обеспечения безопасности, мира и стабильности в регионе является мирное, справедливое и прочное урегулирование конфликтов в соответствии с Уставом ООН на основе уважения суверенитета, соблюдения территориальной целостности и нерушимости международно-признанных границ.

Страны региона договорились о широком двустороннем и многостороннем сотрудничестве в борьбе с глобальными вызовами, угрожающими безопасности всего мирового сообщества, а также международной политической стабильности в Каспийском регионе – международным терроризмом, агрессивным сепаратизмом и иными насильственными проявлениями экстремизма, а также нелегальным оборотом наркотиков, оружия и других форм транснациональной организованной преступности.

В целях сохранения Каспийского моря и целостности его экологической системы лидеры прикаспийских государств приняли решение о расширении сотрудничества в решении экологических проблем, включая координацию национальной природоохранной деятельности и взаимодействие с международными природоохранными организациями в целях формирования региональной системы защиты и сохранения биологического разнообразия, рационального использования и воспроизводства его биологических ресурсов. Важно также, что Декларация официально признает вступившей в силу Рамочную конвенцию о защите морской среды Каспийского моря, подписанной в ноябре 2003 г. в Тегеране и ратифицированную всеми странами к августу 2007 г., а это значит, что всеми участниками еще раз подтверждена ответственность за экологическое состояние самого большого внутриматерикового водоема в мире.

Безусловно, говоря о создании на Каспии зоны эффективного сотрудничества, государствам региона следует прилагать еще более активные усилия для наращивания эффективности и результативности переговорного процесса. Учитывая сегодняшние реалии, а также геополитическую ситуацию в регионе, где пересекаются стратегические интересы крупных стран – потребителей энергии, необходимо, чтобы сотрудничество прикаспийских стран на Каспии стало примером сбалансированных, конструктивных и ответственных подходов.

Говоря о современных направлениях сотрудничества на Каспии, необходимо отметить, что уже есть конкретные инициативы, заслуживающие самого серьезного внимания.

Достигнута договоренность о том, что саммит прикаспийских государств будет ежегодным. Регулярными (каждые полгода) станут и встречи министров иностранных дел, а также уполномоченных экспертов сторон для рассмотрения всего комплекса вопросов, связанных с Каспийским морем. Такой механизм позволит обсуждать и решать в рамках «каспийской пятерки» все возникающие региональные проблемы, а главное, это открывает новые возможности для развития взаимовыгодного сотрудничества и партнерства на Каспии.

Следовательно, потребуется некое подобие секретариата для их подготовки. А от секретариата уже рукой подать до статуса международной организации с регистрацией в ООН и соглашениями о сотрудничестве с другими международными организациями (ШОС, ОДКБ, ЕврАзЭС), то есть с выходом на обсуждение проблем куда более интересных, чем правовой статус Каспия [6, с. 14–18].

Реализации договоренностей, достигнутых на II саммите глав прикаспийских государств, было посвящено 24 заседания специальной рабочей группы (СРГ) на уровне заместителей министров иностранных дел по разработке Конвенции о правовом статусе Каспийского моря, состоявшемся 23–24 декабря 2008 г. в г. Астане (Казахстан). Как и прежде, вопрос разграничения морской акватории Каспийского моря остается одним из главных среди Прикаспийских государств. По итогам заседания экспертам удалось согласовать порядка 60 % текста документа [1].

Активизация экономического сотрудничества прикаспийских государств может ускорить процесс определения правового режима Каспия. Поэтому участники встречи поддержали инициативу глав Прикаспийских государств о создании «Организации Каспийского экономического сотрудничества» и выразили готовность приступить к конкретной экспертной проработке данного вопроса. Проект совместного заявления, который был принят по итогам межправительственной экономической конференции Прикаспийских стран, состоявшейся 3 октября 2008 г. в г. Астрахани (Россия), мог бы лечь в основу содержательной части предстоящего III саммита глав Прикаспийских государств в г. Баку (Азербайджан). Ожидается, что в сферу деятельности «Организации Каспийского экономического сотрудничества» войдут вопросы сотрудничества в области транспорта, энергетики, инвестиций, экологии, финансов и использования биоресурсов [11].

Особое внимание участников заседания было уделено вопросу поддержания безопасности на Каспии. На встрече отмечалось, что Прикаспийские государства должны ускорить разработку и подготовить к подписанию на очередном Прикаспийском саммите соглашение по обеспечению и поддержанию безопасности в регионе, в котором могли бы закрепить конкретные нормы по обеспечению и поддержанию безопасности и стабильности на Каспийском море. Всем хорошо понятна значимость документа, который бы регулировал вопросы стабильности безопасности.

Указанное соглашение «могло бы регламентировать сотрудничество Прикаспийских государств по всем видам деятельности, связанным с обеспечением правопорядка на Каспии: это и борьба с терроризмом, организованной преступностью, нелегальной миграцией, незаконным оборотом наркотиков, а также реагирование на чрезвычайные ситуации» [13].

Как утверждают многие биологи, существующие на планете более трети миллиарда лет каспийские осетровые, которые представляют собой одну из очень важных составляющих биологического разнообразия, сегодня находятся в критическом состоянии. И ситуация с этой точки зрения во многом будет зависеть от эффективности совместной работы Прикаспийских государств. В этих условиях государствам региона требуется безотлагательно заключить пятистороннее соглашение по охране, воспроизводству и рациональному использованию водных биологических ресурсов Каспия [9].

Все рассмотренные на заседании элементы являются лишь частью будущего правового статуса Каспийского моря, и могли бы стать своеобразной «дорожной картой» Каспийских государств на ближайшую перспективу, которая создала бы прочную правовую основу государств региона.

Таким образом, по нашему мнению, в целях стабилизации обстановки в Каспийском регионе и сохранения мира, необходимо реализовать следующие меры.

*1. Создать механизм сотрудничества в области безопасности в Каспийском регионе.* Речь идет не о военном союзе, а о механизме консультаций и согласования по вопросам безопасности внутри данного региона. Главная цель такого сотрудничества заключается в том, чтобы путем внутренних консультаций способствовать взаимному пониманию и доверию, решать проблемы, связанные с политической и экономической безопасностью, бороться против политики права сильного, угрозы силы и вмешательства извне.

*2. Конструктивно разрешать различные противоречия внутри региона.* Между государствами Каспийского региона существует ряд вопросов, которые ждут своего разрешения, в частности вопросы территории и территориальных вод, национальные и религиозные вопросы, вопросы отношений различных стран с НАТО и Россией и другие. Негативное разрешение этих вопросов непосредственным образом отразится на стабильности и развитии региона и, более того, может привести даже к появлению еще одного полигона испытания стратегий НАТО. При разрешении существующих вопросов следует учитывать политическое, экономическое, национальное, культурное и религиозное многообразие, твердо придерживаться принципов взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности, взаимного ненападения, не-

вмешательства во внутренние дела друг друга, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования.

3. *Взвешенно строить отношения с международными структурами безопасности.* Необходимо учитывать тот немаловажный факт, что страны Каспийского региона, в том числе и Россия, являются развивающимися государствами. Им необходимо при сохранении своего суверенитета и независимости активно развивать межгосударственное экономическое сотрудничество и политический диалог, как на региональном, так и на мировом уровнях, с основными международными акторами.

Необходимо учитывать, что усиление военного потенциала одним из государств провоцирует гонку вооружений в других государствах, имеющих спорные моменты в вопросах о статусе Каспия и разделе его ресурсов. Идея о демилитаризации Каспия в настоящий момент остается нереализованной инициативой. Проявляющаяся тенденция милитаризации, по-видимому, будет продолжаться до тех пор, пока не будет решен вопрос о правовом статусе Каспийского моря и отрегулированы вопросы относительно принадлежности нефтяных месторождений.

Усиление же соперничества в регионе не отвечает интересам ни одного из Прикаспийских государств, поэтому поиск совместных механизмов обеспечения безопасности является приоритетным направлением развития ситуации в регионе.

#### **Библиографический список**

1. *Абдрашитова, С.* Каспийские хроники [Текст] / С. Абдрашитова // Экспресс-К (Астана). – 2008. – № 241 (16627).
2. *Ашимбаев, М. С.* Центральная Азия до и после 11 сентября: геополитика и безопасность / М. С. Ашимбаев, М. Т. Лаумули. – Алматы : КИСИ, 2003. – С. 159.
3. *Батырбеков, О.* Новая Организация Сотрудничества. В Тегеране прошел «прорывной» саммит / О. Батырбеков // Литер. – 2007. – 17 октября.
4. *Итоговая Декларация саммита прикаспийских государств в Тегеране* // Вести.Ru. – 2007. – 16 октября.
5. *Колесников, А.* Разногласия выбросили в море. Президент Ирана удержался в пределах повестки дня / А. Колесников // Коммерсант. – 2007. – 17 октября.
6. *Кузьмин, Н.* Каспий a la carte / Н. Кузьмин // Эксперт-Казахстан. – 2007. – № 39. – С. 14–18.
7. *Меликова, Н.* Неагрессивный Каспий / Н. Меликова // Независимая газета. – 2007. – 17 октября.
8. *Молдахметов, Б.* Тени Южной Осетии над Центральной Азией. Россия на пути к постсоветским государствам / Б. Молдахметов // 24.kg. – 2008. – 12 октября.
9. *Оруджев, Р.* Каспийское море делят в Астане [Текст] / Р. Оруджев // Эхо. – 2008. – 24 декабря.
10. *Рзаев, С.* Каспийский треугольник. Баку предстоит еще долго согласовывать свои границы на Каспии с Тегераном и Ашгабатом / С. Рзаев // Эхо. – 2007. – 18 октября.
11. *Тажин, М.* Вопрос разграничения акватории Каспийского моря остается одной из главных проблем прикаспийских государств [Текст] / М. Тажин // Казахстан-Сегодня. – 2008. – 23 декабря.
12. *Урбан, В.* Тегеран-07 – чужие здесь не ходят. Американский «Каспийский страж» на пост не выйдет / В. Урбан // Военно-промышленный курьер. – 2007. – № 41 (207).
13. *Шпаков, В.* Каспийские штили Астана готовит к подписанию «документ с конкретными нормами» для всех прикаспийских стран [Текст] / В. Шпаков // Экспресс-К (Астана). – 2008. – № 240 (16626).