

Таким образом, представители подходов «сверху вниз» и «снизу вверх» несколько преувеличивали неизбежность своих положений и, таким образом, упрощали сложный процесс реализации решений. Так, представители подхода «сверху вниз» слишком надеялись на способность органов центральной власти определять четкие цели политики и тщательно контролировать процесс реализации решений. Однако представители подхода «снизу вверх», подвергая критике такие возможности центральных органов власти, в то же самое время слишком высоко оценивали автономию чиновников местного уровня в отношении высшего руководства. Накопленные исследователями эмпирические данные демонстрировали уместность обоих подходов, поэтому стали возникать смешанные теории реализации политических решений.

¹ *Костина К.К.* Технология принятия и реализации непопулярных политических решений. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Саратов, 2007. С. 21.

² *Прессман Д.Л., Вильдавски А.* Реализация программы // Классики теории государственного управления: американская школа / Под ред. Дж. Шафритца, А. Хайда. М., 2003. С. 463.

³ *Липски М.* «Уличный» уровень бюрократической системы управления: важнейшая роль чиновников данного уровня // Классики теории государственного управления: американская школа / Под ред. Дж. Шафритца, А. Хайда. М., 2003. С. 524.

⁴ *Pütlz H., Treib O.* Policy Implementation // Handbook of Public Policy Analysis: Theory, Politics, and Methods / Eds. F. Fischer, G. J. Miller, M. S. Sidney. Boca Raton, FL, 2006. P. 89–109.

⁵ *Lamb Ch. M.* Reviewed Work: Goggin, M.L., Bowman, A.O., Lester, J.P., O'Toole, L.J. Jr. Implementation Theory and Practice: Toward a Third Generation // The American Political Science Review. Vol. 85. № 1. (Mar., 1991). P. 268.

ГРУППЫ ИНТЕРЕСОВ КАК СПОСОБ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ОБЩЕСТВЕННОМ И ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССАХ

В.Н. Кулябцева, М.А. Тхагапсов
(Россия, г. Черкесск)

Все, что совершает человек, проходит через его сознание. Внутренними источниками участия и его активности выступают потребности и интересы. Вне их учета невозможно понять истинный смысл, намерения и конкретные шаги в политике государств, партий, социальных групп и конкретных личностей. Эта устойчивая связь отмечается многими учеными и политиками. «Ближайшее рассмотрение истории убеждает нас в том, – писал Г.В.Ф. Гегель, – что действия людей вытекают из их интересов, и лишь они играют главную роль»¹.

В этой связи политические интересы представляют собой актуальную и достаточно сложную теоретическую проблему, уяснение которой позволяет понять логику деятельности различных политических сил, предвидеть развитие политических событий и процессов.

Рассматривая содержательную характеристику политических интересов, необходимо отметить ряд важнейших отличительных признаков.

Понятие «интерес» (лат. interest – иметь значение) активно используется в различных отраслях научного знания. При этом исходное понимание термина восходит к толкованию в словарях Даля, Ожегова, Ушакова – «интерес» как значение, важность дела; внимание, возбуждаемое к кому-(чему)-нибудь значительному, важному, полезному или кажущемуся таковым².

В философско-политологическом ключе интерес понимается как причина действий индивидов, социальных общностей, причина, определяющая их социальное поведение³.

Интерес – это отражение в сознании людей потребностей как объективных явлений, их осмысление и осознание. Процесс же осознания проявляется в избирательности и целенаправленной деятельности субъектов интереса, что подчеркивает его субъективность.

Как отмечает А.В. Лихой, для уяснения содержания интереса важным является понимание взаимосвязи потребностей и интересов⁴. Как известно, потребность означает недостаток чего-либо, нужду в чем-либо для нормального существования личности, социальной группы, государства и общества в целом. То, чем может быть удовлетворена потребность, составляет предмет удовлетворения потребности. В этой связи существующая ориентация на создание и усвоение предмета потребности выступает как интерес. Разумеется, наличие потребностей еще не дает ответа на вопрос, почему человек поступил так или иначе. Дело в том, что потребности лишь обуславливают активность, но само содержание активности определяется интересами. Одна и та же потребность может быть удовлетворена с помощью разных предметов. Поэтому на ее основе могут формироваться различные интересы по содержанию, характеру и направленности. Это говорит о том, что изучать интересы – значит уяснить не только содержание потребностей, но и возможные пути, формы и способы их оптимального удовлетворения.

Таким образом, интерес – это отношение (осознанное и заинтересованное) субъекта к объекту, который является средством удовлетворения той или иной потребности индивида или социальной общности. При этом всегда происходит соотнесение потребностей, объектов, служащих средством их удовлетворения, социальных условий жизнедеятельности субъекта (социальная среда) и способов удовлетворения материальных или духовных потребностей.

В зависимости от сферы действия и социального носителя интересы разделяются на экономические, политические, культурные, нравственные, эстетические, религиозные, военные и т.д.

Политический интерес – это избирательное отношение институциональных и социальных субъектов политики к общественно-политическим процессам, событиям и явлениям, реальная причина их политической активности, основанная на вполне определенных мировоззренческих принципах, убеждениях, установках⁵. Иначе говоря, это тот внутренний осознанный источник политического поведения, который побуждает субъекты политики к постановке определенных политических целей и осуществлению конкретных политических действий по их достижению.

Таким образом, в сознательной регуляции социальных процессов, при выборе и обеспечении приоритетов общих интересов над частными или наоборот, политическому интересу принадлежит важное значение.

Понятие «группы интересов» характеризует совокупность политических институтов, определяющих отношения граждан с государством. Группами интересов принято называть добровольные объединения, формирующиеся с целью выражения и отстаивания своих политически значимых интересов в отношениях с государством и другими политическими институтами⁶. Многообразие интересов в современном обществе обуславливает деятельность многочисленных разнообразных и разноплановых общественных объединений. Они представляют интересы социальных, национальных, конфессиональных, региональных и других человеческих общностей, служат формой их коллективного действия.

Участие в группах интересов людей есть способ самореализации и самовыражения в общественной и политической практике, формы гражданской активности.

Группы интересов являются одним из основных каналов политического участия и политической активности граждан. Чем шире представительство социальных потребностей группами интересов, тем разностороннее связь между обществом и государством, тем гибче властные институты реагируют на социальные запросы населения, а люди обладают большим влиянием на политические решения.

Понимаемые в широком значении этого слова существуют следующие группы интересов:

1. Аномические группы. Они возникают неожиданно и имеют форму стихийной реакции на разного рода ситуацию. Их отличает слабая и неустойчивая структурная оформленность, отсутствие постоянных организационных коллективных действий и кратковременность существования. К аномическим группам относятся толпы, стихийные митинги, бунты, манифестации и т.п. Деятельность таких групп характеризуется яркой эмоциональной окрашенностью и иррационализмом, нередко выходит за рамки закона и может сопровождаться актами насилия.

2. Неассоциативные группы. Эти группы могут не иметь формальной организации, структуры. Они возникают стихийно на базе общности статуса, а также естественно складывающихся неполитических связей: родственных, семейных, этнических, религиозных, земляческих и т.п. Интересы таких групп представляют главы семей, клики, неформальные религиозные или иные лидеры. Под воздействием ситуации неассоциативные группы могут формализоваться, однако их формальная организация бывает слабой и подчинена неформальным отношениям.

3. Институционализированные группы. Они возникают на базе формальных политических институтов, выполняющих определенные функции в политической системе и обществе: министерств, армии, партийного аппарата, церкви и т.д. Наряду с формально зафиксированными целями, институционализированные группы имеют и свои специфические, ведомственные интересы, которые могут расходиться с предписанными им функциями. Особенно существенное воздействие на политику оказывают группы чиновников влиятельных ведомств, бюрократия в целом. Влияние институционализированных групп не всегда заметно на поверхности политической жизни, поскольку оно обычно скрывается за их формальными целями и официальными ценностями. Активность таких государственных групп обычно наиболее ярко проявляется в борьбе различных ведомств за выгодное для них распределение бюджета.

4. Гражданские инициативы. Они представляют собой преимущественно локальные добровольные организации, непосредственно ориентирующиеся на проведение определенных политических акций и построенные на основе прямой демократии. Гражданские инициативы очень разнородны, отличаются нечеткой выраженностью, флюидностью и гибкостью формальных структур, отсутствием профессионального управления. Они формируются по месту жительства из числа непосредственно заинтересованных в определенном вопросе людей. Сфера их деятельности обычно пространственно ограничена. Гражданские инициативы заботятся о реализации интересов граждан в области охраны окружающей среды, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, образования, строительства и т.п. Однако они могут ставить и политически более значимые цели, например, требовать углубления местного самоуправления, отставки скомпрометировавшего себя политика и др. Гражданские инициативы используют весьма разнообразные и во многом специфические средства: собрания, демонстрации, пикетирование, распространение листовок, кампании писем определенному должностному лицу в поддержку или против какого-либо решения, акты гражданского неповиновения и др. Гражданские инициативы возникают как реакция на упущения, ошибки или недостатки в деятельности политико-административных органов, партий и других политических институтов.

5. Лоббистские организации. Они стремятся реализовать свои интересы через влияние на депутатов, членов правительства или административных органов с помощью их информирования, рекомендаций, убеждения, экспертных оценок, предложения собственных законопроектов или участия в их разработке, оказания различного рода услуг, а нередко и коррупции. Активность лоббистских организаций сосредотачивается вокруг законодателей. Они обычно не афишируют свою деятельность, а нередко действуют скрытно, в форме теневых организаций.

6. Группы давления, в том числе общественные объединения, движения за гражданские права, за изменение конституции, принятие закона и т.п. Группы давления близки к лоббизму по своему назначению и характеру влияния. Их деятельность также непосредственно ориентирована на органы власти и их представительства. Сам термин «группы давления» трактуется в литературе во многом неоднозначно. Одни авторы причисляют к

ним любые объединения, использующие метод давления, поддержки или срыва определенных политических решений⁷, другие отождествляют их с группами интересов, оказывающими групповое давление⁸. Имеются достаточные основания рассматривать группы давления как относительно самостоятельную разновидность групп интересов. В отличие от некоторых других групп интересов, они сравнительно ограничены в сфере своего действия и методах влияния. Они не пытаются предлагать собственные проекты решений, как это нередко делают лоббистские организации, а лишь добиваются принятия или непринятия того или иного решения, поддержки или срыва определенных политических акций. Группы давления сравнительно ограничены в ресурсах своего политического влияния и, в отличие, например, от союзов интересов, не имеют собственных СМИ или устойчивых связей с партиями.

7. Союзы интересов (ассоциативные группы). Они представляют собой специализирующиеся на артикуляции и защите определенных интересов организации, имеющие четкую формальную структуру и, как правило, правовой статус. К ним принадлежат профсоюзы, объединения предпринимателей, молодежные, женские, профессиональные (врачей, учителей, адвокатов и т.п.), этнические, религиозные и др. ассоциации, общества по проведению свободного времени (например, спортивные союзы, общества меломанов, садоводов-любителей, рыболовов и т.п.). К союзам интересов порою относят и лоббизм, а также группы давления. Однако лоббистские объединения и группы давления имеют свою специфику. Это прямая ориентация на органы власти, отсутствие внеполитических форм деятельности, как это имеет место, например, у феминистских организаций, профсоюзов, ассоциаций деятелей культуры и т.п.⁹

Некоторые авторы, например П. Массинг (ФРГ)¹⁰, относят к группам интересов лишь три их последние разновидности: лоббистские организации, группы давления и союзы интересов, причем не все входящие в союзы интересов организации, а лишь те из них, непосредственной целью которых является влияние на процесс политического волеизъявления, например, профсоюзы, союзы предпринимателей, политические клубы и т.п. Согласно этой точке зрения, ассоциации, лишь эпизодически выдвигающие требования к власти и созданные на преимущественно неполитической основе (организации деятелей культуры, охотников, спортсменов и т.п.) не относятся к союзам интересов, а значит, и к группам интересов.

Различение организаций и объединений по степени политичности не лишено оснований. Однако, наряду с существенными отличиями, отмеченные выше объединения имеют и общие черты. Это коллективный, групповой характер деятельности; доминирование добровольности объединения или, по меньшей мере, вхождения в ассоциацию, хотя бы эпизодическое преследование политических или политических значимых (влияющих на государство и власть) интересов, отсутствие претензий на формирование властных органов, совпадение ряда общественных функций. Наличие этих и некоторых других общих признаков позволяет объединить разнообразные группы граждан под общим названием «группы интересов». К тому же в науке нет другой специальной категории, отражающей различные негосударственные и непартийные объединения людей, влияющие на политику. С учетом вышесказанного, в дальнейшем понятие «группы интересов» будет употребляться в широком значении, охватывающем все шесть рассмотренных выше типов объединения населения.

Группы интересов различаются не только по их целям, особенностям внутренней организации и характеру активности, но и по сферам их деятельности. Так, немецкий исследователь Ульрих фон Алеман¹¹ выделяет на основе этого критерия пять групп интересов.

1. Группы интересов, действующие в экономической сфере и в области труда: профсоюзы, ассоциации потребителей, союзы предпринимателей и т.д.

2. Организованные группы в социальной сфере: общество поддержки слепых, союз ветеранов, благотворительные общества, организации инвалидов, группы самопомощи, например, анонимных алкоголиков и др.

3. Ассоциации в сфере религии, науки и культуры: церкви, разнообразные научные общества, союзы художников, писателей, кинорежиссеров и т.д.

4. Организационные группы в области досуга и отдыха: спортивные союзы, рыболовные общества, ассоциации филателистов, любителей пива и т.п.

5. Общественно-политические организации: общество в защиту прав человека, гуманистический союз, движение за эмансипацию женщин, экологические организации, движения за автономию этнических меньшинств, политические клубы и т.д.

Обобщив и систематизировав все вышесказанное, можно выделить следующие функции групп интересов¹².

1. Артикуляция интересов различных групп общества. Интересы граждан, не объединенных в организации, обычно неконкретны, чрезвычайно расплывчаты и эмоционально окрашены. Поэтому они не могут быть достаточно полно представлены и учтены в политических решениях. Так, например, недовольство граждан экономической политикой правительства может выражаться в негативных оценках его деятельности или отдельных министров, в возмущении по поводу роста цен, невыплаты зарплаты, низких доходов и т.п. Учесть эти настроения и мобилизовать граждан и различные политические организации на изменение ситуации практически невозможно. Группы интересов обеспечивают артикуляцию этих требований, например, в виде достаточно ясных и конкретных лозунгов: остановить рост цен, повысить зарплату, сдержать инфляцию, уменьшить налоги на граждан и на производителей, своевременно выплачивать зарплату, оказать поддержку аграрному и военно-промышленным секторам, послать правительство в отставку и т.п. Однако практически реализовать все такого рода многочисленные требования также бывает невозможно.

2. Агрегация интересов. Функцию агрегации политических интересов осуществляют и партии. Однако особенности групп интересов в этом вопросе состоят в политическом представлении секторальных, «частичных» групповых интересов, обычно не выходящих на уровень глобальных общегосударственных требований изменения власти, а также и выражения тех интересов, которые недостаточно учтены партиями. Хотя в отдельных случаях, особенно в период политических кризисов, агрегированные требования групп интересов и партий могут совпадать, проявляясь, например, в общих лозунгах отставки правительства или президента.

3. Интеграция группы. Ее суть состоит в объединении членов ассоциации вокруг общих, значимых для всех целей, в развитии между ними на этой основе политических и иных коммуникаций. Интеграция группы достигается в результате артикуляции и агрегирования ее интересов, а также включения, ангажирования ее членов в процесс реализации общих целей, формирования у них сознания групповой идентичности и навыков совместных действий. Немалую роль в развитии коллективного сознания и интеграции группы имеет наличие оппонента для всех оппонента или врага.

4. Информирование органов власти. Группы интересов – важнейший источник информации для парламента и правительства, для подготовки законопроектов и решений. Они знакомят общественность с состоянием тех или иных общественных проблем, анализируют их и дают им определенную оценку, предлагают собственные проекты решений. Все это позволяет правительству полнее учитывать потребности различных групп граждан, корректировать свой политический курс в соответствии с изменениями ситуации, принимать более обоснованные решения, которые обычно отражают, главным образом, их собственные интересы и слабо учитывают интересы других слоев.

5. Рекрутирование (формирование) политических элит. Вовлекая своих наиболее активных и компетентных членов в политический процесс, анализ, выражение и реализацию политических интересов, управление организацией, группы интересов готовят политических лидеров. Многие представители общественных ассоциаций (профсоюзов, объединений предпринимателей, женских, этнических и иных организаций) выдвигаются партиями на выборах, представляют свои организации в парламенте и правительстве. Так, например, традиционно в парламентских фракциях социал-демократических партий широко представлены профсоюзные деятели. Во многих странах лидеры женских организаций избираются по списку тех или иных партий, а иногда и как независимые кандидаты членами парламента.

6. Политическая социализация и партиципация граждан. Общественные объединения, как правило, не выставляют собственных кандидатов на выборах, обычно они оказывают прямую или скрытую поддержку определенным кандидатам и/или партиям и тем самым привлекают внимание своих членов к политике. В промежутках между выборами они позволяют гражданам выражать свою политическую волю, оказывать влияние на парламент и правительство, местные органы власти. Политическая социализация, усвоение политических норм и образцов поведения происходит в результате проводимой общественными организациями разъяснительной и информационной работы, а также приобретения их членами реального опыта политического участия.

Таким образом, значительная часть интересов большинства групп реализуется в рамках гражданского общества помимо властных структур, а группы интересов являются важным каналом политического участия населения.

¹ Гегель Г. Собр. соч. в 14 т. М.-Л., 1935. Т. 8. С. 20.

² Даль В.А. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1–4. М., 1978. Т. 1.

³ *Философский словарь*. М., 1991.

⁴ См.: Лихой А.В. Лоббизм как феномен политической жизни современного российского общества: Дисс ... канд. полит. наук. М., 2004.

⁵ См.: Ханипов А.Т. Интересы как форма общественных отношений. Новосибирск, 1987.

⁶ См.: *Политология*. Высшее образование / Пугачев В.П. М., 2004.

⁷ Уоллерстайн М. Группы интересов // *Полис*. 1992. № 5–6.

⁸ См.: *Общая и прикладная политология: Учебное пособие* / Под общ. ред. В.И. Жукова, Б.И. Краснова. М., 1997.

⁹ См.: *Политология*. Высшее образование / Пугачев В.П. М., 2004.

¹⁰ См.: Nohlen D. (Hrsg.) *Worterbuch Staat und Politik*. Lizenzausgabe fur die Bundeszentrale. Bonn, 1991.

¹¹ См.: Alemann U. von. *Organisierte Interessen in der Bundesrepublik Deutschland*. Opladen, 1987.

¹² См.: Лепехин В.А., Нецадин А.А., Блохин А.А., Верицагин В.В., Григорьев О.Н., Ионин Л.П., Кашин В.Г., Малютин М.А. Лоббизм в России: этапы большого пути. М., 1995; Система представительства российского бизнеса: формы коллективного воздействия. М., 1997; Шуровский М.В. Законодательное регулирование лоббистской деятельности в органах представительной власти: опыт США / Бизнес и политика. 1995. № 3(4); Пугачев В.П. *Политология*. Высшее образование. М., 2004.

МОТИВАЦИИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ГОРОЖАН КРАСНОДАРА И СОЧИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА)

**С.В. Топорова
(Россия, г. Краснодар)**

Современный этап развития политической культуры российского общества находится на стадии перехода к гражданской модели политической культуры (по Г. Алмонду и С. Вербе). Для этой модели характерны участие в референдумах, свобода электоральных предпочтений, а также свободный доступ во все органы власти посредством выдвижения своих кандидатур на выборах. Проблемой для большинства граждан является нехватка финансовых средств на проведение избирательной кампании, но при их наличии преград для доступа во власть нет. Отсутствие авторитарного контроля со стороны государственных ведомств за личностями кандидатов в депутаты различного уровня, а в большей степени на уровнях региональных и муниципальных выборов приводит к проникновению во властные структуры людей, которые после избрания пользуются своим положением в своих личных целях и забывают о