

ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Рецензия на монографию Н.В. Гришина «Федеральные избирательные кампании 2003–2004 гг. на территории Астраханской области». Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2006. – 270 с.

Перед трансформирующимися странами, поставившими своей целью построение демократического правового государства, к которым Россия, безусловно, относится, остро стоит вопрос о выборе того или иного типа избирательной системы. Международная политическая практика демонстрирует чрезвычайное разнообразие избирательных систем, обеспечивающих продвижение развивающихся стран по демократическому пути. Выбор, реализация и эффективность избирательной системы зависят, в первую очередь, от стабильности политической системы, характера политического режима, структуры партийной системы, а также во многом – от политической культуры элит и граждан.

Современная политическая наука накопила огромный материал, позволяющий производить оценку эффективности избирательных систем, измерять их качество, соотносить избирательные системы с партийными, определять характер влияния избирательных систем на электоральное поведение.

Участие в выборах является массовым процессом и относится к центральным формам политического участия в демократических странах, национальная информация о многих параметрах и процессе функционирования избирательных систем доступна, в последние десятилетия периодически публикуются сводные данные о выборах в различных странах. Россия не является исключением. Однако монографических работ, содержащих в себе сравнительный анализ электоральных предпочтений трех избирательных циклов современной России, крайне мало, а электоральные исследования, опирающиеся на астраханский региональный материал, вообще отсутствуют.

Рецензируемая работа, призвана восполнить обозначенный пробел и представляет собой специальное научное исследование, посвященное политическим предпочтениям населения и борьбе за политическую поддержку в Астраханской области в течение так называемого третьего электорального цикла. Ее структура представлена в виде введения, семи глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Во введении сформулированы исследовательские задачи и основная цель работы: проследить изменение политических предпочтений в Астраханской области в период третьего электорального цикла и выявить воздействие на этот процесс политических субъектов. Нам представляется, было бы уместно здесь более четко обозначить перечень политических субъектов, о которых пойдет речь далее в работе. Кроме того, во введении определяются временные рамки избирательных кампаний на территории области, обосновывается применение методологии электоральной географии и ее изменение.

В первой главе «Электоральная география Астраханской области перед кампаниями 2003–2004 гг.» автор выявляет специфику электоральных предпочтений населения и более подробно останавливается на районных различиях электорального поведения в Астраханской области. На наш взгляд, сделанные выводы и результаты, полученные Н.В. Гришиной, заслуживают доверия и самого пристального внимания, прежде всего со стороны непосредственных участников предвыборной гонки – политических партий. По итогам кампаний 1996–2000 гг. Астраханская область, по мнению автора, приобрела устойчивую репутацию региона с державно-патриотической направленностью. Именно в нашем регионе ЛДПР и другие левые силы получили большую поддержку, в то время как рейтинг партии власти был достаточно низким (с. 9). Достоверность полученных результатов основывается на открытых и объективных данных

электоральной региональной статистики, которые и приводятся в качестве основного аргумента. Особый интерес представляют исследования автора районных различий электорального поведения в Астраханской области. Кроме достаточно простой модели районирования политических предпочтений области, основанной на территориальных различиях (выделение городских и сельских районов), в работе приводится авторская классификация и характеристика районов Астраханской области, основанная на различиях в электоральных предпочтениях (с. 10–11). Как и предшествующие выводы, анализ осуществляется на основе обширных проверяемых статистических данных, придающих исследованию логическую четкость.

Во второй главе «Положение политических субъектов в политическом пространстве Астраханской области перед кампаниями 2003–2004 гг.» Н.В. Гришин отслеживает этапы общественно-политической деятельности наиболее активных политических субъектов избирательных кампаний 2003–2004 гг., которые выступали в качестве претендентов по одномандатным и федеральным округам на парламентских выборах. В главе приводятся значимые эмпирические данные результатов выборов 1999 г. по районам Астраханской области основных участников избирательной кампании: Н. Арефьева, С. Боженова, Л. Огуля и О. Шеина, представленные в виде таблиц (таблицы 3–5, с. 67–73). Автор осуществляет факторный анализ статистических данных, основанный на измерении доли влияния каждого участника кампании и выявлении переменных, влияющих на изменение изучаемых признаков явления и обнаружении причинной обусловленности электорального поведения избирателей в связи с деятельностью конкретного кандидата. Кроме того, в процессе сравнительного статистического анализа Н.В. Гришин осуществляет интерпретацию данных, отслеживает произошедшие изменения (с. 73–77, 81); нашли отражение изменение численности электората левых либеральных партий, КПРФ и ЛДПР, на парламентских выборах с 1995 по 1999 гг. и сделаны адекватные выводы и перспективные предположения. Однако нам не совсем понятно, почему автор не указывает источник статистических данных, которым активно пользуется и приводит в таблицах. Мы можем только предположить, что, вероятно, это были официальные источники и авторские разработки.

Если первые две главы монографии призваны были ознакомить читателей с электоральной географией Астраханской области перед кампаниями 2003–2004 гг., то последующие четыре главы посвящены непосредственно исследованию парламентско-президентской кампании 2003–2004 гг. на территории Астраханской области.

В третьей главе «Парламентская кампания 2003 г.: предвыборная кампания кандидатов по Астраханскому одномандатному округу» автор сосредоточивается на политическом и идеологическом разнообразии предложений кандидатов в депутаты Государственной думы России по Астраханскому одномандатному округу, уделяет внимание политическому опыту претендентов и отслеживает их партийную принадлежность. Автор приходит к заключению, что в рамках кампании 2003 г. избирателям был представлен более широкий выбор, а претенденты оказались в более сложных конкурентных условиях, что и обусловило использование ими разнообразных методов предвыборной борьбы.

Далее Н.В. Гришин подробно и обстоятельно сравнивает предвыборные кампании кандидатов, обладающих наибольшим политическим весом: О. Шеина, С. Боженова, Н. Арефьева, Л. Огуля, Э. Неделько, А. Алмаева, Д. Угрюмова. Он подробно останавливается на субъективированном политическом капитале претендентов, анализирует их идеологические платформы и программные положения, характеризует приемы ведения предвыборной агитации. Особое внимание автор уделяет черному PR, с технологиями и масштабами которого астраханские избиратели столкнулись впервые на выборах 2003 г. (с. 89). Главным объектом черного PR стал действующий депутат Госдумы России, лидер левого движения Астрахани О. Шеин, агитационная война против которого, впрочем, оказалась неэффективной (с. 92). Автор приходит к заключению, что наилучшего результата добились те претенденты, которые использовали честные способы ведения борьбы, личный авторитет, удачные программные идеи, активную агитацию.

В четвертой главе «Парламентская кампания 2003 г.: предвыборная деятельность избирательных объединений в Астраханской области» автор характеризует узость политического диапазона на выборах по партийным спискам в кампании 2003 г. В кампании приняли участие 23 избирательных объединения, представленные: либеральными партиями («Яблоко», СПС), объединениями левой направленности (КПРФ, Партия пенсионеров, Аграрная партия, новый блок «Родина», Партия возрождения России, Народная партия), центристской партией «Единая Россия», державно-патриотический спектр представляла ЛДПР (с. 124–124). Н.В. Гришин проделал серьезную аналитическую работу, результатом которой стали объективные выводы, предметно изложенные в пятой главе «Парламентская кампания 2003 г.: результаты выборов для политических субъектов». Прежде всего автор отмечает высокую степень интенсивности воздействия политиков на избирателей в кампании 2003 г., с одной стороны, и самые низкие показатели политического участия астраханцев за последние десять лет – с другой. В главе содержатся результаты голосования за кандидатов по одномандатным округам и прослеживается динамика изменения положения кандидатов в политическом пространстве области. В ходе исследования удалось установить глубокие изменения в расстановке политических сил, в политическом пространстве области, автор отслеживает консолидационную тенденцию и значительные вертикальные перемещения, которые, впрочем, принципиально не изменили идеологическую структуру региона.

Анализ предвыборной кампании 2004 г. кандидатов в президенты на территории Астраханской области содержится в шестой главе монографии. Н.В. Гришин отмечает, что предвыборная кампания кандидатов в президенты на территории Астраханской области не имела значительных региональных особенностей. Тем не менее автор приводит интересный материал по предвыборным кампаниям кандидатов, обращает внимание читателей на феноменально низкий уровень конкуренции в ходе предвыборной гонки и бесспорное превосходство В.В. Путина, воспринимающегося населением как национальный лидер (с. 180–183). На стр. 191–197 автор помещает таблицы, в которых прослеживает изменение численности электората кандидатов по районам области за период 2000–2004 гг.: В.В. Путина, Н.М. Харитонова и С.Ю. Глазьева. Сравнительные данные по районам области по другим кандидатам в виде таблиц не представлены и в работе изложены только результаты непосредственно кампании 2004 г. (с. 268). Как уже было указано выше, таблицы и эмпирические данные приводятся без указания источника, что затрудняет последующую работу с ними.

Последняя седьмая глава «Изменение электоральной географии Астраханской области в ходе федеральных кампаний 2003–2004 гг.» является итогом монографического исследования. В частности, результаты голосования на выборах 2003–2004 гг. подтвердили предложенную авторскую классификацию районов Астраханской области по основным зонам электорального поведения. Также в ходе третьего электорального цикла, по мнению автора, укрепилась тенденция, проявившаяся в 1990-е гг. Речь идет о значительной поддержке, которой удалось добиться оппозиционным левым и державно-патриотическим силам, с одной стороны, и значительно небольшой поддержки партии власти, чем в среднем по стране, – с другой (с. 200). Кроме того, Н.В. Гришин достаточно подробно и системно излагает результаты выборов 2003–2004 гг. в соответствии с основными региональными электоральными зонами Астраханской области, отдельно выделяя особенности голосования по одномандатным округам и по партийным спискам.

В заключении были подведены общие итоги проделанной работы. Автор попытался проследить электоральную географию региона в динамике, и, на наш взгляд, это ему вполне удалось. Действительно, данный подход не получил пока широкого применения в научной литературе. Чаще всего исследователи рассматривают текущую статистику, используют наиболее устойчивый фактологический материал. Н.В. Гришину удалось подтвердить выдвинутую гипотезу о делении области на восемь основных зон электорального поведения, решить целый ряд текущих задач, подтвердить тенденцию стремительного «полевения» политических предпочтений астраханцев.

В работе поднимается ряд серьезных проблем, требующих пристального внимания. Особо остро стоит проблема значительного отставания политического предложения от политического спроса. Мы поддерживаем выводы автора о том, что предпочтения населения являются в большей степени сформировавшимися, нежели зависящими от умения кандидатов завоевывать поддержку в публичной политической борьбе. Деятельность политических субъектов как на стратегическом, так и на оперативном уровне является в решающей степени аморфной, нерациональной. Отсутствует четкая ориентация на объективные предпочтения социума, на собственную нишу в политическом пространстве (с. 258).

Бесспорное достоинство работы – богатство статистического материала, обширный список источников, интересные социологические исследования, грамотная и многосторонняя характеристика электоральных циклов современной России.

В целом, актуальность и практическая востребованность данной монографии не вызывает сомнений. Безусловно, российская избирательная система и электоральные предпочтения населения нуждаются в политической оценке, вскрытии механизмов функционирования и определении направлений развития. Существует насущная необходимость в получении ответа на вопрос о возможностях и перспективах динамики электоральной географии как на федеральном, так и на региональном уровнях. Данная монография, будем надеяться, откроет эпоху целого ряда политических «географических открытий», учет и апробация которых сделают грядущие избирательные кампании функционально рациональными и социально ориентированными.

Остается пожелать автору продолжить исследование в направлении более глубокой разработки проблем российской электоральной географии.

О.И. Оськина