

# КАСПИЙСКИЙ РЕГИОН: КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ

---

---

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНА В СФЕРЕ ТУРИЗМА

М.С. Безуглова  
(Россия, г. Астрахань)

Знание объектов природного и культурного наследия, понимание ценности этого общего достояния людей и его сохранение являются сегодня необходимой составляющей общей культуры каждого человека.

Природное и культурное наследие представляет собой, прежде всего, уникальную территорию, обладающую особой ценностью для страны, мира, региона, где множество памятников природы, истории и культуры составляют единый комплекс, тесно связанный с современной природно-культурной средой и сохраняемый для передачи последующим поколениям.

Природа и культура в наследии составляют неразрывное, взаимосвязанное целое. Ведь изучение и сохранение культурного наследия невозможно без знания особенностей его естественного окружения, природной среды, в которой оно формировалось. А изучение и сохранение природного наследия будет неточным и неэффективным без знания культурных особенностей данной территории. Ставить вопрос о приоритетности природного либо культурного начала в наследии не имеет особого смысла. Во всяком случае, первое из них всегда предшествует второму во времени. Природное наследие составляет основу, базис формирования культурного наследия, а культурное наследие, в свою очередь, является «вектором» культурно-исторического развития территории, и в целом природа и культура составляют единое гармоничное целое.

Туризм – наилучший способ знакомства с другой культурой. Культурно-познавательный туризм означает включение достопримечательностей культурно-исторического значения, а также различных мероприятий по культурному проведению свободного времени в туристическую программу, предлагаемую данным регионом.

Одним из российских регионов, где туризм и гостеприимство могут стать приоритетной отраслью экономики, является Астраханская область. Привлекательность региона среди туристов связана во многом с имеющимися на его территории ресурсами. В области гармонично сочетаются выгодное географическое положение, сохранившейся природный потенциал и богатое культурно-историческое наследие. Это уникальное соединение историко-культурных и природных условий создает хорошую основу и перспективу для развития современных форм туризма.

Изначально туристическая инфраструктура на территории Астраханской области базируется на использовании природных ресурсов (рыбалка, охота, купально-пляжный отдых), тогда как познавательный туризм, не несущий угрозы природной среде, таит в себе огромный потенциал.

Во всем комплексе рекреационных ресурсов Астраханской области особое место занимают культурно-исторические ресурсы, представляющие собой наследие прошлых эпох. Однако в данное время используется лишь небольшая доля из имеющихся культурно-исторических ресурсов, основная их часть не задействована в рекреационном использовании.

Особое значение в комплексе туристско-рекреационных ресурсов занимают **культурно-исторические ресурсы**, определяющие особенности культурно-исторического потенциала территории. Ресурсный потенциал позволяет развивать различные виды отдыха, но территория с многовековой историей и культурными памятниками обращает наше внимание на развитие здесь, прежде всего, культурно-познавательного туризма, т.е. туризма, целью которого является ознакомление и познание культурного наследия.

Ресурсный потенциал г. Астрахани и Астраханской области позволяет развивать различные виды туризма, но статус области с многовековой историей, культурными памятниками, памятниками древней истории края и социально-культурной современности, которые отражают все этапы развития области, а также сплетение здесь множества наций и различных культур делают развитие познавательных видов туризма приоритетным направлением в развитии туристической инфраструктуры региона. В данное время используется лишь небольшая доля из имеющихся культурно-исторических ресурсов, основная их часть не задействована в рекреационном использовании. Это является следствием того, что территория области характеризуется недостаточной культурно-исторической туристско-рекреационной изученностью, что сдерживает развитие культурно-познавательного направления туристической индустрии.

Культурно-исторический туристско-рекреационный потенциал Астраханской области представлен:

- 1) памятниками архитектуры (усадебные, подворья и др.);
- 2) памятниками археологии (городища, могильники, мавзолеи);
- 3) памятниками искусства (памятники, скульптуры);
- 4) памятниками истории (могилы, братские захоронения и др.);
- 5) историческими местами и архитектурно-градостроительными комплексами (жилые дома, площади, ансамбли зданий);
- 6) садово-парковыми памятниками (сады, парки);
- 7) культурно-познавательными и культурно-развлекательными объектами (театры, музеи, кинотеатры, планетарий, цирк, стадионы и др.);
- 8) объектами этнографии, народного промысла и ремесла, центрами декоративно-прикладного, фольклорного искусства и народного творчества;
- 9) объектами технического комплекса, используемыми в практических целях (мосты, паромы, цеха и т.д.);
- 10) явлениями религиозного и этнографического характера (конкурсы, фестивали, народные обычаи, обряды, традиции, гражданские и религиозные праздники и др.);
- 11) социальными, научно-образовательными учреждениями (библиотеки, ВУЗы и др.).

Известно, что цели туристического путешествия определяют выбор места туристского назначения, например, забота о здоровье, спортивный интерес, возможность заняться любимым делом или повышение культурного уровня. В настоящее время основной мотивацией посещения Астраханской области у туристов служит желание принять участие в охоте и рыбалке, хотя, помимо природных ресурсов, данная территория имеет богатое культурно-историческое наследие.

В последние десятилетия все чаще стали возвращаться к словосочетанию «культурное наследие». При общей характеристике культурно-исторических ресурсов часто используются словосочетания: «историческое наследие», «культурное наследие», «историко-культурное наследие» и т.д. Так как культурное наследие – это наследие исторического развития цивилизации, сосредоточенного на данной территории, то мы пришли к выводу, что одинаково правильно использовать эти понятия, как вместе, так и раздельно, поскольку формирование человеческой культуры происходит с течением времени, т.е. складывается исторически; история человечества подразумевает становление человеческой культуры.

И.В. Зорин и В.А. Квартальнов дают следующее определение культурному наследию: культурное наследие народа составляют произведения художников, архитекторов, музыкантов, писателей, ученых, мастеров народного творчества – совокупность ценностей, дающих смысл существованию человека. Оно охватывает как материальные, так и нематериальные произведения, выражающие творчество народа, его язык, обычаи, верования и т.п.<sup>1</sup>

Новым в вышеприведенном определении является нематериальное достояние, включающее фольклор, промыслы, технические и другие традиционные профессии, развлечения, народные фестивали, церемонии и религиозные ритуалы, а также традиционные спортивные состязания и т.д.

Вышеуказанные авторы предлагают классификацию использования культурного наследия:

- достояние, в основном используемое туристами (фестивали, представления, памятники, районы, преимущественно посещаемые туристами, и т.п.);
- достояние смешанного пользования (менее значительные исторические памятники и музеи, театры, места, посещаемые экскурсантами и т.д.);
- достояние, в основном используемое местным населением (объекты религиозного культа и гражданские сооружения, кинотеатры, библиотеки и пр.)<sup>2</sup>.

Часто используемой является трактовка понятия «культурное наследие», данная авторами книги «Природное и культурное наследие России» О.В. Смирновой и С.Н. Пияшовой. **Культурное наследие** представляет собой уникальную историко-культурную территорию, обладающую особой ценностью для страны, мира, региона, где множество памятников истории и культуры составляют единый комплекс, тесно связанный с современной культурной средой и сохраняемый для передачи последующим поколениям<sup>3</sup>.

На сегодняшний день вопрос классификации культурного наследия представляет собой проблему, связанную с отсутствием единого подхода в решении этого вопроса. В России существующие классификации природного и культурного наследия можно разделить на официально принятые (Конвенция ЮНЕСКО, Закон «Об охране и использовании памятников истории и культуры») и авторские.

Культурный потенциал делится на нематериальные и материальные объекты. Важнейшим критерием выделения культурного наследия является его общественная значимость, а значит, и ответственность за его сохранность для будущих поколений<sup>4</sup>.

В 1972 г. в Париже была принята Конвенция «Об охране Всемирного природного и культурного наследия», согласно которой в культурное наследие входят:

- памятники – произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы или структуры археологического характера, надписи, пещеры и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;
- ансамбли – группы изолированных или объединенных строений, чья архитектура, единство или связь с пейзажем представляют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;
- достопримечательные места – произведения человека или совместные творения человека и природы, а также зоны, включая археологические достопримечательные места, представляющие собой выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, эстетики, этнологии и антропологии.

Фактически не все наследие прошлого относится к культурно-историческим рекреационным ресурсам. К ним принято причислять только те культурно-исторические объекты, которые научными методами исследованы и оценены как имеющие общественное значение и могут быть использованы при существующих технических и материальных возможностях для удовлетворения рекреационной потребности некоторого множества людей в течение определенного времени.

Среди культурно-исторических объектов ведущая роль принадлежит **памятникам истории и культуры**, которые отличаются наибольшей привлекательностью и на этой основе служат главным средством удовлетворения потребностей культурно-познавательной рекреации.

К культурно-историческим предпосылкам рекреационной отрасли можно отнести и другие объекты, связанные с историей, культурой и современной деятельностью людей: оригинальные предприятия промышленности, сельского хозяйства, транспорта, научные учреждения, высшие учебные заведения, театры, спортивные сооружения, ботанические сады, зоопарки, океанарии, этнографические и фольклорные достопримечательности, кустарные промыслы, а также сохранившиеся народные обычаи, праздничные обряды и т.д. Все объекты, используемые в культурно-познавательной рекреации, подразделяются на две группы – **недвижимые и движимые**.

Первую группу составляют памятники истории, градостроительства и архи-

тектуры, археологии и монументального искусства и другие сооружения, в том числе и те памятники искусства, которые составляют неотъемлемую часть архитектуры. С позиций культурно-познавательной рекреации важно то обстоятельство, что объекты этой группы представляют собой самостоятельные одиночные или групповые образования.

Ко второй группе относятся памятники искусства, археологические находки, минералогические, ботанические и зоологические коллекции, документальные памятники и другие вещи, предметы и документы, которые можно легко перемещать. Потребление рекреационных ресурсов этой группы связано с посещением музеев, библиотек и архивов, где они обычно концентрируются.

Кроме того, культурно-исторические объекты подразделяются на материальные и духовные. **Материальные** охватывают совокупность средств производства и других материальных ценностей общества на каждой исторической стадии его развития, а **духовные** – совокупность достижений общества в образовании, науке, искусстве, литературе, в организации государственной и общественной жизни, в труде и быту.

Существует множество форм включения культурно-исторических ресурсов в систему рекреационного туристского обслуживания. Наиболее распространённая форма – организация музеев и экскурсионно-туристских маршрутов.

Культурное наследие представляет собой сложное понятие. Его изучение основывается на знаниях и методах различных научных областей. Однако географической науке в решении проблем природного и культурного наследия принадлежит особая, ведущая, роль. Это объясняется важнейшими особенностями, присущими географической науке – комплексностью, территориальностью, пространственностью, удивительным синтезом естественнонаучных и гуманитарных знаний.

Вопросы природного и культурного наследия рассматривались отечественной географической наукой еще с XVIII в. – с самого начала ее становления в качестве самостоятельной научной дисциплины. Длительное время на разных исторических этапах развития географии приоритет в изучении наследия отдавался отдельным культурным объектам. Существенным образом на изучении и охране культурного наследия сказывалась государственная политика<sup>5</sup> в области наследия, более или менее осознанно проводимая в России уже с XVIII в.

Можно выделить несколько этапов развития представлений о культурном наследии и об особенностях его изучения в отечественной географии.

**Начальный этап** (XVIII – начало XIX вв.) связан с зарождением идеи о природном и культурном наследии в отечественной географической науке. Первые попытки рассмотрения вопросов изучения и сохранения наследия связаны с Указами Петра I о выявлении «диких редкостей» (природных, археологических, исторических), находящихся на поверхности земли, в ее недрах или в водной среде.

Во второй половине XVIII в. географы стали уделять особое внимание объектам наследия. Следует упомянуть имя великого ученого-энциклопедиста М.В. Ломоносова, который стал предвестником научного интереса к изучению культурного и природного наследия в России. По предложению М.В. Ломоносова, Канцелярии Академии наук для исправления Российского атласа было предписано собирать исторические и географические сведения о монастырях и выполнять их описания.

К началу XIX в. интерес к изучению объектов наследия существенно понизился, а в его изучении и охране стали преобладать преимущественно отдельные культурные достопримечательные объекты. Начавшийся с этого времени этап в изучении наследия можно обозначить как **культурно-описательный**. Следует отметить, что уже в начале XIX в. на государственном уровне была сделана попытка сбора полных сведений о культурных и исторических памятниках России. В это же время резко возрастает роль научных обществ как формы организации научной деятельности. Различные элементы культурного наследия в этот период изучались в рамках антропологии, исторической географии, этнографии, а также в рамках развития культурологических идей географической науки этого времени. Однако в целом на данном этапе объекты культурного наследия в географических исследованиях были представлены отрывоч-

но и весьма разрозненно. Изучение наследия в основном сводилось к краткому справочному описанию единичных (точечных) культурных объектов, как правило, объектов религиозно-культовых<sup>6</sup>.

На рубеже XIX–XX вв. начинается третий – **природоохранный** – этап в изучении наследия, который продолжался до конца 80-х гг. XX в. На данном этапе в контексте бурного развития природоохранной деятельности в стране приоритет отдавался преимущественно изучению природного наследия, рассматриваемого в виде особо охраняемых природных территорий. Объекты культуры интересовали ученых лишь как объекты, находившиеся на территории охраняемых территорий.

В 20–30 гг. XX в. юридически была закреплена государственная политика в области культурного наследия. В 1924 г. был издан декрет «Об учете и охране памятников искусства, старины и природы». Культурное наследие определялось как национальное достояние, государственная собственность. Государственная политика в области наследия была крайне идеологизированна. Изучение культурного наследия рассматривалось как одно из средств политической пропаганды в интересах правящей партии. Вследствие этого восприятие, понимание и научная разработка вопросов культурного наследия значительно искажались и обеднялись. Многие религиозно-культурные объекты в советский период были безвозвратно утрачены. На протяжении природоохранного периода объекты культурного наследия отрывочно упоминались в исследованиях экономгеографов, в основном в описании городов, однако из исследований полностью исключались объекты религиозного культурно-исторического наследия. Сохранение и изучение культурного наследия стало активизироваться главным образом в области интересов архитекторов, искусствоведов, музееведов, градостроителей и прочих специалистов. Все это определило значительное отдаление географии от культурологических идей в целом и от изучения культурного наследия в частности, вплоть до 1990-х гг.<sup>7</sup>

На рубеже 80–90-х гг. начинается современный **культурно-экологический** этап в изучении культурного наследия географической наукой. Следует подчеркнуть, что именно на данном этапе само понятие «наследие» вошло в широкий научный обиход отечественной географии. Современный этап стал этапом раскрытия многих запретных ранее пластов исторического прошлого, духовного возрождения и восстановления духовных памятников и святынь. Особенностью данного этапа является проявление значительного культурно-экологического потенциала географической науки, что выступило внутренним фактором реализации культурно-экологического подхода к изучению географических объектов и явлений. В последнее десятилетие вопросы природного и культурного наследия в отечественной географии приобретают все большую актуальность<sup>8</sup>.

Все больше городов и культурных объектов получают экономическую выгоду от туризма и направляют полученные доходы на сохранение объектов культурного наследия, увеличивая одновременно число рабочих мест и расширяя возможности получения дополнительных заработков для местного населения. Все это не означает, что государство не несет затрат на сохранение и поддержание объектов наследия, так как общественная значимость объектов не сопоставима с потребительскими ценами, однако делает сохранение и возрождение этих объектов и существенно более эффективным, и гораздо менее затратным для государственного бюджета<sup>9</sup>.

Наиболее часто используется термин «туристско-рекреационные ресурсы» в трактовке, предложенной Н.С. Мироненко и И.Т. Твердохлебовым, указанной выше и относимой к рекреационным ресурсам. Причем культурно-исторические рекреационные ресурсы, рассматриваются нами как компоненты культурно-исторического туристско-рекреационного потенциала<sup>10</sup>.

Таким образом, **туристско-рекреационный потенциал территории** понимается нами как совокупность природных, инженерно-технических и культурно-исторических объектов, веществ и условий, приуроченных к данной территории, которые совместно определяют пригодность территории для развития различных видов туризма, создают возможность для разнообразных, рекреационных занятий, лечения и оздоровления.

Культурно-исторический туристско-рекреационный потенциал рассматривается как часть (наряду с природно-рекреационным потенциалом) туристско-рекреационного потенциала территории, включающая в себя все культурно-исторические ресурсы, определяющие возможность развития различных видов туризма. Сегодня главное внимание все чаще уделяется культурно-познавательному туризму, который предстает в более благоприятном свете, нежели туризм массовый. Однако если не будут разработаны последовательная политика, нацеленная на «примирение» туризма и исторического наследия, и методы ее осуществления, его последствия могут также оказаться губительными. Охрана культурного и природного наследия перед лицом постоянно растущего потребительского спроса требует нового взгляда на задачи сохранения и тщательно продуманной политики, упреждающей нанесение ущерба<sup>11</sup>.

Культурно-познавательный туризм должен выступить катализатором в деле сохранения культурного наследия, привлечь внимание к проблемам и перспективам использования культурно-исторического потенциала Астраханской области.

Следует заметить, что руководители регионального и районного звена (муниципальных образований) все чаще обращают внимание на туризм как на одну из перспективных отраслей. При этом появляется интерес и новое отношение к объектам культурного и природного наследия как ресурсам туристской индустрии, поскольку они становятся одним из центральных компонентов функционирования многосложной туристской структуры, способной изменить социально-экономическое положение в городе и в регионе в целом.

<sup>1</sup> См.: *Зорин И.В.*, Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма: Справочник. М, 2001.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См.: *Смирнова О.В.*, Пияшова С.Н. Природное и культурное наследие России: Учеб. пособие для 8–9 классов / Под ред. Н.Ф. Винокуровой. Нижний Новгород, 2005.

<sup>4</sup> См.: *Веденин Ю.А.* Динамика территориальных рекреационных систем. М., 1982; Максаковский В.П. Всемирное культурное наследие: Научно-популярное справочное издание. М., 2002.

<sup>5</sup> См.: *Веденин Ю.А.* Динамика территориальных рекреационных систем. М., 1982; Максаковский В.П. Всемирное культурное наследие: Научно-популярное справочное издание. М., 2002; Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. М., 1981.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> *Смирнова О.В.*, Пияшова С.Н. Природное и культурное наследие России: Учебное пособие для 8–9 классов / Под ред. Н. Ф. Винокуровой. Нижний Новгород, 2005.

<sup>9</sup> *Юрченко И.* Без культуры новой экономики не построить // Астраханские известия. 2000. № 15. С. 2–4.

<sup>10</sup> *Мироненко Н.С.*, Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. М., 1981.

<sup>11</sup> *Перье-Д'Итерен Катлин.* Туризм и сохранение исторического наследия: стремление к гармонии // MUSEUM. 1999. № 2 (200). С. 5–14.