

КРИМИНОГЕННАЯ СИТУАЦИЯ В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

А.С. Вяткина
(Россия, г. Астрахань)

В начале нового тысячелетия Россия избрала для себя новый путь развития, который коренным образом затронул наиболее важные общественные сферы: экономическую, политическую и социальную. О том, насколько существенными были перемены, могут свидетельствовать и такие показатели, как статистика преступности и самоубийств. Так, например, только за последние годы темпы прироста преступности достигли 5 % в год¹.

Существенные изменения в криминальной обстановке в нашей стране произошли в 90-е гг. XX в., когда динамика количества зарегистрированных преступлений стала расти, поначалу превысив 2 млн, а в 1999 г. и вовсе перевалив за три (3 001,748 млн). Причиной тому послужила нестабильная обстановка в стране, вызванная социально-политическими и экономическими процессами, которые оказали непосредственное влияние на общество, изменив его устои, нормы и ценности. К их числу относятся политические кризисы и потрясения (1991–1993), смена правительства (1992), обострение чеченского конфликта (1995), финансовый кризис (1998), совершение террористических актов.

В начале XXI в. ситуация в стране в социально-политическом и экономическом плане немного изменилась в лучшую сторону, благодаря чему в обществе наметилась некая стабильность. Однако, как показали многочисленные исследования, это несколько не отразилось на состоянии преступности, которая, напротив, стала расти, подтвердив тем самым предположение ученых, что благополучие в стране так же благотворно сказывается на росте преступности, как и его отсутствие. Возможно, это в какой-то степени объясняет, почему уровень преступности в конце XX в., едва достигавший 2 млн, в 2005 г. достиг 3,5 млн.

По статистике более половины зарегистрированных преступлений – это хищения чужого имущества, совершенные путем кражи, грабежа и разбоя. При этом следует заметить, что число зарегистрированных фактов хищения имущества на протяжении нескольких последних десятков лет остается неизменным. В этой связи интересно обратить внимание на то, что и в начале прошлого века, согласно статистике 1909–1913 гг., из 25 учитываемых видов преступлений первое место занимали кражи (31–36 %). Далее следовали преступления против телесной неприкосновенности (10–12 %), насильственное похищение имущества (9–11 %), оскорбление чести (около 8 %), убийства (7,3–7,7 %), поджоги, истребление имущества (6,4–8 %), преступления против женской чести (около 3 %), мошенничество (1 %), присвоение и растраты (чуть больше 1 %), государственные преступления (0,4–0,5 %), религиозные преступления (0,6–0,7 %)².

Неизменным, на наш взгляд, остается мотив преступлений – корысть. Еще в начале XX в. П.Н. Тарновская определяла ее как обыкновенную жажду приобретения или стремление приумножить свое имущество, любовь к деньгам³. Причем, по мнению исследователя, корысть была более свойственна мужчинам, ибо женщинами двигали другие чувства – любовь, ревность, месть и стыд.

По мнению современного ученого Э.А. Позднякова, деятельность человека обычно полимотивированна, т.е. определяется рядом мотивов, одни из которых являются ведущими или основными, а другие выступают в роли дополнительных. К числу первых он причислял бедность и богатство, стремление к славе и почету, несправедливость, неравноправие, унижение, пренебрежительное отношение, любовь, ненависть, зависть, тщеславие, самолюбие, гнев, корысть, наглость, страх, чувство превосходства, раздражение, подавленное состояние, переизбыток энергии и др.⁴

На эти негативные проявления человеческой природы обращали внимание еще древние философы, одни из первых, кто попытался объяснить общую мотивацию

человеческого поведения. Ярким тому примером служат работы Платона и Аристотеля, каждый из которых считал, что главными причинами нарушений являются беспорядки в государстве, возможность легко скрыть содеянное, искусственная нужда, возникающая от чрезмерного богатства одних и крайней нужды других, нежелание или боязнь потерпевших обратиться с жалобой, слабость или отдаленность наказания и т.п.⁵

Однако, как мы успели заметить, великие античные мыслители были не единственными представителями исследователей, кто когда-либо предпринимал попытки объяснить причины преступного поведения человека. Существует множество различных теорий, которые условно можно объединить в три большие группы: биологические, психологические и социологические. Отмечая их исключительную важность, нельзя сбрасывать со счета и криминологию, поскольку изучение преступности было изначально уделом криминалистов. Показательно, что именно в рамках криминологии в середине XX в. и сформировалась социология девиантного поведения.

Среди современных девиантологов в нашей стране в первую очередь можно выделить Я.И. Гилянского. В одной из своих работ он отметил, что выявление причин преступности «представляет собой важную задачу криминологии. Тем более, что вся история криминологии есть поиск причин, факторов, обстоятельств, обуславливающих возникновение и изменение преступности и ее видов»⁶.

В частности, Я.И. Гилянский указывал на тот факт, что «преступность» и «преступления» есть понятия релятивные, т.е. договорные⁷. Это значит, что любое поведение человека, которое мы расцениваем в нашем обществе как общественно полезное, в другом может быть уголовно наказуемым. То же самое касается других понятий – «криминализации» и «декриминализации». Если в первом случае оно обозначает какие-то поступки, рассматриваемые законом как преступления, за которые можно понести наказание, то во втором – это те поступки, которые когда-то считались преступными, но перестают быть таковыми в силу утраты действия соответствующей статьи Уголовного кодекса. Так, например, анализируя преступность по Астраханской области, мы отметили, что ранее за обман потребителей предусматривалось наказание по ст. 200 Уголовного кодекса РФ, которая в настоящее время утратила свою силу в соответствии с ФЗ от 08.12.2003 г. № 162-ФЗ. Это притом, что на протяжении нескольких лет отмечалась тенденция роста преступности по данному виду преступления (например, в 2000 г. к уголовной ответственности было привлечено 260 человек, в 2001 г. – 274, в 2002 г. – 370, в 2003 г. – 807)⁸.

В целом, о состоянии преступности мы можем судить по ее основным показателям: уровень, структура и динамика. Хотя одним из самых важных показателей по своей значимости выступает раскрываемость преступности.

Согласно официальным данным МВД Астраханской области, в 2004 г. наша область входила в число регионов, где отмечены наибольшие темпы прироста зарегистрированных преступлений. Так, по состоянию преступности с 2000 по 2004 гг. количество зарегистрированных преступлений в Астраханском регионе выросло в 1,3 раза. При этом возросла доля таких тяжких насильственных преступлений, как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (в 1,6 раза) и изнасилование (в 1,4 раза). В 2005 г. на территории Астраханской области было зарегистрировано 28,410 тыс. преступлений, что на 4,6 % выше 2004 г. (27,172 тыс.). По словам начальника Управления внутренних дел Астраханской области А.А. Тапилина, наш регион в 2005 г. занял первое место среди субъектов по Южному Федеративному округу (ЮФО) и второе место по России. Общее количество раскрытых преступлений составило 15,325 тыс., что на 30 % больше, чем за 2004 г. В то же время по нераскрытым преступлениям Астраханская область также находилась на первом месте по ЮФО и на третьем по стране. Столь странное противоречие глава УВД объяснил тем, что, наряду с раскрываемостью, росло и общее количество преступлений⁹. Однако, как показала статистика, в 2005 г. на территории области было отмечено снижение преступности, в результате чего Астраханская область оказалась на седьмом месте в десятке регионов с наименьшим количеством зарегистрированной преступ-

ности. Но с завершением 2006 г. видно, как сдала свои позиции область, оказавшись снова в первой десятке регионов с высокими темпами роста преступности¹⁰.

В 2005 г. на территории Астраханской области было выявлено 12,866 тыс. преступников. Из общего числа задержанных к уголовной ответственности привлечено около 91,3 % человек, остальные – освобождены. На июнь 2006 г. общее количество выявленных лиц, совершивших преступления, составило 7,792 тыс. человек и только 9,3 % были освобождены от уголовного наказания. При этом сотрудники правоохранительных органов ежегодно констатируют факт особой активности преступников перед каждым громким праздником.

Среди самых распространенных видов преступлений Астраханской области следует назвать: кражи (27,4 %), незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (6,0 %), грабеж (5,9 %), мошенничество (2,7 %), совершение разбойного нападения (2,2 %), присвоение и растраты (1,1 %), хулиганство (1,1 %) и др.¹¹

Согласно официальной статистике МВД Астраханской области, из общего количества совершенных преступлений больше половины приходится на хищения чужого имущества. Чаше всего данный вид преступления совершают лица без постоянного источника дохода. Более того, их количество в последние годы резко возросло с 6,956 тыс. в 2001 г. до 9,765 тыс. человек в 2005 г. Это притом, что за последние шесть лет заметно снизилось количество безработных, так что в 2005 г. по официальным данным, их и вовсе не было отмечено.

Вторым по значимости видом преступления на территории Астраханской области являются преступления, связанные с незаконным оборотом, хранением и сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. По итогам 2005 г. на территории Астраханской области удельный вес преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, возрос с 53,2 % в 2004 г. до 62,9 % в 2005 г.¹² Так, к уголовной ответственности по ст. 228 УК РФ было привлечено 754 человека, из них 0,2 % совершили преступление в состоянии наркотического опьянения. Участие женщин в этом виде преступлений невелико (6,9 %). Практически все преступники – в возрасте от 16 лет и старше (96,5 %) – граждане России. По уровню образования на первом месте находятся лица со средним общим и средним основным образованием (63,8 %), далее следуют со средним профессиональным (21,3 %) и высшим (3,5 %) образованием. По-прежнему основную массу наркопреступников составляют лица без постоянного источника дохода (83,1 %), среди которых на долю учащихся пришлось 1,3 %, на долю студентов – 1,6 %.

Для Астрахани решение данной проблемы стоит очень остро в силу того, что она представляет собой территорию транзита нарковеществ. Более того, столь явное предпочтение России другим странам объясняется еще и тем, что это единственная страна, где гуманно относятся к наркоманам и наркодилерам, которых в Китае, к примеру, за это расстреливают, а в Индонезии даже за малую порцию приговаривают к смертной казни. В большинстве случаев транспортировка наркотиков осуществляется при помощи автотранспорта и железной дороги. Но в последние годы все чаще для незаконного ввоза наркотических средств используется паромная переправа через Каспийское море (Туркменбаши – Астрахань)¹³. Так, по данным Госнаркоконтроля, в 2005 г. только из Афганистана в Россию было ввезено более 25 т кокаина. Что касается Астрахани, то на ее территории сотрудникам правоохранительных органов удалось ликвидировать два канала контрабандной поставки наркотиков и изъять из оборота 254,9 кг наркотиков (в 2004 г. – 168 кг), в том числе 16,2 кг героина, 13 кг опия, 219 кг марихуаны. Намного сложнее дело обстоит с наркотиками природного происхождения. Дело в том, что сама природа Астраханской области будто бы благоволит наркоманам и наркораспространителям, так как способствует свободному произрастанию наркосодержащих культур. Более того, нашлись и такие предприимчивые граждане, которые стали выращивать пагубную культуру на своих приусадебных участках. Так, например, в 2005 г. благодаря работе правоохранительных органов и бдительности граждан было выявлено 137 фактов незаконного посева наркорастений.

Сложившаяся таким образом ситуация в Астрахани, и в России в целом, требует особых усилий. Борьба с наркоманией в нашей стране насчитывает длительный период. Так, первые шаги по снижению наркомании стали осуществляться в XIX в. в Средней Азии. Именно тогда по распоряжению администрации русского Притяньшанья стали уничтожаться посевы мака и конопли, причем такая профилактика, в принципе показавшая свою действенность, применяется до сих пор. С 1921 г. в стране была введена уголовная ответственность за незаконное изготовление и сбыт наркотических веществ и опийных культур¹⁴. Действующим Уголовным кодексом, согласно ст. 228 УК РФ, предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от четырех до двадцати лет со штрафом в размере до 1 млн руб.

По этой же причине Президентом России чуть более трех лет назад было принято решение о создании Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков. Деятельность правоохранительных органов направлена преимущественно на выявление и пресечение организованной преступности, занятой в сфере незаконного оборота наркотиков. В результате предпринятых наркослужбой усилий в Астрахани отмечен рост выявленных наркопреступлений с 1,116 тыс. наркопреступлений в 2004 г. до 1,599 тыс. в 2005 г. Более 115 кг наркотических средств и психотропных веществ было изъято из незаконного оборота¹⁵.

Кроме того, во второй половине 2006 г. на территории Астраханской области в 2007–2009 гг. была разработана новая городская целевая комплексная программа «Астрахань без наркотиков». Дело в том, что в Астрахани на учете по употреблению наркотиков состоит более 6 тыс. человек, в числе которых находятся дети и подростки из неблагополучных семей¹⁶, школьники и студенты (их по статистике около 74 % от общего количества наркозависимых россиян)¹⁷. Целью данной программы является пропаганда здорового образа жизни в средствах массовой информации, в среде школьников и студентов, активной молодежи. Основной задачей является привлечение к работе всех образовательных и медицинских учреждений, в стенах которых будут проходить разъяснительные семинары, тренинги, конкурсы и выставки¹⁸. Однако вся ставка делается в первую очередь на институт семьи. С января 2007 г. стартует новая программа по работе с целевой аудиторией наркоторговцев, обязывающая администрации школ и вузов России централизованно закупать специальные экспресс-тесты с последующей продажей родителям, которые смогут определить, употребляет ли их ребенок наркотики.

Продолжает оставаться актуальной проблема, связанная с незаконной добычей и оборотом рыбной продукции. Причиной тому служит резкое сокращение численности рыб осетровых и частиковых пород. В ходе ежегодных сезонных проверок органами контроля и правоохранительными органами изымаются несколько десятков и сотен запрещенных орудий лова, задерживаются браконьерские группы и отдельные граждане, занятые сбытом браконьерского улова. Результаты деятельности правоохранительных органов в 2005 г. таковы – 2,257 тыс. браконьеров предстали перед судом, изъято свыше 20 т рыб осетровых пород и свыше 1 т черной икры. Однако не стоит при этом забывать, что благодаря потреблению и продаже пойманной рыбы большинство жителей Астраханской области выживает.

Что касается социально-демографического положения лиц, совершивших преступление, то в 2005 г. в Астраханской области к уголовной ответственности были привлечены 12,866 тыс. человек, из них 8,7 % были освобождены. По статистике, чаще всего преступление совершается молодыми мужчинами, а доля женщин здесь незначительна. Это несмотря на то, что в последние годы прослеживается наиболее опасная тенденция роста преступлений, совершаемых женщинами. Актуальность данной проблемы вызвана тем, что на региональном уровне женской преступности не уделяется достаточного внимания.

Причиной столь пристального внимания к женской преступности служат следующие факторы: 1) интенсивный рост тяжких деяний среди женщин-преступниц; 2) устойчивый удельный вес рецидивных преступлений; 3) снижение возраста преступниц, а вместе с тем увеличение количества женщин пожилого и старческого воз-

раста; 4) проявление жестокости и насилия при различных способах разрешения конфликтных ситуаций; 5) продуманность преступных актов и т.д.

Более того, нельзя исключить из внимания и тот факт, что освободившиеся из мест заключения женщины намного труднее проходят процесс ресоциализации и адаптации, чем мужчины. Помимо этого, у них возникают сильные затруднения в отношениях со своей семьей, друзьями, родственниками, знакомыми, а также появляются проблемы с трудоустройством, так как, по статистике, многие работодатели в душе побаиваются тех, кто побывал в местах лишения свободы. Это объясняет столь высокий процент возврата женщин в преступную сферу.

В связи с этим возникает необходимость проведения эффективных мер по профилактике женской преступности и быстрому возвращению к нормальной жизни лиц, отбывших свое наказание в местах лишения свободы. В первую очередь необходимо их обеспечить трудоустройством и жильем. Во-вторых, у многих из них подорвано здоровье, что, в свою очередь, требует определенных усилий по оздоровлению бывших заключенных. Однако следует помнить, что основная ответственность за решение проблем людей, вышедших из мест лишения свободы, ложится на плечи не только государства, органов местной власти, но и входит в обязанности членов семьи, близких и родственников.

Но наибольшую опасность, на наш взгляд, представляет женская преступность в том плане, что она самым негативным образом сказывается на правильном функционировании семьи как ячейки общества, на полноценном воспитании будущего поколения. Одно из негативных проявлений женской преступности – участившиеся случаи совершения преступления несовершеннолетними. Так, в 2003 г. в Астраханской области было зафиксировано 431 преступление, совершенное ими, что на 18 % больше, чем в 2002 г. Однако в 2004 г. данный вид преступности возрос еще на 15 % и составил 496 преступлений, при этом каждое второе преступление было совершено в группе¹⁹.

Кроме того, специалисты утверждают, что проблема с преступностью несовершеннолетних заключается в том, что дети из неблагополучных семей более всего испытывают чувство зависти и ущемленности, которые, как правило, толкают их на совершение краж, грабежей и разбоев, а девочек и молодых женщин – на занятия проституцией²⁰. Более того, молодежь, чье участие в преступлении доказано, по истечению положенного срока возвращаются к этому виду деятельности во второй, третий раз, пополняя тем самым печальную статистику рецидива. Вот почему государство должно обращать свое внимание на проблемы молодежи, ее занятость, организацию проведения досуга и трудоустройства, в противном случае то, что будет посеяно сегодня, может взойти «махровым» криминалом завтра²¹.

¹ *Лунеев В.В.* Преступность // Криминология. М., 2004. С. 95.

² *Гернет М.Н.* Избранные произведения. М., 1974. С. 549–550; Россия. 1913: Статистико-документальный справочник. СПб., 1995. С. 393–394.

³ *Тарновская П.Н.* Женщины-убийцы. Антропологическое исследование. СПб., 1902. С. 100, 154

⁴ *Поздняков Э.А.* Философия преступления. М., 2001. С. 86

⁵ *Аристотель.* Политика. Древнегреческая философия. От Платона до Аристотеля: Сочинения. Харьков; М., 1999; Платон. Законы / Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. М., 1999.

⁶ *Гилинский Я.И.* Преступность в современной России: ситуация, тенденции, перспективы (лекция). СПб., 2005 // <http://sartraccc.sgap.ru>

⁷ *Гилинский Я.И.* Девиантность, преступность, социальный контроль: Избранные статьи. СПб., 2004 С. 156.

⁸ *Информационный центр* УВД по Астраханской области от 2000–2003 гг.

⁹ *Киселев К.* В области раскрывается лишь каждое второе преступление. УВД озвучило результаты работы за прошлый год // Волга. 2006. № 010 (24905).

¹⁰ См.: <http://www.mvdinform.ru> на июнь 2006 г.

¹¹ *Информационный центр* УВД по Астраханской области на 2005 г.

¹² См.: <http://www.mvdinform.ru> от декабря 2005 г.

¹³ См.: <http://atlas.socpol.ru>

¹⁴ *Девиянтность* и социальный контроль в России (XIX–XX вв.): Тенденции и социологическое осмысление. СПб., 2000. С. 223; Макарь И.М. Наркомания под запретом закона. Кишинев, 1990. С. 10–14.

¹⁵ *Итоги деятельности* Управления Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков по Астраханской области за 2005 г. // <http://www.astrakhan.net>

¹⁶ *Чаплыгин А.* Не теряйте времени... // Волга. 2006. № 088 (24983).

¹⁷ *Беляков Е.* Наркореvizия образования // Комсомолец Каспия. 2006. № 97 (6221). С. 4.

¹⁸ *Астрахань без наркотиков* // Московский комсомолец в Астрахани. 2006. № 39/(461). С. 2.

¹⁹ *Статистический ежегодник* Астраханской области. Астрахань, 2005. С. 86–87.

²⁰ *Антонян Ю.М.* Преступность среди женщин. М., 1992. С. 60, 256.

²¹ *Димов В.М.* Проблемы девиантного поведения российской молодежи (социологический аспект) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 1997. № 3. С. 45.