

ЭЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:
материалы постоянно действующего семинара

**ЭЛИТООРИЕНТИРОВАННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ:
 ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Карабущенко Наталья Борисовна, доктор психологических наук, доцент, Российский университет дружбы народов, Российская Федерация, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6, E-mail: n_karabushenko@inbox.ru

В статье впервые поставлена проблема исследований психологической готовности личности к эли-тоориентированному самоопределению, раскрыты его основные структурные компоненты (когнитивный, мотивационный, аффективный, поведенческий, личностный).

Ключевые слова: элита, самоопределение, психологическая готовность к эли-тоориентированному самоопределению, элитность личности

THE ELITEORIENTED SELF-IDENTITY OF A PERSON: THE PROBLEM DEFINITION

Karabuschenko Natalia B., D.Sc. (Psychology), Associate Professor, Peoples' Friendship University of Russia, 6 Miklukho-Maklaya Str., Moscow, 117198, Russian Federation, E-mail: n_karabushenko@inbox.ru

The article poses the problem of research of psychological readiness of the individual to eliteoriented self-determination for the first time, it discloses its basic structural components (cognitive, motivational, affective, behavioral, personal).

Keywords: elite, self-determination, psychological readiness for eliteoriented self-determination, the elite-ness of a personality

Обращаясь к проблеме изучения элит исследователи задумываются: каким образом можно подоб-раться (желательно как можно ближе) к предмету исследования. И это не удивительно. Если различные слои населения достаточно открыты для непосредственного исследовательского инструментария, то элит-ные слои – нет. Поэтому ученые от психологии и социологии изобретают все новые способы опосредован-ного изменения представителей элитных групп. Например, исследования Е. Б. Шестопал, А. В. Селезновой [20] насыщены таким инструментарием, как «Контент-анализ текстов», «Анализ операционного кода по-литика», «Метод case-study» и др., позволяющие построить портрет политического лидера, но не дающие возможность всестороннее изучить их личность. Элитные сообщества в определенной степени закрыты и не всегда дружелобны при виде человека, желающего что-то исследовать.

Подобного рода размышления привели нас к «началу времен». С чего начинается элита, откуда она берется, как формируется, кто составит элиту будущего? Именно эти вопросы заставили взглянуть на проблему с другого края. Становление, выявление, вызревание начинает осуществляться уже в студенче-ском возрасте, когда проявляются более талантливые люди в своей профессии, общественные лидеры, способные думать и действовать по-новому. В этой связи вопрос о готовности личности к эли-тоориенти-рованному самоопределению является актуальным, имеющим перспективу своего практического приме-нения на уровне вузов.

В научной психолого-педагогической литературе особое внимание уделяется проблемам профес-сионального, жизненного, личностного, нравственного и др. типов самоопределения личности. Однако не менее значимым также является изучение эли-тоориентированного самоопределения, которое идет в па-раллели с другими типами самоопределения и выполняет сопутствующую роль по отношению к ним.

Но прежде чем перейти к анализу такого явления, как эли-тоориентированное самоопределение, об-ратимся к понятию «самоопределение» и проанализируем представленные в научной литературе опреде-ления с целью выявления основной его сущности (табл.).

Таблица

Сравнительны анализ различных подходов к сущности понятия «самоопределение»

Критерии	Сущность	Определения
Социальный	Отражающие характер соци-альных отношений и их влия-ние на процесс социализации личности и формирование ее индивидуальной позиции	1. «Самоопределение личности... связано с системой ее отношений», которые « образуют систему координат, внутри и относительно которой происходит формирование индивиду-альной позиции, а затем – общественное само-определение личности» [1, с. 154–155]. 2. Самоопределение – «совокупность пережи-ваний, намерений, предметных действий в современном социуме», «умение жить в усло-виях социальных и культурных перемен, искать и находить ответы на вопросы, которые ставит жизнь» [6, с. 19]. 3. Самоопределение – сознательная саморегу-ляция субъектом своей жизнедеятельностью в системе общественных отношений [12, с. 305].

		<p>4. Самоопределение личности в группе – это избирательное отношение личности к воздействиям данной общности, осознание ею свободы действовать в соответствии с ценностями группы и в относительной независимости от группового давления, и в соответствии с определенными оценками, убеждениями и идеалами [15, с. 32–33].</p> <p>5. Самоопределение «есть способность, при помощи которой человек определяет свое место в культуре и обществе» [19, с. 29]</p>
Поведенческо-деятельностный	<p>Раскрывающий стили, стратегии, способы поведения человека, способствующие проявлению его жизненной позиции и направленности личности; выявляющий целевые установки, этапность процесса, механизмы регуляции и результат самоопределения</p>	<p>1. Самоопределение – «свободный выбор человеком линии поведения в ситуации, своего места в обществе и в жизни» [2, с. 118–119].</p> <p>2. Самоопределение – процесс и результат выбора личностью собственной позиции, целей и средств самоосуществления в конкретных обстоятельствах жизни; основной механизм обретения и проявления человеком внутренней свободы [3].</p> <p>3. Самоопределение – «определение собою как существом, обладающим сознанием и волей, ... себя самого как субъекта поведенческих проявлений» [7, с. 42].</p> <p>4. Самоопределение связано с выбором социально и лично значимых целей, достижение которых обеспечивается самореализацией субъекта [8, с. 207]</p>
Ценностно-смысловой	<p>Определяющий качество сформированных ценностных ориентаций, способствующих более успешному протеканию процесса самореализации личности, становлению ее жизненной позиции, мировоззренческих установок и выбору социально-значимой и профессиональной направленности</p>	<p>1. Самоопределение – предполагает «соответствующую сформированность ценностно-смысловых характеристик индивида» [4, с. 44].</p> <p>2. Самоопределение – «это процесс, в котором индивид осуществляет выбор на основе сознания и соотнесения своих потребностей, возможностей и способностей с общественными запросами, что определяется системой его ценностных ориентаций» [9, с. 9]</p>
Совершенствования личности	<p>Отражающий потребность человека в самосовершенствовании, саморазвитии, самоактуализации, определяющих уровень развития личности в духовно-нравственной сфере, способности ориентироваться в окружающем мире и социально-политической ситуации, определить стратегию жизни, нести ответственность за принятые решения и др.</p>	<p>1. Самоопределение – «это самосовершенствование в процессе социализации», «системное качество личности, формируемое путем субъективной активности и совершенствующееся в течение жизни» [5, с. 15].</p> <p>2. Самоопределение как механизм саморазвития обеспечивает «ситуативный выбор позиции, поступка, суждения, оценки субъекта общения и взаимодействия», включает «самоориентировку, самоидентификацию, понимание собственных задач в каждой конкретной ситуации, определение адекватной линии поведения, акт нравственного и волевого выбора, независимость в решении проблемы, уверенность в своей правоте, самообоснование выбора и саморефлексию» [10, с. 89–90]</p>
Личностный	<p>Выявляющий совокупность качеств и черт личности, способствующих ее самоопределению; раскрывающий внутреннюю позицию личности, ее жизненные планы, самооценку и др.</p>	<p>1. Самоопределение – «формирование внутренней позиции личности по отношению к людям и ценностям, соотнесение своих жизненных планов, самооценки, стратегий и установок с этой позицией» [11, с. 11].</p> <p>2. «Самоопределение личности предполагает нахождение ею определенной позиции в различных сферах актуальной жизнедеятельности и выработку планов на различные отрезки будущей жизни» [14, с. 23].</p> <p>3. Самоопределение – осуществленная детерминация, свободное избрание человеком своей судьбы [17, с. 184].</p> <p>4. Самоопределение – стержневая форма появ-</p>

		<p>ления личностной активности; процесс овладения личностно и социально значимыми сферами жизни, в ходе которого субъект созидает себя, самореализуется, самоутверждается; нахождение баланса между осознанием своих субъективных качеств и общественных требований [18, с. 137].</p> <p>5. «Самоопределение личности – это сознательный акт выявления и утверждения собственной позиции в проблемных ситуациях» [13, с. 3]</p>
--	--	---

Таким образом, приведенная классификация определений термина «самоопределение» свидетельствует о том, что сущность данного явления раскрывается прежде всего через личностные и социальные составляющие. Человек может реализоваться только в социуме, найти свое место в окружающем мире, определить линию жизни, что обусловлено личностными качествами субъекта, которые выступают пусковыми механизмами самопонимания и самоосуществления личности. Наряду с этим самоопределение запускает и другие процессы самодвижения: самосовершенствования, саморазвития, самоактуализации, самореализации, без которых не возможен данный процесс. Как видно из определений, отдельные исследователи подчеркивают также динамичность и процессуальность явления «самоопределения», требующего выбора целей, стратегий и тактик поведения, предполагающего достижения результата и ответственного отношения к принятию решений. При этом не вызывает сомнений особая значимость ценностного компонента для самоопределения личности. Он определяет сформированность внутренней позиции личности и мировоззренческую основу, без которых невозможно сделать жизненный выбор, определиться в обществе и реализовать свой личностный потенциал.

К. А. Абулханова-Славская самоопределение рассматривает, как осознание личностью своей позиции, формирование которой осуществляется внутри и зависит от системы отношений [1, с. 154–155]. Б. Ф. Ломов самоопределение также рассматривает как процесс сознательной саморегуляции человеком своей жизнедеятельности, осуществляемой в системе социальных отношений [12, с. 155]. И. С. Кон, интегрируя внутренние и внешние факторы, указывает на ресурсы появления самоопределения. Именно выбор человеком социальных и личностных целей, стимулирует процесс самореализации личности [8, с. 207].

Выделяются также различные виды самоопределения личности: ценностное (К. А. Абулханова-Славская, А. Г. Асмолов, М. Р. Гинзбург, А. В. Кирьякова, Е. А. Латуха), нравственное (В. Г. Афанасьев, Л. И. Божович, А. А. Гусейнов, И. И. Зарецкая, Н. Д. Зотов), социальное (В. В. Журавлев, Б. Ф. Ломов, Т. В. Машарова, М. И. Рожков), культурное (Д. В. Григорьев, Н. Б. Крылова), профессиональное (Ю. Н. Егорова, С. В. Калинина, Е. А. Климов, Н. С. Пряжников, С. Н. Чистякова).

Наряду с личностным, А. В. Петровским выделяется и «коллективное самоопределение», выражающееся в согласии личности с коллективными целями, ценностями, взглядами, которое проявляется в однотипном поведении [15, с. 78]. Менее конформистский взгляд, отражающий интеграцию субъекта в социум представлен М. И. Рожковым, при котором самоопределение рассматривается как «выбор личностью своей социальной роли и социальной позиции в общей системе общественных отношений, предполагающих ее включенность в эту ситуацию» [16, с. 37]. Следовательно, человек, соотнося свои личные ценности и цели с общественными, оценивая свои возможности и способности, одобряемые социумом, выявляет свою готовность к социальному самоопределению.

Активная позиция личности – ключевой аспект самоопределения. По мнению, К. А. Абулхановой-Славской, степень сформированности внутренней позиции и самоопределения человека зависит от развитости важнейших свойств личности: активности, ответственности, от характера направленности направленности и ее устойчивости. Сделанный личностью выбор обусловлен во многом иерархией ее ценностей, которые ориентируют в современном мире и определяют деятельность. В процессе самоопределения складывается индивидуальная система отношений, наделенных смыслом и имеющих свою ценность. В некотором смысле самоопределение можно рассматривать как выбор человеком ценностей (М. С. Каган), регулирующих его жизнедеятельность.

Какие же ценности для себя выбирает субъект элиты, каким образом он выстраивает свой путь? На эти вопросы позволит ответить новое направление исследований в области элитологической психологии. Все начинается со студенческого возраста, когда профессиональные ориентиры выбраны (по крайней мере у основной массы студентов), а элитные ориентиры дальнейшего профессионально, социального, личностного роста только намечаются. В этой связи исследования готовности к элитоориентированному самоопределению личности будущих специалистов, на наш взгляд, представляются актуальными и перспективными. Выявление и исследование потенциальной и скрытой элитности личности студентов позволит смоделировать элиту будущего: каким ценностям, мировоззренческим установкам она будет привержена, что обществу следует ожидать от нее, какие поведенческие модели будет проецировать в социум и др.

И если элита всегда направлена в будущее, должна предвидеть и прогнозировать его, то и мы попытаемся вместе с ней заглянуть за горизонт настоящего. В рамках данной работы мы постараемся лишь обозначить новую проблему элитологической психологии.

Итак, элитоориентированное самоопределение – динамический процесс осознанного понимания, активизации процессов инициирования самоопределения и осуществления личностью перспектив, нахождения путей своей элитоориентированной направленности, с целью достижения социальных, профессиональных и личностных высот.

Социальная ситуация развития элитноориентированного самоопределения – динамическая система внешних, объективных факторов (социально-экономическая ситуация, политический контекст, общественная востребованность, профессиональная направленность и пр.) и внутренних – субъективных (способность, готовность к самоопределению, активная элитноориентированная позиция), отражающих эффективность, продуктивность и успешность элитноориентированного самоопределения личности.

Психологическая готовность к элитноориентированному самоопределению личности – интеграция компонентов (когнитивный, аффективный, мотивационный, поведенческий, личностный), способствующих оптимизации процесса элитноориентированного самоопределения личности и успешности его протекания.

Рассмотрим детально представленные компоненты:

- когнитивный включает совокупность знаний и представлений о достижении элитности как социально одобряемого положения и лично значимого качества, необходимого для вхождения в элитное сообщество.
- аффективный, отражающий уровень эмоционального интеллекта и степень волевых усилий, направленных на оптимизацию процесса элитизации личности и ее эффективное самоопределение в пространстве элитно-направленного взаимодействия;
- мотивационный – раскрывает устойчивость мотивов к элитноориентированному самоопределению, и потребность в самоактуализации, самоосуществлении, самореализации;
- поведенческий определяется особенностями поведенческой активности личности в различных видах деятельности и общения с целью проявления элитноориентированной направленности;
- личностный – включает интеграцию свойств и качеств личности, способствующих элитизации личности и проявлению ее субъектности в процессе профессионального, жизненного и личностного самоопределения.

Таким образом, изучение мировоззренческих установок личности, ценностных ориентаций, стратегий поведения и взаимодействия, степени социальной ответственности и др. позволит раскрыть потенциал каждого студента, направленный на реализацию элитных качеств.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 299 с.
2. Багова Р. Х. Изучение субъективного пространства возможного действия и личностного самоопределения учащихся // Проблемы современного образования. М.: МПГУ, 1999. С. 118–127.
3. Газман О. С., Вейс Р. М., Крылова Н. Б. Новые ценности образования: содержание гуманистического образования. М., 1995.
4. Гинзбург М. Р. Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии. 1994. № 3. С. 43–52.
5. Гулякина В. В. Групповые нормы и ценности как факторы самоопределения личности старшеклассников: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Курск, 2000. 22 с.
6. Журкина А. Я Самоопределение детей и молодежи в дополнительном образовании // Дополнительное образование. 2001. № 4. С. 19–23.
7. Зотов Н. Д. Нравственное самоопределение личности. М.: Знание, 1983. 64 с.
8. Кон И. С. В поисках себя: личность и самосознание. М.: Политиздат, 1984. 335 с.
9. Кострюкова Е. А. Выбор как фактов ценностного самоопределения старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 1999. 18 с.
10. Крылова Н. Б. Формирование культуры будущего специалиста. М.: Высшая школа, 1990. 142 с.
11. Латуха Е. А. Формы, механизмы и социальное пространство самоопределения личности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Новосибирск, 1999. 18 с.
12. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984. 444 с.
13. Машарова Т. В. Теория и практика социального самоопределения подростка в учебной деятельности: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Ярославль, 1999. 20 с.
14. Мудрик А. В. Общение в процессе воспитания. М.: Пед. общество России, 2001. 320 с.
15. Петровский А. В. Быть личностью. М.: Педагогика, 1990. 112 с.
16. Рожков М. И. Теоретические основы педагогики. Ярославль: ЯГПУ, 1994. 63 с.
17. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2001. 720 с.
18. Сафин В. Ф. Психология самоопределения личности. Свердловск: УГПИ, 1986. 142 с.
19. Тубельский А. Н., Кукушкин М. Е., Старостенкова М. В. Новая модель образования старшеклассников: опыт создания. М.: Сентябрь, 2001. 144 с.
20. Человеческий капитал российских политических элит. Политико-психологический анализ / под. ред. Е. Б. Шестопал, А. В. Селезневой. М.: Российская ассоциация политических наук, (РОССПЭН), 2012. 342 с.

References

1. Abulkhanova-Slavskaya K. A. *Strategiya zhizni*. Moscow, Mysl Publ., 1991, 299 p.
2. Bagova R. Kh. *Izuchenie subektivnogo prostranstva vozmozhnogo deystviya i lichnostnogo samoopredeleniya uchashchikhsya. Problemy sovremennogo obrazovaniya*. Moscow, MPGU Publ., 1999, pp. 118–127.
3. Gazman O. S., Veys R. M., Krylova N. B. *Novye tsennosti obrazovaniya: sodержanie gumanisticheskogo obrazovaniya*. Moscow, 1995.
4. Ginzburg M. R. *Psikhologicheskoe sodержanie lichnostnogo samoopredeleniya. Voprosy psikhologii*, 1994, no. 3, pp. 43–52.

5. Gulyakina V. V. *Grupповые нормы и тсennости как факторы самоопределения личности starsheklassnikov*. Kursk, 2000, 22 p.
6. Zhurkina A. Ya. Samoопredelenie detey i molodezhi v dopolnitelnom obrazovanii. *Dopolnitelnoe obrazovanie*, 2001, no. 4, pp. 19–23.
7. Zotov N. D. *Nravstvennoe samoопredelenie lichnosti*. Moscow, Znanie Publ., 1983, 64 p.
8. Kon I. S. *V poiskakh sebya: lichnost i samosoznanie*. Moscow, Politizdat Publ., 1984, 335 p.
9. Kostryukova Ye. A. *Vybor kak faktov tseennostnogo samoопredeleniya starsheklassnikov*. Orenburg, 1999, 18 p.
10. Krylova N. B. *Formirovanie kultury budushchego spetsialista*. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1990, 142 p.
11. Latukha Ye. A. *Formy, mekhanizmy i sotsialnoe prostranstvo samoопredeleniya lichnosti*. Novosibirsk, 1999, 18 p.
12. Lomov B. F. *Metodologicheskie i teoreticheskie problemy psikhologii*. Moscow, Nauka Publ., 1984, 444 p.
13. Masharova T. V. *Teoriya i praktika sotsialnogo samoопredeleniya podrostka v uchebnoy deyatel'nosti*. Yaroslavl, 1999, 20 p.
14. Mudrik A. V. *Obshchenie v protsesse vospitaniya*. Moscow, Ped. obshchestvo Rossii Publ., 2001, 320 p.
15. Petrovskiy A. V. *Byt lichnostyu*. Moscow, Pedagogika Publ., 1990, 112 p.
16. Rozhkov M. I. *Teoreticheskie osnovy pedagogiki*. Yaroslavl, YaGPU Publ., 1994, 63 p.
17. Rubinshteyn S. L. *Osnovy obshchey psikhologii*. St. Petersburg, Piter Publ., 2001, 720 p.
18. Safin V. F. *Psikhologiya samoопredeleniya lichnosti*. Sverdlovsk, UGPI Publ., 1986, 142 p.
19. Tubelskiy A. N., Kukushkin M. Ye., Starostenkova M. V. *Novaya model obrazovaniya starsheklassnikov: opyt sozdaniya*. Moscow, Sentyabr Publ., 2001, 144 p.
20. Chelovecheskiy kapital rossiyских politicheskikh elit. Politiko-psikhologicheskiy analiz. Ed. by Ye. B. Shestopal, A. V. Selezneva. Moscow, Rossiyskaya assotsiatsiya politicheskikh nauk Publ., 2012, 342 p.

ВОПРОСЫ ЭВОЛЮЦИИ СОВРЕМЕННЫХ БЕЛОРУССКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ

Гаврилина Наталья Евгеньевна, кандидат экономических наук, доцент, Астраханский государственный технический университет, Российская Федерация, 414025, г. Астрахань, Татищева, 16, E-mail: GavrilinaN.E@mail.ru

В статье рассматриваются важнейшие вопросы функционирования Союзного государства в условиях геополитического кризиса. Автор большое внимание уделил трансформации взглядов белорусских элит и контрэлит, политической системе Белоруссии в современных условиях.

Ключевые слова: интеграция, союзное государство, таможенный союз, единое экономическое пространство, внешняя угроза, элита, контрэлита, политический лидер, политическая система.

QUESTIONS OF EVOLUTION OF MODERN BELARUSIAN POLITICAL ELITE

Gavrilina Nataliya, Ph.D. (Economics), Associate Professor, Astrakhan State Technical University, 16 Tatishcheva Str., Astrakhan, 414025, Russian Federation, E-mail: GavrilinaN.E@mail.ru

In the article the major questions of functioning of the Allied state are examined in the conditions of geopolitical crisis. An author spared large attention to transformation of looks of belarussian elites and contrelites, to the political system of Belorussia in modern terms.

Keywords: Integration, Union State, Customs union, Common economic space, external threat, foreign trade, export of goods, national farms

Важнейшими вопросами для российской внешней политики являются вопросы эффективного функционирования Союзного государства. При этом очень важным является понимание основ политики Беларуси по отношению к России, ее цели и задачи. «В настоящее время для России и Белоруссии наступает время, когда необходимо усилить консолидацию сил, расширить военное, политическое, экономическое сотрудничество, суметь преодолеть разногласия в экономической сфере. Необходимо также предпринять меры по снижению уязвимости России и Евразийского экономического союза от экономических санкций США и их союзников, что потребует создания независимых от них инфраструктуры платежно-расчетных отношений, форм резервирования активов, способов поддержания международной кооперации производства» [12].

Современная элитологическая наука понимает политическую элиту как некую правящую политическую доминацию, на доли которой лежит тяжелый груз ответственности за принятие стратегических решений [9]. Но на практике мы видим принятия совершенно безответственных (оторванных от действительности) решений, что заставляет некоторых политологов считать, что данные элиты не понимают существующей политической реальности и пребывают в каком-то особом иллюзорном мире [8]. Этот диагноз касается практически всех современных политических элит, переживающих в настоящее время серьезный кадровый кризис и управленческий застой. Не являются исключением из этого общего правила и политические элиты Союзного государства России и Беларуси.

Если рассматривать трансформацию взглядов политиков Беларуси за 2000–2015 гг., можно обнаружить очень много интересного. И тогда становится ясным, почему Беларусь, являясь союзником России и входящая с ней в единый политический блок, демонстрирует точку зрения на многие внешнеполитические события, резко отличающиеся от позиции России [18].

Проанализируем точки зрения представителей политической и культурной элиты и контрэлиты Беларуси. «Качество демократии часто оценивается по уровню развития реальной оппозиции и возможности свободных альтернативных выборов. Отсюда столь пристальное внимание к парламентаризму и граждан-