

2. Vinogradov S. V. *Melkotovarnoe krestyanskoie khozyaystvo Povolzhya v 20-e gody* [Small-scale peasant economy of the Volga region in the 1920], Moscow, 1998. 175 p.
3. Vinogradov S. V., Bolotov N. A. *Chastnokapitalisticheskiy ukklad v promyshlennosti v period novoy ekonomicheskoy politiki (na materialakh Povolzhya)* [Private-way in the industry during the new economic policy (on materials of the Volga region)]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Proceedings of the Volgograd State Pedagogical University], 2005, no. 2, pp. 85–93.
4. GARO. F. R-580, op. 1, d. 187.
5. GARF. F. R-393, op. 52, d. 295.
6. GARF. F. R-393, op. 66, d. 72.
7. Gernet M. N. *Prestupnost za granitsey i v SSSR* [Crime abroad and in the USSR], Moscow, 1931. 85 p.
8. *Direktivy KPSS i Sovetskogo pravitelstva po khozyaystvennym voprosam : sbornik dokumentov* [Directive of the CPSU and the Soviet government on economic issues. Proceedings], Moscow, 1957, vol. 1. 879 p.
9. *Yezhenedelnik sovetskoy yustitsii* [Weekly Soviet justice], 1922, no. 11.
10. *Izvestiya VTsIK* [Proceedings of the VTsIK], 28 June 1922.
11. *KPSS v rezolyutsiyakh i resheniyakh sezdov, konferentsiy i Plenumov TsK* [The CPSU in Resolutions and Decisions of Congresses, conferences and plenums of the Central Committee], Moscow, 1983, vol. II. 606 p.
12. Krzhizhanovskiy G. M. *Desyat let khozyaystvennogo stroitelstva SSSR. 1917–1927* [Ten years of economic development of the USSR. 1917–1927], Moscow, 1928. 132 p.
13. *Sbornik ukazov RSFSR* [Proceedings of the decrees of the RSFSR], 1922, no. 36, art. 423.
14. *Sbornik ukazov RSFSR* [Proceedings of the decrees of the RSFSR], 1922, art. 283.
15. Turitsyn I. V., Pustynnikov A. Yu. *K voprosu o prioritetakh deyatelnosti sovetskoy prokuratury v 1922–1925 gg.* [On the priorities of the Soviet prosecutor's office in 1922–1925]. *Sovremennaya nauchnaya mysl* [Modern Scientific Thought], 2013, no. 4, pp. 100–111.
16. Turitsyn I. V. *K voprosu o prioritetakh deyatelnosti sovetskoy prokuratury v 1922–1925 gg.* [Soviet power and the Russian press: the problem of the relationship and interaction (1921–1929)], Armavir, 1998. 547 p.
17. Turitsyn I. V. *Sovetskaya vlast i rossiyskaya pressa: problema vzaimootnosheniy i vzaimovliyaniya (1921–1929 gg.)* [Soviet power and the Russian press: the problem of the relationship and interaction (1921–1929)], Moscow, 1999. 32 p.
18. Chayanov A. K. *voprosu ob organizatsii melkogo selskogo kredita* [On the organization of small-scale rural credit]. *Ekonomicheskoe obozrenie* [Economic Review], 1925, no. 1, pp. 68.
19. *Entsiklopediya gosudarstva i prava* [Encyclopedia of State and Law], Moscow, 1925, vol. 1, pp. 708.

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КИТОБОЙНОГО
ПРОМЫСЛА В СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1940 – НАЧАЛЕ 1950-Х ГГ.
(НА ПРИМЕРЕ КИТОБОЙНОЙ ФЛОТИЛИИ «СЛАВА»)**

Виноградов Сергей Вадимович, доктор исторических наук, профессор

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: dissovetdm@yandex.ru

В статье рассматривается процесс становления и развития китобойного промысла в Советском Союзе в послевоенные годы на примере китобойной флотилии «Слава», базировавшейся в Одессе и предназначенной для работы в суровых условиях Антарктики. Автор подчеркивает, что победа СССР во Второй мировой войне, вызвавшая серьезные геополитические изменения в мире, позволила стране приступить к активному освоению богатств мирового океана. В этом отношении китобойный промысел в голодные послевоенные годы стал одним из источников продовольствия и полезных морепродуктов, востребованных населением. К тому же китобойная флотилия «Слава» была очень прибыльным для государства предприятием и примером рационального использования имущества, полученного по репарациям от Германии

и ее союзников. В статье показывается роль Председателя Совета Министров СССР И.В. Сталина в реализации стратегии освоения советской рыбной промышленностью богатств мирового океана, а также в создании китобойной флотилии «Слава». Автор считает, что в походах советских китобойных флотилий, в частности «Славы», в Антарктику экономические интересы тесно переплетались с политическими. Китобойная флотилия «Слава» являлась для руководства страны одним из факторов присутствия СССР в Антарктике – в стратегически важном регионе мира, что представлялось необходимым в контексте глобального противостояния двух «сверхдержав» СССР и США. Все документы Российского государственного архива экономики, ссылки на которые сделаны в статье, вводятся в научный оборот впервые.

Ключевые слова: Советский Союз, Азово-Черноморский бассейн, Одесса, Севастополь, Антарктика, китобой, китобойный промысел, китобойная флотилия «Слава», китобойная флотилия «Советская Украина», рыбная промышленность, активный океанский лов, мировой океан

WHALING FORMATION AND DEVELOPMENT IN THE SECOND HALF 1940 – AT THE BEGINNING 1950 IN THE USSR (ON THE EXAMPLE OF THE WHALING FLOTILLA "GLORY")

Vinogradov Sergey V., D.Sc. (History), Professor

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: dissovetdm@yandex.ru

The article considered process formation and development of the whaling in Soviet Union in post-war years on an example of a whaling flotilla the "Glory". It based in Odessa and intended for work in severe conditions of the Antarctic. The author underlines, victory of the USSR in the Second World War, caused serious geopolitical changes in the world, has allowed the country to start active developing of riches of the ocean. In this attitude, whaling became one of sources of the foodstuffs for population in lean post-war years. The whaling flotilla "Glory" was very profitable enterprise for the state and an example of the rational use of the property received on reparations from Germany. The article showed the role of the I.V. Stalin, Prime Minister of USSR, in realization of strategy of development by the Soviet fishing industry of riches of the ocean, and the role in creation of a whaling flotilla "Glory". The author considers that economic interests closely intertwined with the political in campaigns of the Soviet whaling flotillas, in particular "Glory" to Antarctic. The whaling flotilla "Glory" was one of factors of the USSR presence in Antarctic for the country leaders. It was represented necessary in a context of global opposition of two "superstates" of the USSR and the USA. All documents of the Russian state archive of economy, which was used in the article, introduced in a scientific circulation for the first time.

Keywords: Soviet Union; Azov and Black Sea basin, Odessa, Sevastopol, Antarctic, whaler, whaling, whaling flotilla "Glory", whaling flotilla «The Soviet Ukraine», fishing industry, active ocean fishing, ocean

Победа СССР во Второй мировой войне вызвала значительные геополитические изменения в мире. «Главное содержание первых послевоенных лет – это приобретение Советским Союзом статуса “сверхдержавы”» [6, с. 269]. Это проявлялось в том, что ни одно крупное международное событие теперь не могло произойти без его участия: от Нюрнбергского процесса до Олимпийских игр. Флот «сверхдержавы», как считало руководство страны, теперь должен был присутствовать во всех уголках мирового океана. Подобное понимание статуса страны, благотворно повлияло на развитие рыболовного и торгового флота, ибо военных кораблей у Советского Союза было недостаточно для осуществления подобной миссии. Но в мирное время их могли заменить рыболовные и торговые суда.

Повышение политического статуса влекло за собой и экономические преференции. В послевоенный период отечественная рыбная отрасль стала переходить на активный океанский лов, что означало, что советские рыбаки теперь занимались промыслом не только у родных берегов, но и во всех точках мирового океана [3, с. 94–109].

Это было тем более важным в условиях голодных послевоенных лет [13, с. 93], когда Правительство активно искало новые, незадействованные пока, источники продовольственного снабжения населения.

Так что в задаче освоения мирового океана политические задачи тесным образом переплетались с экономическими. Председатель Совета министров СССР И.В. Сталин, лично подписывал многие документы, касавшиеся подготовки к плаванию океанских рыболовных флотилий. Он считал: «Мы ведем теперь не только национальную политику. Мы ведем мировую политику». Позднее, на XX съезде КПСС (февраль 1956 г.) эта стратегия была сформулирована следующим образом: «Для обеспечения более широкого развития добычи рыбы в открытом море, продолжать работу по оснащению рыбной промышленности современными крупными рыболовными судами. Оснастить крупные поисковые и рыболовные суда радионавигационными и гидроакустическими приборами, а также новейшим оборудованием для механизации добычи и обработки рыбы. Обеспечить рыбную промышленность рыболовными траулерами, оснащёнными холодильными установками и оборудованием по обработке рыбы, позволяющими изготовлять на судах и доставлять в порты готовую для реализации продукцию» [8, с. 26].

Первоначально для реализации задачи освоения активного океанского лова рыбы максимально использовались корабли, полученные от Германии и ее союзников по репарациям [10]. Но этим дело не ограничилось, на советских судостроительных заводах началось проектирование и закладка судов, способных не только осуществлять океанский лов, но перерабатывать и хранить рыбу [16]. Затем к этой работе были привлечены корабли из стран-партнеров по Совету экономической взаимопомощи (СЭВ), прежде всего из Германской Демократической Республики и Польской Народной Республики, строивших первоклассные рыболовные траулеры [5].

Американский обозреватель Х. Болдуин отмечал в журнале «Атлантик»: «Советские рыболовные флотилии бороздят моря всего мира ...уже сейчас самый современный рыболовный флот расширяется такими темпами, которые вероятно сделают его самым крупным в мире к 1965 г.» [14, с. 84]. Другой американский аналитик Ф. Кнебелл уточнял: «Советская Россия, которая на протяжении веков была гигантской сухопутной черепахой, вдруг ринулась в море с быстротой и решимостью... Советский Союз обладает самым современным морским рыболовным флотом. Советские траулеры составляют громадный рыболовный флот... ни одна страна в мире не строит суда в большем количестве и быстрее, чем Советский Союз» [14, с. 84].

В 1946 г. советский рыболовный флот стал добывать рыбу в Северной Атлантике, районе Исландии. В 1947 г. в район Шпицбергена была организована первая сельдяная экспедиция. В те же годы советский рыболовный флот, базировавшийся в портах Дальнего Востока начал лов в Тихом океане [5].

Наличие мощного промыслового флота с большой автономностью плавания, позволило Советскому Союзу успешно развивать активный лов рыбы в различных районах мирового океана. Уже в 1950-е гг. СССР стал одним из лидеров (наряду с США, Японией и Перу) по количеству добываемой рыбы и морепродуктов (табл. 1) [14, с. 79].

Таблица 1

**Удельный вес рыбопромысловых бассейнов страны
в общей добычи рыбы за 1937–1950 гг. (в %) [1]**

Бассейны	1937	1940	1950
Каспийский	23,8	26,9	19,3
Азово-Черноморский	20,4	18,2	14,2
Северный	15,9	16,6	17,5
Западный	1,5	1,9	6,8
Дальневосточный	23,3	24,6	29,2
Прочие	14,1	11,8	9,2
Всего	100	100	100

Но далеко не все проходило гладко. Стратегия развития активного океанского лова зачастую сталкивалась с традицией лова у побережья, недалеко от дома. Особенно это было характерно для «старых» рыболовных бассейнов страны, где так работали столетиями. Как видно из вышеприведенной таблицы, те рыболовные бассейны СССР, которые в конце 1940-х гг. сумели перейти к рыбодобыче в мировом океане (Северный, Западный, Дальневосточный рыболовные бассейны) по темпам ее роста быстро стали обгонять территориальные подразделения, которые работали по старинке, у берега, в частности Азово-Черноморский. Об этом же свидетельствовали итоги работы Комиссии Министерства рыбной промышленности СССР проводившей комплексную проверку работы Главка «Азовчеррыбпром» в конце 1949 – начале 1950-х гг. Проверка выявила неготовность Главка к переходу к активному океанскому лову рыбы [3, с. 98–103]. В «Азовчеррыбпроме» слабо шла модернизация флота, недооценивалась работа по подготовке специалистов, способных работать на кораблях нового поколения в открытом море, притеснялись молодые специалисты с высшим образованием [18, л. 114–117]. В условиях, когда на строительство рыболовного флота Правительством СССР выделялись значительные средства, слабая работа рыбной промышленности перспективного Азово-Черноморского бассейна, имевшего выход в мировой океан, была недопустима.

По результатам работы Комиссии многие руководители Главка были сняты с работы или понижены в должности. На их места пришли специалисты из других рыболовных бассейнов страны, прежде всего с Дальнего Востока [18, л. 14]. Постепенно, с начала 1950-х гг., начались позитивные изменения в кадровой работе со специалистами с высшим образованием (многие из которых были выпускниками Астраханского технического института рыбной промышленности), осваивалась новая техника и прежде всего новые морские суда. Вскоре сейнерный флот «Азовчеррыбпрома» приступил к лову ставриды и хамсы в Черном море. В 1958 г. из Севастополя была организована первая рыболовная экспедиция через Гибралтар в Атлантический океан. В ее состав вошли морской рыболовный траулер «Грот», большой морозильный траулер «Жуковский», и большой черноморский сейнер «Затвор» [7]. Это был важный шаг в освоении рыбаками-черноморцами мирового океана. Но это не был первый шаг. Начало было положено еще в 1946 г. Именно тогда стала создаваться китобойная флотилия, предназначенная для работы в южных морях, у Антарктиды. Базироваться новое подразделение должно было в Одессе и Севастополе [19, л. 35].

Первая китобойная флотилия была получена СССР по репарациям из Германии (там она имела название *Wikinger* и была построена в конце 1920-х гг.). Корабль-матка водоизмещением двадцать восемь тысяч тонн, имел 5 палуб, ширина его составляла двадцать два метра, длина - сто пятьдесят метров при скорости 12 узлов и экипаже – 350 человек. Корабль-базу сопровождали 15 малых китобойных судов, водоизмещением пятьсот тонн. С экипажем тридцать пять человек на каждом судне. Китобойцы могли развивать скорость до четырнадцати с половиной узлов в час. Основной корабль-база и корабли сопровождения получили название «Слава». Отдельные китобойцы обозначались названием флотилии и отдельным номером [10].

Китовый промысел рассматривался в Советском Союзе как возможность пополнения и разнообразия продовольственных запасов страны. Это представлялось особенно важным в голодные послевоенные годы. Добыча китобоев становилась сырьем для пищевой, кожевенной, мыловаренной и других отраслей промышленности. По оценке руководства китобойной флотилии «один рейс «Славы» заменял забой более 2 миллионов голов овец. Из мяса китов производили колбасы, консервы, белковые концентраты, из печени – вырабатывали витамины, лечебные препараты, в частности, инсулин. Кормовая мука и упаренные бульонные концентраты добавлялись в корм животных и птиц. Делались попытки использовать шкуру кашалота в кожевенной промышленности – для изготовления обувных подошв. Китобойная флотилия –

была прибыльным предприятием. Один ее поход в южные моря в начале 1950-х гг. приносил стране более 80 млн. руб. прибыли» [21].

Подготовка и развертывание такого большого дела в условиях координации деятельности различных ведомств стала возможной благодаря вниманию и участию Председателя Совета министров СССР И.В. Сталина, который лично подписывал многие документы по организации и текущей деятельности китобойной флотилии, придавая этому, как уже отмечалось выше, серьезное политическое значение [19, л. 49; 17, с. 94–95].

Работа китобойной флотилии осуществлялась в суровых, неблагоприятных для жизни человека условиях Антарктики. Когда «Слава» первый раз в 1946 г. отправилась в эти суровые широты, у советских моряков не было опыта работы там. Для обучения тонкостям китобойного промысла были наняты норвежские специалисты, услуги которых стоили дорого. Элитой китобоев были гарпунеры. В китобойных флотилиях всех стран гарпунеры в то время были исключительно норвежцы. Это была общемировая практика, так было принято [4].

За первые два рейса экипажем «Славы» была освоена техника обработки китов, а на третий рейс советская китобойная флотилия отказалась от услуг норвежских гарпунеров, заменив их отечественными специалистами, освоившими эту сложную профессию за два года [2]. В отчете о работе китобойной флотилии во время третьего похода 1948/1949 гг. отмечалось: «Как только стало это известно в Норвегии, норвежская печать стала кричать о провале советского китобойного промысла. Но коллектив «Славы» под руководством капитана-директора тов. Соляника показал образцы Стахановского труда по освоению добывающего промысла. Мы с гордостью сегодня называем имена советских гарпунеров: Пургина, Панова, Золотова, Тупикова, Гниляк, Овсянникова, Рогушевского, Пустохайлова ... А тов. Пургин в этом сезоне добыл китов больше, чем лучший норвежский гарпунер в сезоны 1946/1947 и 1947/1948 гг.» [19, л. 35]. В этом списке бросается в глаза, то что состоит он из русских, белорусских и украинских фамилий. Тогда никто не разделял, по сути, единый народ. Эти люди вместе трудились, вместе проводили досуг, вместе переживали суровые антарктические штормы. У них была общая победа в страшной войне и общая страна, на благо которой они работали. Очень хочется верить, что это общее в итоге перевесит весь негатив, который на сегодняшний день проявился между Россией и Украиной, несмотря на все старания западных стратегов и идеологов [22, с. 45–82].

Набравшиеся опыта в первых двух рейсах советские китобои во время рейса 1948/49 гг. сумели добиться значительных успехов. Впервые ими были перевыполнены плановые задания: по добыче китов на 136 %, по выработке жира на 123 %, по китовой муке на 133 %, по витамину «А» – на 101 %. Это был выдающийся по тем временам результат. Кстати, по воспоминаниям одного из участников первых походов «Славы» Владимира Каткевича «после победного третьего сталинского рейса Сигруд Нильсон (знаменитый норвежский гарпунер, участник первых двух походов «Славы» – авт.) наезжал в Одессу, просился, но вежливо отказали, уже сами были с усами, точнее, с китами» [4]. Большинство экипажа «Славы» – это фронтовики, победители [2]. Они не могли позволить себе уступить кому-то, кто воевал хуже них на полях сражений (будь то китобойный промысел или футбол и т.д.). Свое мироощущение победителей эти люди переносили на другие сферы жизни и зачастую добивались удивительных результатов. Поэтому освоение в течение двух лет трудного китобойного промысла, и особенно мастерства гарпунера, в суровых условиях Антарктики, для этих людей не представлялось чем-то особенным, на фронте они совершали более удивительные подвиги. А еще фронтовое братство помогало выживать в суровых условиях Антарктики. Следующий случай вспоминал один из участников первых походов «Славы» научный сотрудник Одесского отделения АзчерНИРО Валентин Леонидович Юхов: «Первое рейсовое задание «Слава» выполнила успешно. И это, несмотря на то, что большинство экипажа флотилии составляли не профессионалы, а вчерашние фронтовики. Азы морских наук они постигали на переходе в район

промысла, а затем непосредственно в деле. Удивительный был народ – несгибаемый. Помню, брала интервью у бывшего кочегара китобойца, ленинградца, фронтовика Державина. Он рассказал, как после одного из рейсов, когда флотилия уже взяла курс на Родину, он, заканчивая вахту, пошел выносить шлак от топки. Дело было ночью, погода штормовая: – Впереди идет база, а за ней в кильватере китобойцы. Только я наклонился над леером, чтобы выбросить содержимое ведра за борт, а тут – волна, и я в мгновение ока оказался в океане. Вода ледяная, ну, думаю, конец. Шторм разыгрался – кричи не кричи, никто не услышит. Собрал всю волю в кулак, буду держаться, пока хватит сил. А мой китобоец все дальше... Но кто-то чудом заметил меня с другого «мальша». Начали спасательную операцию. Бросают спасательный круг, а он, то попадает в провал, когда я на гребне волны, то наоборот. Наконец, удалось его поймать. Подняли меня на борт, растирают, отогревают. Пытаются круг отобрать, а пальцы не разжимаются, мертвой хваткой уцепился в своего спасителя и так и просидел, не знаю сколько часов. А ноги, хоть обе с войны простреленные, даже не заныли... Такая вот история. Такие китобои. Были. Храбрые, выносливые, любознательные, смекалистые» [2].

Для привлечения специалистов к новому делу участникам экспедиций на «Славе» предоставлялись немалые (по тем временам) привилегии и льготы. Так в Докладной записки Управления Антарктической китобойной флотилии «Слава» заместителю министра Рыбной промышленности СССР А.А. Сбродову говорилось о следующем: «... Сохранить за квалифицированными работниками системы Минрыбпрома при переводе их в порядке выдвижения на работу их в управление Антарктической китобойной флотилии, получаемую ими к моменту перевода процентную надбавку к зарплате за выслугу лет [19, л. 6].

Выдавать бесплатное виноградное вино машинной команде при прохождении тропиков из расчета 300 гр. на одного человека в день в разведенном виде – 1:10 [19, л. 10].

Сохранить на 1950/51 г. Постановление Совета Министров СССР в части обязывающей руководителей ведомств, учреждений и предприятий беспрепятственно откомандировывать в распоряжение китобойной флотилии лиц, изъявивших согласие перейти туда на работу [19, л. 12].

Обязать Минздрав СССР выделить для работников китобойной флотилии на 1951 г. 175 путевок на курорты союзного значения. Поручить ВЦСПС выделить на 1951 г. за счет средств социального страхования для работников китобойной флотилии 125 путевок в санатории [19, л. 13].

Освободить Управление китобойной флотилии от предоставления, на основании Постановления Совета Министров СССР от 21.09.1945 №-2436 – 10 % жилой площади в строящихся домах и поселках флотилии» [19, л. 14].

Помимо привилегий, рыбаков привлекали на китобойную флотилию высокими заработками. Ниже приводятся сведения различных категорий работников экспедиции, взятых из «Справки о заработках китобойной флотилии «Слава» за период рейса и межрейсовый период за сезоны 1948/1949 гг. и 1949/1950 гг.», хранящиеся в Росийском государственном архиве экономики (табл. 2).

Таблица 2

**Заработки участников 3-й и 4-й экспедиций
 китобойной флотилии «Слава» (в рублях) [19, л. 30–31]**

год / № рейса	должность / фамилия	за промысел	за межрейсовый период	Всего
1948/49 / № 3	Капитан-директор	72 490	27 028	99 518
1949/50 / № 4	Соляник А.Н.	92 244	42138	134 332
1948/49 / № 3	Главный механик флотилии Степанов Н.Н.	60 495	21 504	81 993
1949/50 / № 4	Гарпунер-капитан	72 832	27 095	99 927
1948/49 / № 3	Гарпунер-капитан	40 438	18 612	59 050
1949/50 / № 4	Пурги А.И.	82 243	37 338	119 581

1948/49 / № 3	Машинист первой категории Савенко С.Д.	13 914	3 619	17 533
1949/50 / № 4		18 049	5 046	23 322
1948/49 / № 3	Повар к/базы Стулова О.А.	10 160	2 175	12 335
1949/50 / № 4		12 796	2 674	15 470
1948/49 / № 3	Матрос-резчик Фролков С.А.	16 799	3 988	20 767
1949/50 / № 4		19 562	4 604	24 166

По тем временам это были весьма значительные суммы. Другие работники рыбной отрасли о таком могли только мечтать. Для сравнения можно привести следующие данные: в среднем по народному хозяйству СССР в 1950 г. годовая зарплата составляла 7 752 руб. [20], рыбаки-красноловцы на Волго-Каспийских рыбных промыслах (элита рыбной промышленности региона) в том же году сумели заработать, с премиальными, – 12 000 руб. [11, с. 433].

Как уже отмечалось выше китобойная флотилия «Слава» находилась под особым вниманием Правительства СССР [19, л. 10]. Поэтому успехи ее коллектива, приносящие значительную пользу экономике страны, не оставались без внимания, славы и наград. «В центральных газетах появились фотографии асов-гарпунеров. Страна, где ржаной хлеб продавали на развес, получила китовое мясо, муку, жир, еще спермацет кашалотов, амбру, драгоценный безвредный продукт, отторгнутый желудком кита. Еще страна получила героев» [4]. По итогам успешных сезонов 1948/49 и 1949/50 гг. «звание Героя Социалистического Труда было присвоено капитану-директору базы А.Н. Солянику, а также перечисленным выше гарпунерам [19, л. 37].

Отдельно оговаривалось финансирование проводов и встреч китобойной флотилии, которые для одесситов, по свидетельству очевидцев, были «сродни визиту в город генсека, – на морвокзале выстраивались трибуны, играл оркестр, китобоев, ставших позже Героями соцтруда, приветствовали чиновники» [21]. Очевидец тех встреч Алексей Семин вспоминает: «Да, помню, встречи китобойных флотилий в Одесском порту проходили очень торжественно, все равно как парад на 1 или 9 мая. Это событие освещали по радио и телевидению. Судно ставили к пассажирскому причалу морского вокзала, а на берегу сотни, если не тысячи людей – официальные лица, родственники. Трибуна, речи ...» [9]. Этим встречам также придавали важное политическое значение и средств на их организацию не жалели. Например, в сезон 1950/1951 гг. закладывалась в 150 000 руб. «за счет директорского фонда» [19, л. 16]. Немалая сумма по тем небогатым временам.

Но все эти блага не давались просто так. Владимир Каткевич в воспоминаниях приводит слова английского натуралиста и поэта XIX в. А. Баннета, который побывал на китобойном промысле в южных морях: «Куда не кинешь взгляд, всюду однообразная картина – свинцовое небо, черная, как чернила, вода, и светящиеся ледяные массивы, как привидения, окутанные в саван. Жизнь в Антарктиде отсутствует. Это – страна смерти. Полугодное пребывание в открытом океане стоит многим китобоям пяти лет жизни...» [15]. За пребывание в столь суровых условиях выживавшим в походах китобоям (без смертельных случаев в этом опасном промысле, увы, не обходилось, о чем свидетельствует мемориальная доска с именами погибших китобоев в Одесском порту) [2] приходилось расплачиваться многими тяжелыми болезнями на берегу.

Сквозь многие документы, касающиеся «Славы», красной нитью проходит неразрывная связь ее с Одессой и Севастополем. «Ремонтировались традиционно в закрытом городе Севастополе, база доковалась на Северной стороне в самом большом сухом доке для линкоров, охотники – в Южной бухте. Заново стелили досками фальшпалубу, ее меняли каждый рейс, доски, измочаленные тушами китов, расщепленные храпцами и исколотые шипами сапог резчиков, быстро изнашивались. Вырезали покореженные после посадки на мель англичанами участки в днище, латки ставили уже из отечественного металла. Впоследствии за двадцать лет эксплуатации наши латки снова прохудились, проржавели, а корпус, выполненный из английской стали с присадками, держался молодцом, даже на переменных поясах, где вода со-

прикасается с воздухом, почти не корродировал и не обрастал моллюсками. Промашку учли и, когда нужно было привести в порядок корпус базы, вдавленную между шпациями швартовавшимися охотниками английскую обшивку вырезали, прокатывали на вальцах, а потом возвращали на штатное место» [9].

Одесса также получала немало выгод от такого «квартиранта» как китобойная флотилия «Слава» [19, л. 5]. Одесские судоремонтные заводы имели выгодные заказы, за выполнение которых выплачивали значительные премии работникам: «Обязать Министерство Морского флота СССР: а) закончить ремонт со сдачей 12 китобойных судов на Одесских заводах имени Марти (11 единиц) до 15.09.1950 г.; б) включить в программу заводу имени Марти на 1951 г. ремонт в июне – сентябре 12 китобойных судов в объеме 7,5 млн. руб. [19, л. 5]. ...Обязать Министерство Морского флота СССР выделить на территории Одесского Торгового порта складское помещение для концентрации грузов на время снаряжения флотилии в рейс» [19, л. 10].

В 1948 году в пригороде Одессы было начато строительство поселка китобоев, близ десятой станции Большого Фонтана [15]. Заработная плата и премиальные выплаты китобоев оплачивались через Одесское отделение Сбербанка [19, л. 16]. И, хотя, в то время не было рыночной экономики, но можно предположить, что предприимчивые одесситы от этого тоже выигрывали. Наверняка, моряки «Славы» часть своих немалых заработков оставляли в комиссионных магазинах, и частным торговцам на городских базарах, что не могло не влиять на благополучие граждан города.

1959 г. стал знаменательным годом для рыбной промышленности Советского Союза. В строй вступила новая китобойная база «Советская Украина», построенная на Николаевском судостроительном заводе имени Носенко [15]. Эта база состояла из корабля-матки и 20 китобойных судов. По техническому уровню, а также по условиям проживания команды это был значительный шаг вперед по сравнению со «Славой». Портом базирования «Советской Украины» также стала Одесса. Вместе со спущенной на воду, на том же Николаевском судостроительном заводе в 1961 г., аналогичной китобойной базой, получившей названия «Советская Россия» (порт базирования – Владивосток), «Советская Украина» была самой мощной китобойной базой в мире [10]. Китобойная флотилия «Слава» проработала в мировом океане до 1971 г.

Промысел китов Советский Союз продолжал до 1987 г. В связи с сокращением их численности, в 1982 г. Международной китобойной комиссией (МКК) был принят мораторий на китовый промысел, начиная с 1986 г., который Советский Союз, хоть и признал де-юре, но де-факто промысел прекратил в 1987 г.

Китобойные флотилии стали переоборудоваться в рыбодобывающие. Но после развала Советского Союза в 1991 г., получившей независимость Украине было не под силу содержать ту мощную экономику, которую построил там Советский Союз [23, с. 170], а идти на активное сотрудничество с другими государствами СНГ, пришедшая к власти элита не желала [12, с. 117]. Мощный рыболовный флот, как часть всесоюзного рыбопромышленного комплекса Украине тоже оказался «не по зубам». Рыболовные корабли достаточно быстро продавались иностранцам, в основном на слом. Хотя «Советская Украина» в 1991 г. была как раз в зените своих эксплуатационных возможностей, ее быстро (к 1995 г.) «добили». Украинская газета «Вечерняя Одесса» об этом писала следующее: «А «Советской Украины» больше нет. К месту своей гибели – в турецкий порт Измир – флагман пришел своим ходом. И выбросился на берег. Как раненый или сбивший свои ориентиры кит... Что тут сказать? Для сменивших рыбаков новых хозяев «Антарктики» (так была переименована «Советская Украина» после 1991 г. – авт.) металлолом, видать, показался круче живого корабля. За металлоломом живыми деньгами расплачиваются. Китобойцы тоже ушли на «шпильки» в Пакистан. Уходят и китобои... Нынешняя администрация отмахивается от ветеранов-китобоев и рыбаков как от назойливых мух, дескать, мешают работать. Отмахиваются от людей, отдавших годы, знания, здоровье, саму жизнь нелегкому морскому делу. Они поднимали разрушенную войной экономику страны,

терпя лишения дальних трудных походов, не жалели живота во имя ее процветания. Они создали мощное рыболовное объединение «Антарктика». И не будем лукавить, но почти четыре десятилетия китобойной эпохи ритм жизни Одессы определялся уходом в рейс и возвращением к родным берегам китобоев. Флотилии встречали и провожали, как космонавтов. Скажу больше, и сами космонавты бывали гостями у мореходов. Увы, но за последние два десятилетия от былой славы «Антарктики» остались только рожки да ножки» [2].

Таким образом, созданная в 1946 г. китобойная флотилия «Слава», базировавшаяся в Одессе, стала важным инструментом в освоении Советским Союзом рыбных запасов мирового океана, начавшемся со второй половины 1940-х гг. Несмотря на то, что в настоящее время модно (особенно на Западе) писать об экологическом ущербе, принесенном китобоями, сытый голодного не разумеет. Во-первых, создание в то время китобойного промысла было оправдано недостатком продовольствия в СССР (достаточно вспомнить голод 1946 г.). Голодных людей, перенесших страшную войну, нужно было кормить. В этом отношении добыча китобоев приносила большую пользу стране и была востребована. Во-вторых, в те годы китобойным промыслом активно занимались и западные страны, также испытывавшие продовольственные трудности.

Китобойная флотилия «Слава», прекрасно технически оснащенная и организованная, стала одним из флагманов советского рыболовного флота, площадкой, на которой опробовались многие технические и организационные новинки, внедрявшиеся впоследствии на других флотилиях. К тому же «Слава» была экономически прибыльным предприятием, принося государству немалый доход.

Был в миссии китобойной флотилии «Слава» и политический аспект. Она являлась инструментом присутствия Советского Союза, с мощью которого никто не смел ни считаться, после победы во Второй Мировой войне, в Антарктике – регионе, геополитическое значение которого в послевоенном мире постоянно возрастало и где СССР, как «сверхдержава», не мог не иметь своих стратегических интересов.

Список литературы

1. Абаев В. Я. Совершенствование организационных форм управления в промышленности (на примере Министерства рыбной промышленности СССР) : автореф. дисс. ... канд. экон. наук / В. Я. Абаев. – Москва, 1975. – 194 с.
2. Вечерняя Одесса : общественно-политическая газета. – Режим доступа: <http://vo.od.ua/gubrics/more/19796.php>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
3. Виноградов С. В. Рыбная промышленность Азово-Черноморского бассейна и Крыма в условиях модернизации и перехода к активному океанскому лову (середина 1940-х – 1950-е гг.) / С. В. Виноградов // Современная научная мысль. – 2014. – № 3. – С. 94–109.
4. Воспоминания китобоя. – Режим доступа: http://thefattley.ucoz.ua/news/zhir_strane_attestat_zhene_chast_4/2010-09-26-60, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
5. Все о рыболовном флоте в России. – Режим доступа: <http://forums.airbase.ru/2008/12/t65181,17--vsyo-o-rybolovnom-flote-3.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
6. Данилов А. А. Рождение сверхдержавы. СССР в первые послевоенные годы / А. А. Данилов, А. В. Пыжиков. – Москва, 2001. – 302 с.
7. Денисенко И. Ф. От Баркаса до «Атлантика». – Режим доступа: www.npacific.ru/pr/library/publicaci/denicenco/01.htm, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
8. Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956–1960 гг. – Москва, 1956. – 80 с.
9. Инфлот форум. – Режим доступа: <http://www.infplotforum.ru/topic/14025-60-let-sovetskim-kitobojam/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
10. История китобойного промысла в России. – Режим доступа: <http://readtiger.com/wkp/ru>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.,
11. Ишин В. В. Исторический опыт партийно-государственного руководства рыбной промышленности Российской Федерации в 1918–1991 гг. (на материалах рыбной промышленности Волго-Каспийского бассейна) : автореф. дисс. ... д-ра ист. наук / В. В. Ишин. – Астрахань, 2001. – 518 с.

12. Карабущенко П. Л. Политические элиты Украины 2000-х годов: «триумф и крах майданной демократии» / П. Л. Карабущенко // Современная научная мысль – 2014. – № 3. – С. 116–140.
13. Красноженова Е. Е. Социальная политика Советского государства в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (на материалах Нижнего Поволжья) / Е. Е. Красноженова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «История и политические науки». – 2012. – № 1. – С. 91–96.
14. Мандрик А. Т. Рыбная промышленность советского Дальнего Востока в 1959–65 гг. : очерки истории : автореф. дисс. ... канд. ист. наук / А. Т. Мандрик. – Владивосток, 1968. – 177 с.
15. Моряк Украины. – Режим доступа: <http://moryakukrainy.livejournal.com/55617.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
16. Промышленное рыболовство в России. – Режим доступа: <http://www.rusnevod.com>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
17. Политбюро ЦК ВКП (б) и Совет Министров СССР, 1945–1953 гг – Москва : «Росспэн», 2002. – 278 с.
18. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). – Ф. 8202. – Оп. 1. – Д. 2735.
19. РГАЭ. – Ф. 8202. – Оп. 1. – Д. 2744.
20. Средние зарплаты 1940–1955 гг. – Режим доступа: <http://historian.livejournal.com/412544.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
21. Суда китобойной флотилии «Советская Украина» на приколе в Одесском порту, 19 января 1960 г. – Режим доступа: <http://odessa.d3000.futuware.ru/comments/467621>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
22. Турицын И. В. Гитлеровцы и возникновение украинской повстанческой армии: исторические реалии 1941–1943 гг. / И. В. Турицын // Современная научная мысль – 2014. – № 3 – С. 45–82.
23. Турицын И. В. Социально-экономические проблемы развития рекреационного потенциала Крыма (конец 1980-х – 1991 гг.) / И. В. Турицын, Г. А. Симонян // Современная научная мысль – 2014. – № 3 – С. 157–172.

References

1. Abaev V. Ya. *Sovershenstvovanie organizatsionnykh form upravleniya v promyshlennosti (na primere Ministerstva rybnoy promyshlennosti SSSR)* [Perfection of the organizational forms of management in the industry (on an example of the Ministry of a fishing industry of the USSR)], Moscow, 1975. 194 p.
2. *Vechernyaya Odessa : obshchestvenno-politicheskaya gazeta* [Evening Odessa. The Political newspaper]. Available at: <http://vo.od.ua/rubrics/more/19796.php>.
3. Vinogradov S. V. Rybnaya promyshlennost Azovo-Chernomorskogo basseyna i Kryma v usloviyakh modernizatsii i perekhoda k aktivnomu okeanskomu lovu (seredina 1940-kh – 1950-e gg.) [Fish industry Black sea region in the modernization and transition to an active ocean-fishing (mid 1940–1950)]. *Sovremennaya nauchnaya mysl* [Modern Scientific Thought], 2014, no. 3, pp. 94–109.
4. *Vospominaniya kitoboia* [Memoir of the whaler]. Available at: http://thefattley.ucoz.ua/news/zhir_strane_attestat_zhene_chast_4/2010-09-26-60.
5. *Vse o rybolovnom flote v Rossii* [All about fishing fleet in Russia]. Available at: <http://forums.airbase.ru/2008/12/t65181,17--vso-o-rybolovnom-flote-3.html>.
6. Danilov A. A., Pyzhikov A. V. *Rozhdenie sverkhderzhavy. SSSR v pervye poslevoennye gody* [Superstate birth. The USSR in the first post-war years], Moscow, 2001. 302 p.
7. Denisenko I. F. *Ot Barkasa do «Atlantika»* [From the Launch to "Atlantic"]. Available at: www.npacific.ru/np/library/publitsatsii/denicenco/01.htm.
8. *Direktivy KhKh sezda KPSS po shestomu pyatiletnemu planu razvitiya narodnogo khozyaystva SSSR na 1956–1960 gg.* [Instructions of the XX congress of the CPSU under the sixth five years' plan for development of a national economy of the USSR for 1956–1960], Moscow, 1956. 80 p.
9. *Infloflot forum* [Infloflot forum]. Available at: <http://www.infloflotforum.ru/topic/14025-60-let-sovetskim-kitobojam/>.
10. *Istoriya kitoboy'nogo promysla v Rossii* [Whaling history in Russia]. Available at: <http://readtiger.com/wkp/ru>.
11. Ishin V. V. *Istoricheskiy opyt partiynogo gosudarstvennogo rukovodstva rybnoy promyshlennosti Rossiyskoy Federatsii v 1918–1991 gg. (na materialakh rybnoy promyshlennosti Volgo-Kaspiyskogo basseyna)* [Historical experience of the party-state management of a fishing industry of the Russian Federation in 1918–1991 (on materials of a fishing industry of the Volgo-Caspian basin)], Astrakhan, 2001. 518 p.

12. Karabushchenko P. L. Politicheskie elity Ukrainy 2000-kh godov: «triumf i krakh maydannoy demokratiy» [Political elite of Ukraine in 2000: "triumph" and the collapse of the maidan democracy]. *Sovremennaya nauchnaya mysl* [Modern Scientific Thought], 2014, no. 3, pp. 116–140.
13. Krasnozhenova Ye. Ye. Sotsialnaya politika Sovetskogo gosudarstva v period Velikoy Otechestvennoy voyny 1941–1945 gg. (na materialakh Nizhnego Povolzhya) [Social Policy of the Soviet State during the Great Patriotic War 1941–1945 (based on materials of the Lower Volga region)]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya «Istoriya i politicheskie nauki»* [Bulletin of the Moscow State Regional University. History and Political Sciences], 2012, no. 1, pp. 91–96.
14. Mandrik A. T. *Rybnaya promyshlennost sovetskogo Dalnego Vostoka v 1959–65 gg.* [Fishing industry of the Soviet Far East in 1959–65: History sketches.], Vladivostok, 1968. 177 p.
15. *Moryak Ukrainy* [The sailor of Ukraine]. Available at: <http://moryakukrainy.livejournal.com/55617.html>.
16. *Promyshlennoe rybolovstvo v Rossii* [Industrial fishery in Russia]. Available at: <http://www.rusnevod.com>.
17. *Politbyuro TsK VKP (b) i Sovet Ministrov SSSR, 1945–1953 gg.* [Central Committee VKP (b) and Ministerial council of the USSR, 1945–1953 гг.], Moscow, «Rosspen» Publ., 2002. 278 p.
18. Russian State Archive of Economy (RSAE). F. 8202, op. 1, d. 2735.
19. RSAE. F. 8202, op. 1, d. 2744.
20. *Srednie zarplaty 1940–1955 gg.* [Average salaries 1940–1955]. Available at: <http://historian.livejournal.com/412544.html>.
21. *Suda kitoboynoy flotilii «Sovetskaya Ukraina» na prikole v Odesskom portu, 19 yanvarya 1960 g.* [Vessels of a whaling flotilla «Soviet Ukraine» on a trick in Odessa port. January, 19, 1960]. Available at: <http://odessa.d3000.futuware.ru/comments/467621>.
22. Turitsyn I. V. Gitlerovtsy i vzniknovenie ukrainской povstancheskoy armii: istoricheskie realii 1941–1943 gg. [Nazis and the emergence ukrainian rebel army: the historical realities of 1941–1943]. *Sovremennaya nauchnaya mysl* [Modern Scientific Thought], 2014, no. 3, pp. 45–82.
23. Turitsyn I. V., Simonyan G. A. Sotsialno-ekonomicheskie problemy razvitiya rekreatsionnogo potentsiala Kryma (konets 1980-kh – 1991 gg.) [Socio-economic problems of recreational potential Crimea (late 1980–1991)]. *Sovremennaya nauchnaya mysl* [Modern Scientific Thought], 2014, no. 3, pp. 157–172.

ДЕЛОВЫЕ КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Закутнов Олег Игоревич, кандидат исторических наук, доцент

Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: zakutnov-oleg@mail.ru

В статье ставится задача, рассмотреть деловую культуру в контексте глобализации. Представить анализ деловой культуры на основе исследования вариативных характеристик, проведенный Г. Хофстеде в XX в., для применения в практике международного маркетинга. Показать основные черты Российской деловой культуры и ее современное состояние. Набирающая силу глобализация охватывает все стороны современной жизни. Возникнув в экономике, она затем распространилась на политику и культуру. Глобализация в культуре продолжает и дополняет экономическую глобализацию, но вместе с тем имеет существенные особенности. В культуре глобализация в гораздо большей степени выступает как унификация и стандартизация деловой культуры.

Ключевые слова: деловая культура, глобализация, культура взаимоотношений, менеджмент, мультикультурализм, культура предпринимательства, бизнес

BUSINESS CULTURES IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

Zakutnov Oleg I., Ph.D. (History), Associate Professor

Astrakhan State University,
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: zakutnov-oleg@mail.ru