

«СТОЛИЦА ПРЕСЛАВНОЙ ПРОВИНЦИИ: ИСТОРИЯ АСТРАХАНСКОГО ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Рецензия на монографию А.М. Липчанского, Е.Г. Тимофеевой, П.В. Казакова, С.В. Лебедева «Столица преславной провинции: история астраханского городского общественного управления». – Астрахань : Издательский дом «Астраханский университет», 2008.

Коллективная монография «Столица преславной провинции: история астраханского городского общественного управления» в определенной степени восполнила недостающие страницы в истории города Астрахани. Кроме того, книга – серьезное исследование в русле «новой политической истории», акцентирующей основное внимание на феномене власти и социокультурных представлениях о ней. Авторы показывают институт муниципального управления в его историческом развитии через описание повседневной практики участия горожан в общественном управлении. В зоне исследовательского внимания оказались практически все слои астраханского городского общества, способы их коммуникации с государственными учреждениями и органами самоуправления, оценки эффективности власти, ее престижа и др. Тем самым, у читателя складывается представление не только об исторической эволюции системы местного самоуправления, но и формах взаимоотношений между властью и разными группами населения Астрахани.

Рассматривая местное самоуправление в качестве неотъемлемого компонента российской государственности, авторы включаются в дискуссию об оптимальном уровне децентрализации (централизации) в астраханской общественной жизни. В настоящее время местное самоуправление в Российской Федерации составляет одну из основ конституционного строя. Его положение в политической системе российского общества определяется тем, что это тот уровень власти, который наиболее приближен к населению, им формируется и ему непосредственно подконтролен, решает вопросы удовлетворения основных жизненных потребностей населения. Рационально организованное местное самоуправление дает возможность эффективно использовать местные ресурсы, снимать социальную напряженность в обществе, повышать доверие населения к власти.

Реконструкция исторического опыта становления и развития городского самоуправления в одном из крупных региональных центров Нижнего Поволжья – Астрахани – позволяет показать уникальность российской традиции и опыта формирования самоуправления.

В центре книги – проблема российского самоуправляющегося города. В системе представлений о том, что следует считать российским городом, «колонией правительства» или «культурные гнезда», созданные усилиями «кустарителей и питомцев», авторы показывают место и роль городского общественного управления в создании и развитии городской субкультуры.

Следует подчеркнуть, что проблема города традиционна для исторической науки. Она актуальна, динамично исследуется в силу той выдающейся роли, которую город играл и продолжает играть в развитии общества. Научное осмысление города как социокультурного явления предполагает осмысление и темы института местного самоуправления. Последнее оказывало «...громадное воздействие на публично-правовую психику человека» и укрепляло в нем «...то или иное отношение ко всему государственному строю в целом».

Выбор территориальных рамок исследования объясняется тем, что история общественного управления в Астрахани не была предметом специального научного анализа, исходя из статуса Астрахани как стратегически важного российского города, обладавшего усложненной структурой управления. Незученным оставался и вопрос о роли органов самоуправления в развитии городской цивилизации, характеризовавшийся полифонией природно-климатических, национальных, конфессиональных отношений.

Изучение региональной проблематики позволяет выявить типичное и особенное в системе общественных институтов, сопоставить межрегиональные данные, расширить урбановедческую тему в целом. Интерес историков-урбанистов к «разнообразию в пространстве» подпитывается потребностями времени: исследовать индивидуальные практики в многообразном проявлении конкретного. Авторы монографии поставили перспективную задачу: проследить изменения в местном самоуправлении в пределах широкой временной перспективы (XVI–XX вв.).

Хронологические рамки (XVI–XX вв.) оправданы все той же неизученностью проблемы становления и развития общественного управления в Астрахани: от воеводского правления до деятельности мэрии в постсоветский период. Впрочем для последнего периода (в структуре книги – последней главы) лишь намечены вехи анализа, система муниципального управления представлена схематично. Можно говорить только о первых подступах к ее изучению. В значительной степени подробно рассмотрены структура дореформенного городского управления, вскрыты причины кризиса этой системы, обоснована необходимость ее реформирования. С особой тщательностью проанализированы городские реформы 1870–90-х гг. и начала XX в., описаны избирательные системы, выявлены характерные черты и пределы компетенции городского самоуправления. Изменения в деятельности самого социального института в значительной степени опередили процесс осмысления и обобщения результатов его развития. Необходимость подобного осмысления и была воспринята авторами как руководство к научному поиску.

Исследование опирается на прочную историографическую традицию, позволявшую авторам выявить существенные характеристики местного самоуправления в России, использовать их при реконструкции образа городского общественного управления в Астрахани. Внимание историков, авторов книги обращено к таким сюжетам, как состояние городских финансов, уровень профессионализации городского управления, проблемы муниципализации и благоустройства, взаимоотношения городских органов самоуправления с представителями коронной администрации, прессы, демократизация системы самоуправления и др. Красной нитью повествования выступают биографические зарисовки выдающихся городских деятелей, примеры беззаветного служения родному городу представителей различных слоев городского общества.

Безусловным достоинством работы выступает добротная источниковая база, опирающаяся на комплекс опубликованных и архивных материалов, многие из которых впервые введены в научный оборот. Это и законодательные акты, и делопроизводственная документация, и статистические источники, и материалы периодической печати. Наибольшей информативностью обладают журналы Астраханской городской думы, известия Астраханского городского общественного управления, отразившие различные аспекты текущей работы гласных, думы и управы. Местные газеты («Астраханские губернские ведомости», «Астраханский листок», «Волга» и др.) предоставили многообразную информацию, позволившую отследить общественное мнение об эффективности работы городских властей. С помощью фондов Государственного архива Астраханской области интересна авторская реконструкция событий периода Первой мировой войны, революционных потрясений, не нашедших до этого отражения в региональных публикациях. В книге представлены уникальные данные, характеризующие общественно-политические взгляды городских деятелей и степень вовлеченности думы в революционные события начала XX в., последние страницы в летописи Астраханской городской думы. Интерес читателя вызовут и сюжеты, раскрывающие особенности истории повседневной жизни астраханцев в различные исторические периоды.

Вместе с тем заметны погрешности как в структуре книги, так и в описании некоторых сюжетных линий. Так, например, характеризуя развитие городского общественного управления в XVIII в., авторы не всегда подробно знакомят читателя с особенностями выборной городской службы, избирательной системой, деятельностью городского магистрата. Во второй главе подобные вопросы освещены достаточно подробно, что позволяет представить деятельность Астраханской думы во всем многообразии и конкретности. Наконец, при характеристике советского периода фактологическая канва не всегда строга и логична в построении образа системы городского управления. Не уделили авторы особого внимания отношениям между двумя системами самоуправления: земской и городской. Не прослежены связи в деятельности Астраханской городской думы и дум городской округи.

Заметим: подобные задачи могли не входить в круг исследуемой проблематики. Монография – первый серьезный подступ ученых-историков к проблеме самоуправленияющегося города, долгое время остававшейся периферийной темой. Она расширяет наши представления о содержании, реальных механизмах функционирования органов городского самоуправления в Астрахани, о развитии городской цивилизации в целом. Данное исследование по локальной истории отличает попытка изучить институт самоуправления на всем пути его существования. Оно не исключает, а предполагает последующий научный поиск и новые открытия в российском городоведении.

История городского самоуправления удачно вписана в историю Астрахани с учетом ее торгово-промышленного, демографического и культурного статуса. Книгу смело можно отнести к юбилейным изданиям, посвященным 450-летию Астрахани.

А.Н. Команджаев