

политической регионалистики в России. Работа будет интересна специалистам в области политических наук, а также людям, причастным к формированию государственной политики в причерноморских регионах России. Реализация практических рекомендаций, сформулированных автором, может оказать существенное влияние на стабилизацию политического процесса в регионах России.

Список литературы

1. Баранов А.В. Региональные политические конфликты на Северо-Западном Кавказе и в Крыму: сравнительный анализ. Монография. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. 236 с.
2. Баранов А.В. Этническая идентичность в Республике Адыгея в контексте конструирования «черкесского» самосознания (по материалам анкетных опросов) // *Метаморфоз vs Трансформация*. Мультидисциплинарный подход к изучению истории адыгов в XIX–XXI вв. Ростов н/Д, 2013. С. 149–151.
3. Баранов А.В. Геополитическая динамика российско-украинских отношений после «оранжевой революции» // Юг России и Украина в геополитическом контексте. Ростов н/Д, 2007. С. 57–76.
4. Публичные ценности и государственное управление / Под ред. Л.В. Сморгунова, А.А. Волковой. М.: Аспект-пресс, 2014.
5. Российская политическая наука: идеи, концепции, методы / Под ред. Л. В. Сморгунова. М.: Аспект Пресс, 2015.
6. Социально-политическая трансформация в современной России: поиск модели устойчивого развития / Отв. Ред. Л.И. Никовская. М.: Ключ-С, 2014.

References

1. Baranov A.V. Regional'nye politicheskie konflikty na Severo-Zapadnom Kavkaze i v Krymu: sravnitel'nyj analiz [Regional political conflicts in the North-West Caucasus and Crimea: A Comparative Analysis]. Krasnodar: Kubanskij gosudarstvennyj universitet, 2015. 236 p.
2. Baranov A.V. Jethniceskaja identichnost' v Respublike Adygeja v kontekste konstruirovanija «cherkesskogo» samosoznanija (po materialam anketnyh oprosov) [Ethnic identity in the Republic of Adygea in the context of the construction of «Circassian» identity]// *Metamorfoz vs Transformacija*. Multidisciplinarnyj podhod k izucheniju istorii adygov v XIX–XXI vv. Rostov n/D, 2013. pp. 149–151.
3. Baranov A.V. Geopoliticheskaja dinamika rossijsko-ukrainskih otnoshenij posle «oranzhevoj revoljucii» [Geopolitical dynamics of Russian-Ukrainian relations after the «Orange Revolution»] // *Jug Rossii i Ukraina v geopoliticheskom kontekste*. Rostov n/D, 2007. pp. 57–76.
4. *Publichnye cennosti i gosudarstvennoe upravlenie* [Public values and governance]. Eds. L.V. Smorgunov, A.A. Volkova. M.: «Aspekt-press», 2014.
5. *Rossijskaja politicheskaja nauka: idei, koncepcii, metody* [Russian political science: ideas, concepts, methods]. Ed. L. V. Smorgunov. M.: «Aspekt Press», 2015.
6. *Social'no-politicheskaja transformacija v sovremennoj Rossii: poisk modeli ustojchivogo razvitija* [The social and political transformation in modern Russia: the search for a model of sustainable development]. Ed. L.I. Nikovskaja. M.: «Kljuch-S», 2014.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПОТРЕБНОСТИ:

Рецензия на книгу Е.В. Гайнутдиновой «Место и роль потребностей в детерминации деятельности» (М.: Прометей, 2012. – 174 с.)

Рекешева Фарида Марсильевна, кандидат психологических наук, доцент
Астраханский государственный университет
Россия, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: rekesheva@yandex.ru

В рецензии рассматривается современное состояние теории потребности, на примере конкретной работы анализируется качество научно-философских исследований данного феномена. Отмечается актуальность и значимость рассматриваемой проблемы, в свете тех глобальных изменений, которые переживает в настоящее время человечество. Автором дается оценка представленной работы, характеризуется ее основные положения и выводы.

Ключевые слова: потребности, мотивация, деятельность, социальная философия, возможности, творчество, субстанциально-деятельностная парадигма, воля, детерминизм

MODERN PROBLEMS OF THE REQUIREMENTS THEORY:

Book Review of E. Gainutdinova “Place and role of requirements in determination activity” (M.: Prometheus, 2012. – 174 p.)

Rekesheva Farida M., Ph.D. (Psychology), Associate Professor
Astrakhan State University
20a Tatishcheva Str., Astrakhan, 414056, Russia
E-mail: rekesheva@yandex.ru

The review examines the current state of the theory of needs, on the example of the work we analyze the quality of scientific and philosophical research of this phenomenon. The urgency and importance of the problem is stressed in light of the global changes that are currently experiencing humanity. The author assesses the submitted work, characterizes its main provisions and conclusions.

Keywords: needs, motivation, work, social philosophy, capabilities, creativity, substantial-activity paradigm, will, determinism

Настоящая книга посвящена вопросам теории и методологии социально-философского анализа потребностей как детерминанты деятельности. Сам автор определяет свою работу как попытку системного исследования природы потребностей, того места и роли, которую они занимают в повседневной деятельности людей. В монографии дается классификация потребностей, анализируется соотношение первичных и вторичных потребностей, связь между потребностями, интересами и механизмами информационной регуляции деятельности. Эти и другие проблемы автор рассматривает с позиций субстанционально-деятельностной парадигмы социально-философского знания.

В первой главе «*Методологическая разработка категории «потребность» в социально-философской теории*» автор весьма подробно останавливается на анализе основных подходов проблемы потребностей человека в истории философской мысли (с. 8–38). Рассматриваемая тема оказывается была весьма широко обсуждаемой в античной (Платон, Аристотель, Эпикур) и средневековой (Августин) философии. В новое время ею занимались такие мыслители, как Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт, Б. Спиноза, Дж. Локк, Г.В. Лейбниц, Д. Дидро, К. Гельвеций, П. Гольбах... Особое место в развитии данного вопроса играет творчество немецких философов И. Канта, Г.-В.-Ф. Гегеля, Л. Фейербаха, А. Шопенгауэра и Ф. Ницше, которые заложили основы уже научного понимания данной проблемы. На страницах рассматриваемой нами работы также содержится анализ вклад таких ученых, как А. Бергсона, Г. Риккерта, М. Мерло-Понти, Ф. Брентано, Э. Гуссерль, Ж.-П. Сартра, М. Фуко...

Автор не боится критики и обвинений в консерватизме, когда дает последовательный анализ понимания феномена потребности в философско-социологической концепции К. Маркса (с.39-48). В работе дается всесторонний анализ проблемы потребностей в свете психологии поведения, по четырем главным направлениям: биологизаторский, гуманистический (гештальтпсихология), когнитивный и интегративный (с. 50–71).

Вторая глава «*Современные подходы к проблеме детерминации деятельности*» открывается рассмотрением сущности и содержания категории «потребность» в свете субстанционально-деятельностной парадигмы. Деятельностный подход к пониманию человека и его мира получил широкое распространение в 1960–1970-е гг. Его разработка велась такими теоретиками, как Г.С. Батищев, М.С. Каган, В.Н. Сагатовский, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин, которые занимались углубленным понятийным анализом, изучали деятельность как способ бытия человека. Автор специально подчеркивает, что субстанционально-деятельностная парадигма позволяет исследовать сущность проблемы более детально (с. 72). Субстанционально-деятельностная теория актуализирует принцип детерминации применительно к социальной деятельности, обуславливающий наличие причины любого явления (с. 74). Социальное действие – это взаимодействие субъекта и объекта, осуществляющееся посредством внутренних и внешних связей, детерминантом которых выступают потребности (с. 77).

Автор акцентирует внимание на анализе базовых потребностей, к числу которых им относятся такие, как: потребность сохранения самого факта жизни, потребность сохранения жизненного пространства (с. 94), потребности в любви (с. 95), потребность в свободе (с. 96), потребность в общении (с. 97), потребность в информации (с.97), потребность в самоутверждении (с. 98), потребность в творчестве (с. 99–100). Согласно авторской позиции, «деятельностный процесс представляет собой тождество материального, идеального и реального, где материальной категорией считается потребность, а идеально-регулятивная система, связанная с работой сознания, представлена мотивационной сферой, в состав которой входит мотив, актуализированная потребность, желание, цель и так далее, а реальным выступает результат деятельности» (с. 101).

Воля рассматривается Е.В. Гайнутдиновой не как одна из потребностей человека, не следствие опредмеченного желания, а самостоятельный сознательный механизм, осуществляющий контроль в ранжировании потребностей на стадии борьбы мотивов как выбор ценностных предпочтений. *Проектное* сознание связано с возникновением целепостановки, когда цель выступает как технология действия. Фактически, целеполагание является неким конструктом, формирующим идеальную форму деятельности (с. 133). Целеполагание дает возможность субъекту спрогнозировать заранее желаемый результат согласно специфике реальных взаимосвязей человека с окружающей действительностью (с. 134). Фактически, субъект в

своей деятельности ориентируется, в большей степени, на механизм развития потребности, а не на потребность как таковую (с. 138).

Автор также весьма основательно останавливается на проблеме дифференциации первичных и вторичных потребностей. Необходимость обращения к данному вопросу обусловлена отсутствием четкого разграничения первичных и вторичных потребностей, что, в свою очередь, влияет на определение характера потребности, и в результате этого потребностями начинают называть и мотивы, и интересы, и желания субъекта (с. 139). Человек в условиях современного общества в своих действиях ориентируется не только и не столько на потребности как таковые, сколько на средства и формы их удовлетворения. В результате «желание» или «влечение» становится непосредственной причиной действия, направляемого запомнившимся состоянием удовлетворения, связанного с этим желанием (с. 149–150).

По итогам исследования автором было установлено, что в рассмотренных линиях развития представлений о природе потребностей человека сформировались исходные философско-методологические принципы исследования: соответственно потребности трактовались как явления чисто субъективного, объективно-духовного или материального порядка. Эти принципы были затем положены в основание различных вариантов типологии потребностей (с. 151–152).

В целом книга Е.В. Гайнутдиновой «Место и роль потребностей в детерминации деятельности» предельно точно раскрывает нам историю и современное состояние теории потребности. Книга написана доступным научным языком. Она будет интересна всем, кто интересуется проблемами мотивации и потребностей, а также может быть использована в учебном процессе по социально-гуманитарным дисциплинам.