

6. *Zakony Ul'janovskoj oblasti «Ob ispolnenii oblastnogo bjudzheta Ul'janovskoj oblasti za 2000–2012 gody»* [The laws of the Ulyanovsk region «On the execution of the regional budget of the Ulyanovsk region for 2000–2012 years»]. Available at: <http://www.consultant.ru>.
7. Informacija ob ustanovlennyh tarifah na 2012 god [Information on the establishment of tariffs for 2012]. *Departament po tarifam i cenam Ul'janovskoj oblasti*. Available at: <http://tarif.econom73.ru/1397.html>.
8. Lomovceva N.N., Klimovich L.V. Reformirovanie gorodskoj sistemy upravlenija zhilishhno-kommunal'nym hozjajstvom (na primere Ul'janovskoj oblasti) [Reform of urban management housing and communal services (illustrated Ulyanovsk region)]. *Upravlenie jekonomicheskimi sistemami*. 2013, № 6. Available at: <http://www.uecs.ru>.
9. Marshalova A.S. Jekonomicheskaja i social'naja sushhnost' reformy upravlenija zhilishhno-kommunal'nym hozjajstvom [The economic and social meaning of the housing reform]. *Region: jekonomika i sociologija*. 2006, № 2, pp. 192–199.
10. O hode reformy v zhilishhno-kommunal'nom hozjajstve Ul'janovskoj oblasti v janvare-dekambre 2012 goda [On the reform of housing and communal services of the Ulyanovsk region in January-December 2012]. *Analiticheskij doklad*. Ul'janovsk: Ul'janovskstat. 2013, 28 p.
11. *Postanovlenie Gosudarstvennogo komiteta Respubliki Bashkortostan po tarifam ot 30 nojabrja 2012 g. № 748 «Ob ustanovlenii tarifov na gorjachuju vodu, postavljajemuju municipal'nym unitarnym predprijatim «Ufimskie inzhenernye seti» potrebiteljam gorodskogo okruga gorod Ufa Respubliki Bashkortostan»* [The Resolution of the State Committee of the Republic of Bashkortostan on tariffs from November 30, 2012 № 748]. Available at: <http://servinvest.ru/184-2012.html>.
12. *Postanovlenie Pravitel'stva Ul'janovskoj oblasti ot 16.11.2010 № 42/390-P «Ob utverzhdenii oblastnoj celevoj programmy "Chistaja voda" na 2011–2015 gody»* [Resolution of the Government of the Ulyanovsk region from 16.11.2010 № 42/390 -P]. Available at: <http://www.law7.ru/ulyanovsk/act2q/i053.htm>.
13. Rjahovskaja A.N. V poiskah metodov sovershenstvovanija mehanizma regulirovanija ZhKH [In search of improvement methods of mechanism regulation of Housing and communal services]. *Finansovo-kreditnaja dejatel'nost': problemy teorii i praktiki*. 2013, № 2 (13), pp. 126–134.
14. Stepaev K.S. Upravlenie mnogokvartirnym domom – zarubezhnyj opyt i rossijskaja specifika [Managing an Apartment Building – International Experience and the Russian Specificity]. *Rossijskoe predpriimatel'stvo*. 2011, № 6 (1), pp. 161–166.
15. *Federal'nye zakony Rossijskoj Federacii «Ob ispolnenii federal'nogo bjudzheta za 2000–2013 gody»* [Federal laws of the Russian Federation «On the implementation of the federal budget for 2000–2013 years»]. Available at: <http://www.garant.ru>.
16. Kryukova E.M., Makeeva D.R., Atamanova M.A., Shadskaja I.G. Financial mechanism of housing and utilities infrastructure of Russian Federation. *Life Science Journal*. 2013, № 10 (4), pp. 790–794.
17. Peter S.K. Chi, Joseph Laquatra Profiles of Housing Cost Burden in the United States. *Journal of Family and Economic Issues*. June 1998, Vol. 19, Issue 2, pp. 175–193. Available at: <https://www.deepdyve.com/lp/springer-journal/profiles-of-housing-cost-burden-in-the-united-states-0QLW0t0I77?key=springer>.

ВЛИЯНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ НА ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Абазалиева Мадина Мухтаровна, кандидат политических наук, доцент

Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия
369000, Российская Федерация, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36
E-mail: madina_abazalieva@mail.ru

Тамбиева Зурида Сафарбиевна, кандидат философских наук, доцент

Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия
369000, Российская Федерация, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36
E-mail: madina_abazalieva@mail.ru

В данной статье авторами обращено внимание на цель проводимой в Российской Федерации системной модернизации государственного управления – оптимизацию деятельности органов государственной власти на федеральном, региональном и местном уровнях, формирование ясной и функционально прозрачной системы органов власти с четким разделением их компетенции. Важнейшим элементом такой модернизации, безусловно, стала административная реформа, представляющая собой – комплекс мер, направленный на оптимизацию государственного аппарата, снижение уровня бюрократии и уменьшение штата чиновников и мер, направленных на распределение обязанностей и ответственности властей по административным уровням.

Эффективность деятельности государства определяется не столько шириной охвата контролируемых им сфер, сколько реальным соблюдением общественных интересов, действенностью политических и правовых механизмов в стране, поэтому не случайно, что на рубеже веков проблема административной реформирования стала приоритетной для многих стран, включая Россию. Необходимость административной реформы в стране предполагает постановку вопроса о переосмыслении роли государственной службы с учетом влияния различных факторов на ход реформы административной системы. Мировой экономиче-

ский кризис, процесс изменения полярности в мире, необходимость пересмотра ценностно-идейного содержания политического процесса, возникновение новых угроз и рисков безопасности общества требуют создания новой парадигмы политического управления, что, несомненно, отразится на взаимоотношениях государства и общества в современных условиях.

Ключевые слова: административная реформа, государство, гражданское общество, эффективность, административный ресурс, государственное управление

INFLUENCE OF ADMINISTRATIVE REFORM ON RELATIONSHIP OF THE STATE AND CIVIL SOCIETY

Abazaliyeva Madina M., Ph.D. (Political), Associate Professor

The North Caucasian state humanitarian and technological academy
36 Stavropolskaya st., Cherkessk, 369000, Russian Federation
E-mail: madina_abazalieva@mail.ru

Tambiyeva Zurida S., Ph.D. (Philosophical), Associate Professor

The North Caucasian state humanitarian and technological academy
36 Stavropolskaya st., Cherkessk, 369000, Russian Federation
E-mail: madina_abazalieva@mail.ru

In this article authors paid attention to the purpose of the system modernization of public administration which is carried out in the Russian Federation - optimization of activity of public authorities at the federal, regional and local levels, formation of clear and functionally transparent system of authorities with clear split of their competence. The administrative reform representing – the package of measures directed on optimization of government, decrease in level of bureaucracy and reduction of staff of the officials and measures directed on distribution of duties and responsibility of the authorities on administrative levels became the most important element of such modernization, certainly.

Efficiency of activity of the state is defined not so much by the width of coverage of the spheres controlled by it, how many real observance of public interests, effectiveness of political and legal mechanisms in the country therefore it isn't casual that at the turn of the century the problem of administrative reforming became priority for many countries, including Russia. Need of administrative reform for the country assumes statement of a question of reconsideration of a role of public service taking into account influence of various factors on the course of reform of a management system. The world economic crisis, process of change of polarity in the world, need of revision of the valuable and ideological content of political process, emergence of new threats and risks of safety of society demand creation of a new paradigm of political management that will undoubtedly be reflected in relationship of the state and society in modern conditions.

Keywords: administrative reform, state, civil society, efficiency, administrative resource, public administration

В последние годы в нашей стране ведутся реформы во многих сферах государственной и общественной жизни, в том числе, и в сфере управления. Проводимая административная реформа направлена, в первую очередь, на создание оптимальной системы государственного управления. Эффективная государственная власть необходима для решения неотложных социально-экономических проблем, для повышения уровня и качества жизни населения. Реформирование административной системы происходит на фоне нового понимания роли и функций государства.

В.С. Комаровский пишет: «Поскольку Россия, уже хотя бы отчасти, «вписалась» в мировые экономические и политические процессы, реформируя свою административную систему, она не может не учитывать общемировых тенденций, характерных для развитых стран Европы и Америки ... как минимум, должно прийти понимание, что значительная часть проблем, трудностей, недостатков, имеющих место в нашей административной системе, не являются исключительно российскими, равно как и то, что их невозможно объяснить особенностями переходного периода. К первоочередным проблемам, которые предстоит решить в ходе административной реформы, относятся: а) отсутствие системы надежных контактов с гражданами и их организациями; недоверие граждан к государственной службе и институту государства; б) организационная, коллективная безответственность; в) бюрократический централизм, ритуальное следование букве инструкций [1, с. 23].

Политический аспект деятельности госслужбы (в рамках анализа управления как политико-административного процесса) в условиях, осуществляемых в России и большинстве стран Запада, административных реформ предполагается, прежде всего, анализ реального влияния реформы на изменение базисных принципов взаимоотношений между государством и гражданским обществом, между политической системой и административным аппаратом, а также скрытых политических последствий тех или иных мер по реформированию внутриаппаратных отношений. Суть проводимой реформы заключается в адаптации модели государственной

службы к фундаментальным изменениям в экономике и обществе в целом, что требует концептуально осмысленных и целенаправленных действий политического руководства. В сферу внимания попадают проблемы исходных предпосылок общественных условий реформирования, философии и идеологии проведения реформ, ее стратегических целей и выбора модели госслужбы, приемлемой и наиболее эффективной в данных конкретных условиях и, одновременно открытой для изменений в будущем, рассчитанной на определенную перспективу. Реформирование госслужбы на основе демократизации предполагает переориентацию деятельности госслужбы по трем важнейшим параметрам: а) отношение аппарата к гражданину как субъекту, а не послушному объекту управления; б) уважение и близость аппарата к гражданам и их организациям, стремление к контактам, сотрудничеству, координации усилий, отказ (за исключением необходимых случаев) от принуждения и навязывания исходящих «сверху» распоряжений; в) контроль за деятельностью госаппарата не только «сверху», но и «снизу»

Новые принципы взаимоотношений между государством и обществом, реализуемые новой моделью организации работы госслужбы, могут быть представлены в виде трех блоков. 1. Проведение в жизнь государственной политики по взаимодействию с гражданами и объединениями граждан (в социально экономической, духовно-культурной, политико-правовой и иных сферах государственной деятельности – экология, военное строительство, национальные отношения и др.). 2. Специфическая задача для России – содействие формированию институтов гражданского общества; выявление общественных потребностей и интересов граждан, связанных с государственной службой, организация мониторинга тенденций общественного развития; защита конституционных свобод и прав граждан и их ассоциаций от неправомерных воздействий государства, органов местного самоуправления и т.д.; организация участия граждан и их ассоциаций в деятельности государственной службы; взаимодействие с органами местного самоуправления по проведению в жизнь государственной политики, реализации реформ; завоевание доверия и авторитета государственной службы путем добросовестного и инициативного исполнения должностных обязанностей государственными служащими, пропаганда лучших образцов в СМИ и т.п. [6, 7]. 3. Участие госслужащих в деятельности институтов гражданского общества: профсоюзах, избирательных объединениях, официально разрешенном лоббировании интересов госслужащих при прохождении законов, касающихся госслужбы через парламент [2, с. 25].

Центральной на сегодняшний день проблема взаимодействия государственной службы и общества связана с повышением эффективности ее работы, проявляющейся в уровне политической поддержки гражданами государственных органов или отсутствие таковой. Исходной базой такой поддержки является, в свою очередь, взаимное доверие и взаимопонимание граждан и органов власти, лиц их представляющих друг другу. Административная реформа России проходила несколько этапов, каждый из которых отличался качественным своеобразием, как по целям реформирования, так и по способам и формам информационной поддержки реформ, пропагандистского воздействия на сознание и поведение людей.

Эпоха перестройки заложила фундамент будущих радикально-либеральных преобразований. Первый этап (1991 г.) административной реформы характеризовался конфликтом между системой государственного управления, основанной на единстве власти в централизованном унитарном государстве, и принципом разделения властей, федеративном устройстве государства на основе договора между всеми субъектами Российской Федерации. На этом этапе административные изменения осуществлялись бессистемно, шла острая борьба между различными социально-политическими силами за суверенитет России под флагом новых идеологических ценностей и выдвиганием проекта экономической реформы страны на рыночной основе. В июле 1991 г. был подписан указ Президента, объявивший прекращение деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР, что означало утверждение принципа аполитичности государственных структур.

Отсутствие четко продуманной системы государственного реформирования, осуществление множества отдельных преобразований некоторых административных звеньев, создание новых аппаратных структур привели к появлению внутренне противоречивой системы государственного управления, которая лишь усугубила хаос и дезориентацию общественной жизни в целом. Окончание первого этапа реформы связано с глубоким политическим кризисом, развившимся в противостоянии законодательной и исполнительной ветвей власти и необходимости принятия новой конституции.

Второй этап административной реформы (1993–1999 гг.) можно определить как конституционную стадию административной реформы и процесс формирования правовой базы для демократического государственного управления. Для ведения дальнейших административных

преобразований нужны были новые основания. Поиск оснований последующих административных преобразований содержится в обращении Б.Н. Ельцина к Федеральному Собранию «Об укреплении Российского государства» (1994 г.). Принимается два базовых для административно-политического реформирования государства закона – ФЗ «Об основах государственной службы в РФ» (1995 г.) и ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления на территории страны». Однако на этом этапе административная реформа не дала существенного повышения эффективности государственного управления.

В 1997 г. делается акцент на административной реформе как программе переустройства системы государственного управления на демократических принципах, сформулированных в Конституции. Создается специальная комиссия по разработке концепции административной реформы. Концептуально обосновываются конституционные изменения системы государственного управления, связанные с закреплением принципа разделения властей, но с предоставлением значительных полномочий исполнительной власти. Президент фактически выводится из системы разделения властей и получает неограниченные полномочия не только как гарант всех прав и свобод граждан и гарант безопасности страны, но и как законодатель, имеющий право распускать парламент в случае неповиновения. Президент получает право устанавливать систему федеральных органов исполнительной власти, выдвигать кандидатуру председателя Правительства и определять перечень министерств, агентств и служб. Информационное обеспечение административной реформы на этом этапе было направлено на создание разветвленной информационной инфраструктуры, включающей в себя информационные ресурсы, информационные каналы, средства связи и специализированные информационно-организационные службы. В 1996 г. создается Управление Президента РФ по связям с общественностью, которое организует процесс предоставления информации и служит рупором Администрации. Управление по связям с общественностью строит работу в режиме диалога, налаживает со СМИ обратную связь. На этом этапе политическая коммуникация становится важнейшим элементом процесса формулирования политических идей и политической деятельности. Она становится основным инструментом передачи управленческой информации и фокусируется вокруг текущих событий, преобразовательных программ и проектов, консультационной и экспертной деятельности, методов исследования и формирования общественного мнения.

Третий этап административной реформы начинается с официального избрания в 2000 г. В. Путина. В сентябре 2000 г. была создана рабочая группа Госсовета РФ по подготовке предложений о системе реформирования органов государственной власти и управления. В конце января 2001 г. президенту был представлен доклад «Путь к эффективному государству. План преобразования системы государственной власти и управления в РФ», где были сформулированы задачи и подходы к реконструкции и оптимизации системы власти, прежде всего исполнительной. При этом институт президентства рассматривался как центр принятия решений по стратегическому развитию страны, координации и согласованию всех ветвей власти. За администрацией Президента закреплялось обеспечение кадровой политики (подбор служащих для государственных должностей категории А), а также информационное обслуживание реформирования и разработка технологий антикризисного управления. Таким образом, новый политический курс был направлен на укрепление вертикали власти в государстве, на создание новых механизмов связи центральных органов власти и других уровней власти и управления. Были сформированы семь федеральных округов с соответствующими системами управления во главе с полномочными представителями Президента. Серьезные шаги были предприняты для совершенствования федеративных отношений и органов государственной власти субъектов РФ. В июле 2003 г. был радикально переделан Федеральный Закон 1999 г. «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в части перераспределения компетенции между органами Федерации и субъектов [3, с. 156].

Административная реформа в 2003–2004 гг. была характерна тем, что Указом Президента Российской Федерации от 23 июля 2003 г. № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003–2004 гг.» были определены приоритетные направления административной реформы: ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования, исключение дублирования функций и полномочий федеральных органов исполнительной власти; развитие системы саморегулируемых организаций в области экономики; организационное разделение функций регулирования экономической деятельности, надзора и контроля, управления государственным имуществом и предоставления государственным организациями услуг гражданам и юридическим лицам; завершение процесса разграничения полномо-

чий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, оптимизация деятельности территориальных органов исполнительной власти Российской Федерации [12].

Решение указанных задач было возложено на Правительственную комиссию по проведению, административной реформы, образованную постановлением Правительства Российской Федерации от 31 июля 2003 г. № 451. В результате реализации начального этапа административной реформы к 2005 г. были созданы необходимые предпосылки для дальнейшей комплексной модернизации системы государственного управления: проведен детальный анализ функций федеральных органов исполнительной власти на предмет их необходимости для государства и определен массив актов законодательства, подлежащих отмене либо изменению в связи с сокращением масштабов государственного регулирования. Всего в рамках работы Правительственной комиссии по проведению административной реформы было проанализировано 5634 функции, из них признано избыточными 1468, дублирующими – 263, требующими изменения – 868. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» была образована новая система и структура федеральных органов исполнительной власти. Функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию возложены на федеральные министерства, функции контроля и надзора – на федеральные службы, функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом – на федеральные агентства. В положения о федеральных органах исполнительной власти, в отличие от ранее действовавших, включены полномочия, которые признаны необходимыми в ходе реформы и четко отражены в федеральных законах. Таким образом, значительный объем избыточных и дублирующих полномочий ведомств исключен с утверждением новых положений о них.

Четвертый этап административной реформы связан с переизбранием В.В. Путина на второй президентский срок. Предложения Президента по дальнейшему реформированию системы государственного управления сводились к следующим позициям: введение пропорциональной системы выборов депутатов Государственной Думы; избрание высших должностных лиц (губернаторы, мэры) в субъектах Федерации региональными парламентами по представлению Президента; взаимодействие руководителей регионов с руководителями муниципальных образований должно быть направлено на помощь по формированию органов местного самоуправления; создание Общественной палаты, призванной оценивать деятельность государственных структур; повышение активности государственной бюрократии с точки зрения ее открытости, отзывчивости и восприимчивости к нуждам, потребностям и интересам народа [9, 11].

Исследователи отмечают, что реализация основных направлений административной реформы была направлена на эффективную реализацию государственным аппаратом принимаемых политических решений, повышению уровня доверия граждан к органам государственной власти, сведению до минимума потерь, связанных с коррупцией, общему росту страны в социально-экономическом развитии [4, с. 23; 5, с. 99]. Тем не менее, проводимая в России административная реформа пока не привела к ликвидации в деятельности государственных служащих произвольного управления по усмотрению (незаконного административного усмотрения). В стране практически полностью отсутствует борьба с идеологией «административного ресурса». Напротив, очень часто административный ресурс связывается с потребностями достижения благих целей как в политике, так и в сфере публичного администрирования. Можно с уверенностью утверждать, что использование так называемого административного ресурса – противозаконное мероприятие в административной практике, и оно должно находить соответствующее правовое и моральное осуждение.

Центральный вопрос реформирования административной системы власти, и госслужбы в том числе, – это наличие соответствующих условий, готовности реально поддержать реформу и участвовать в ее реализации различных сил общества. Главное из этих условий – доверие граждан к институтам власти, готовность сотрудничать с ними. При нехватке или отсутствии общественного доверия уменьшается возможность создания учреждений, действующих на неформальной, не иерархичной, саморегулирующейся основе, которые в новых условиях становятся продолжением и дополнением официальных учреждений.

Список литературы

1. Комаровский В. С. Государственная Служба и СМИ / В. С. Комаровский. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 2003. – 114 с.
2. Комаровский В. Что мешает продвижению административной реформы в России / В. Комаровский, Е. Морозова // Власть. – 2006. – № 4. – С. 24–27.

3. Атаманчук Г. В. Сущность государственной службы: история, теория, закон, практика / Г. В. Атаманчук. – М. : РАГС, 2005. – 324 с.
4. Плаксин С. Пути модернизации государственного аппарата: административная реформа и реформа государственной гражданской службы / С. Плаксин // Вопросы экономики. – 2008. – № 2. – С. 19–22.
5. Слатинов В. Б. Стратегия реформирования государственного управления в современной России: сфера влияния против способностей государства / В. Б. Слатинов // Среднерусский вестник общественных наук. – 2010. – № 1. – С. 97–104.
6. Карабущенко П. Л. Заговор элит (элиты по ту сторону политического зеркала) / П. Л. Карабущенко // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2012. – № 2 (31). – С. 253–262.
7. Карабущенко П. Л. Рейтинг и антирейтинг элит: имитация и фальсификация элитности в элитах / П. Л. Карабущенко // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2013. – № 4 (37). – С. 215–224.
8. Оськина О. И. Гражданское общество и традиции патернализма современной России / О. И. Оськина // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2009. – № 4 (21). – С. 36–40.
9. Карабущенко П. Л. Проблема эффективности власти современной российской политико-административной элиты / П. Л. Карабущенко // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2014. – № 1 (38). – С. 170–183.
10. Будовская О. В. Роль политических партий в системе становления и развития местного самоуправления в процессе реформирования российского общества / О. В. Будовская // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2014. – № 3 (40). – С. 83–90.
11. Понеделков А. В. Роль и влияние административно-политических элит в процессе обеспечения национальной безопасности на Юге России / А. В. Понеделков, Р. Х. Усманов, С. А. Воронцов // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2014. – № 2 (39). – С. 234–244.
12. Вартумян А. А. К вопросу о процессах развития гражданского общества / А. А. Вартумян // Стратегия социально-политического развития России в условиях глобализации : мат-лы VI Российской научно-метод. конф. (г. Сочи (филиал) РГСУ, 6–7 мая 2005 г.). – Сочи : Аякс, 2005. – С. 192–198.

References

1. Komarovskiy V.S. *Gosudarstvennaya Sluzhba i SMI*. Voronezh: Izd-vo VGU, 2003, 114 p.
2. Komarovskiy V., Morozova Ye. *Chto meshaet prodvizheniyu administrativnoy reformy v Rossii*. *Vlast*. 2006, no. 4, pp. 24–27.
3. Atamanchuk G.V. *Sushchnost gosudarstvennoy sluzhby: istoriya, teoriya, zakon, praktika*. M.: RAGS, 2005, 324 p.
4. Plaksin S. *Puti modernizatsii gosudarstvennogo apparata: administrativnaya reforma i reforma gosudarstvennoy grazhdanskoj sluzhby*. *Voprosy ekonomiki*. 2008, no. 2, pp. 19–22.
5. Slatinov V.B. *Strategiya reformirovaniya gosudarstvennogo upravleniya v sovremennoy Rossii: sfera vliyaniya protiv sposobnostey gosudarstva*. *Srednerusskiy vestnik obshchestvennykh nauk*. 2010, no. 1, pp. 97–104.
6. Karabushchenko P.L. *Zagovor elit (elity po tu storonu politicheskogo zazerkala)*. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura*. 2012, no. 2 (31), pp. 253–262.
7. Karabushchenko P.L. *Reyting i antireyting elit: imitatsiya i falsifikatsiya elitnosti v elitakh*. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura*. 2013, no. 4 (37), pp. 215–224.
8. Oskina O.I. *Grazhdanskoe obshchestvo i traditsii paternalizma sovremennoy Rossii*. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura*. 2009, no. 4 (21), pp. 36–40.
9. Karabushchenko P.L. *Problema effektivnosti vlasti sovremennoy rossiyskoj politiko-administrativnoy elity*. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura*. 2014, no. 1 (38), pp. 170–183.
10. Budovskaya O.V. *Rol politicheskikh partiy v sisteme stanovleniya i razvitiya mestnogo samoupravleniya v protsessе reformirovaniya rossiyskogo obshchestva*. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura*. 2014, no. 3 (40), pp. 83–90.
11. Ponedelkov A.V., Usmanov R.Kh., Vorontsov S.A. *Rol i vliyaniye administrativno-politicheskikh elit v protsessе obespecheniya natsionalnoy bezopasnosti na Yuge Rossii*. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura*. 2014, no. 2 (39), pp. 234–244.
12. Vartumyan A.A. *K voprosu o protsessakh razvitiya grazhdanskogo obshchestva*. *Strategiya sotsialno-politicheskogo razvitiya Rossii v usloviyakh globalizatsii : mat-ly VI Rossiyskoj nauchno-metod. konf. (g. Sochi (filial) RGSU, 6–7 maya 2005 g.)*. Sochi: Ayaks, 2005, pp. 192–198.