

**ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА НА ТИХОМ ОКЕАНЕ И ОБЩЕСТВО США**  
(рецензия на монографию С.О. Буранока «Пёрл-Харбор в оценке военно-политических деятелей США (1941–1945)», Самара, 2009. – 238 с.)

*Белов Дмитрий Александрович*, кандидат исторических наук

Волгоградская государственная академия последипломного образования  
400120, Российская Федерация, г. Волгоград, ул. Буханцева, 32  
E-mail: [dbelov@list.ru](mailto:dbelov@list.ru)

В статье анализируется содержание и основные результаты монографического исследования становления и эволюции образа Пёрл-Харбора в американском общественном мнении в годы Второй мировой войны. Рецензируемая книга является попыткой комплексного изучения оценок, которые были даны военно-политическим руководством США в военные годы на события 7 декабря 1941 г. в Пёрл-Харборе.

**Ключевые слова:** Вторая мировая война, нападение Японии на Пёрл-Харбор, американское общественное мнение, правительство США

**SECOND WORLD WAR IN THE PACIFIC OCEAN  
AND THE SOCIETY OF THE USA**  
(book review to S.O. Buranok's Monograph «Pearl Harbor in the Estimates of U.S. Military and Political Leaders (1941–1945)»)

*Belov Dmitriy A.*, Ph.D. (History)

Volgograd State Academy of Graduate Education  
32 Bukhantsev st., Volgograd, 400120, Russian Federation  
E-mail: [dbelov@list.ru](mailto:dbelov@list.ru)

The article analyzes the content and the main results of a monographic research about origins and evolution Pearl Harbor image in American public opinion during the Second World War. The publication under review is an author's effort for making complex research with analyzes estimates during war period of American military and political leaders about Pearl Harbor Attack of 7 December 1941.

**Keywords:** Second World War, Japanese attack on Pearl Harbor, American public opinion, US government

Изучение Второй мировой войны с точки зрения развития представлений, образов и мифов о военных событиях является динамично развивающимся, перспективным научным направлением. Особенно, когда речь идёт о таких масштабных, эпохальных событиях как Пёрл-Харбор, образы которых надолго закрепились в исторической памяти общества.

В своей монографии С.О. Буранок проанализировал военные события, связанные с атакой Японии на Пёрл-Харбор 7 декабря 1941 г., оценки этого события, которые были приведены в отчетах и донесениях профессиональными военными, политическими деятелями (в первую очередь Президентом США Ф. Рузвельтом), прессой. Взаимное влияние и трансформация этих оценок на протяжении Второй мировой войны показана автором во взаимосвязи с результатами работы девяти комиссий по расследованию произошедшего [4].

Широкий, развернутый, подробный анализ научной литературы – несомненное достоинство данного исследования, – показывает, что тема монографии как в американской, так и в отечественной историографии представлена достаточно большим количеством работ. Во введении к книге справедливо говорится о том, что несмотря на весь этот собранный значительный исторический материал, до сих пор нет ком-

плексного монографического исследования, обобщающего достижения исторической науки по вопросу оценок, которые в годы войны были даны по поводу атаки Японии на Пёрл-Харбор не только военными и политиками (в аспекте рассматриваемого монографического исследования), но и общественным мнением США. Заявленная тема работы выглядит актуальной и с этой позиции.

С.О. Бураноку удалось собрать, систематизировать и обобщить материал, представленный широким кругом источников и литературы, что позволило ему впервые в отечественной историографии ввести ряд источников в научный оборот. Следует отметить весьма активную научно-поисковую деятельность автора, направленную на получение документов и материалов из американских архивов и библиотек. Всего автор использовал документы из семи архивов США, особенно из Национального управления архивов и документации США (National Archives and Records Administration), Исторического центра ВМФ США (Naval Historical Centre) и Библиотеки Конгресса (Library of Congress). Плодотворность этих поисков подтверждает, в частности, фронтальное использование в монографии огромной массы материалов центральных и провинциальных периодических изданий США военного периода. В работе использовано девять наименований периодических изданий: от хорошо известных «New York Times», «Washington Post» и «Los Angeles Times», до газет малых городов с населением в 2–3 тысячи человек. Такой широкий охват прессы военного времени позволил автору раскрыть ее роль в формировании и эволюции образа катастрофического поражения американского военно-морского флота в результате атаки Японии на Пёрл-Харбор.

Важно отметить, что С.О. Буранок в работе использует не только материалы периодики за 1941–1945 гг. для анализа оценок Пёрл-Харбора, которые десятилетиями оставались вне внимания специалистов, но и рукописные отчёты, записки и донесения военных США, написанные в день нападения, фонодокументы в виде записей бесед сотрудников Библиотеки Конгресса с простыми американскими гражданами 8–9 декабря 1941 г. [3, с. 25–29].

Кроме того, автор монографии с новых позиций подходит к хорошо известным документам: материалам комиссий и отчётам командования Тихоокеанским флотом. Стоит выделить подход автора к докладу адмирала Киммеля – в монографии проанализированы не только оценки Киммелем Пёрл-Харбора, но и дана развёрнутая источниковедческая характеристика этого источника, благодаря которой С.О. Буранок пришёл к важным и интересным выводам: 1) доклад адмирала Киммеля от 21 декабря 1941 г. был, до настоящего времени, в полном объеме не введен в научный оборот; 2) данный документ стал основой не только для других отчётов американских военных, но и политиков; 3) Киммель сознательно в отчёте фальсифицировал время начала атаки на Пёрл-Харбор, чтобы переложить вину на командование 14-ым военно-морским округом [1, с. 164–167].

С.О. Буранок детально показывает, как трансформировались данные отчётов офицеров Тихоокеанского флота США в отчете военного министра Ф. Нокса, а затем совершенно радикально преобразились в выступлениях и оценках Ф. Рузвельта, для которого важно было создать благоприятный облик боеспособного флота и авиации, политики США в целом.

Во второй главе анализируется формирование и отражение общественного мнения в прессе, в которой прослеживается влияние на характеристики событий оценок, исходящих в первую очередь от Ф. Рузвельта, в связи с чем, в прессе поражение постепенно превращалось в победу США. Этому, как убедительно показывает С.О. Буранок, способствовали и выводы комиссии Робертса, которые в отличие от первого расследования инцидента Ф. Ноксом ориентировались именно на версию Ф. Рузвельта и ставили задачу представить все данные о нападении, о морских потерях в свете этой версии. Убедительно выглядит вывод автора в том, что по мере развертывания военных действий на Тихом океане и успехов США, выпячивание ранних незначи-

тельных отдельных побед в противовес Пёрл-Харбору постепенно прекращается, а общие оценочные суждения незначительно корректируются в сторону объективной оценки причин и последствий атаки Японии против США 7 декабря 1941 г.

Однако, как показывает автор, именно в этот период возникло недоверие к прежней официальной версии о виновных и о потерях, появляется мнение о связи «внезапности» нападения и поражения американских военно-морских сил в Пёрл-Харборе с теорией «о провоцировании Японии Рузвельтом».

Эти и другие результаты, полученные автором монографии при анализе огромного комплекса периодических изданий и литературы, служат основой для более общих выводов. На мой взгляд, этосущественно расширяет тематику монографии и придает ей черты, характерные для социологического исследования. Автор анализирует не только мнение военно-политических кругов США, как это заявлено в теме работы, но и изучает процесс формирования и эволюции оценок событий 7 декабря, сформированных американским общественным мнением. С одной стороны, это замечание можно трактовать как недостаток работы и, с другой стороны, как одно из многообещающих перспективных направлений продолжения работы в этом направлении, направленном на изучение традиций формирования общественного мнения. В этом случае при значительном объёме использованной американской прессы, на которую ссылается автор, следует представить ее детальную классификацию с различными позициями американского общественного мнения, выраженными в прессе разных партийно-политических направлений.

Исследование С.О. Буранока, основанное на широком спектре разнообразных источников, несомненно, демонстрирует интересную авторскую позицию и представляет интерес для специалистов в области истории, социологии и политологии.

#### **Список литературы**

1. Буранок С. О. «Доклад о действиях 7 декабря 1941» адмирала Х. Киммеля: исследование, публикация текста и перевод / С. О. Буранок. – Самара : ООО «Издательство АсГард», 2011. – 156 с.
2. Буранок С. О. Доклады адмирала Х. Киммеля в системе боевых документов США о нападении на Пёрл-Харбор / С. О. Буранок // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2010. – Т. 12, № 6-1. – С. 164–167.
3. Буранок С. О. Опросы граждан США как источник изучения нападения на Пёрл-Харбор / С. О. Буранок // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2010. – Т. 10, № 2. – С. 25–29.
4. Буранок С. О. Пёрл-Харбор в оценке военно-политических деятелей США (1941–1945) / С. О. Буранок. – Самара : ООО «Издательство АсГард», 2009. – 238 с.

#### **References**

1. Buranok S. O. «*Doklad o deystviyakh 7 dekabrya 1941*» admirala Kh. Kimmelya: *issledovanie, publikatsiya teksta i perevod* [“Report of Action of 7 December 1941” by Admiral H. Kimmel: research, publication of text and translation], Samara, ООО «Izdatelstvo AsGard» Publ., 2011. 156 p.
2. Buranok S. O. Doklady admirala Kh. Kimmelya v sisteme boevykh dokumentov SShA o napadenii na Porl-Harbor [Admiral H. Kimmel’s Reports in system of military documents about Attack on Pearl Harbor]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk* [Proceedings Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences], 2010, vol. 12, no. 6-1, pp. 164–167.
3. Buranok S. O. Oprosy grazhdan SShA kak istochnik izucheniya napadeniya na Porl-Harbor [Public inquiries of U.S. civilians as a historical source about]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Istoriya. Mezhdunarodnyie otnosheniya* [Proceedings of Saratov University. New series. Series: History. International relations], 2010, vol. 10, no. 2, pp. 25–29.
4. Buranok S. O. *Porl-Harbor v otsenke voenno-politicheskikh devateley SShA (1941–1945)* [Pearl Harbor in the Estimates of U.S. Military and Political Leaders (1941–1945)], Samara, ООО «Izdatelstvo AsGard» Publ., 2009. 238 p.